

Бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования
Республики Калмыкия

«Калмыцкий республиканский институт повышения квалификации
работников образования»

Оценка достижений предметных результатов освоения АООП
обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными
нарушениями)

Методические рекомендации

Выпуск № 31

Элиста

2022

Составитель: Манджиева С.А., старший преподаватель кафедры педагогики, психологии и инклюзивного образования БУ ДПО РК «КРИПКРО», Арнюдаева Л.С., заместитель директора по учебно – воспитательной работе , учитель – логопед КОУ РК «Лаганская коррекционная школ - ин КШИ»

Научный редактор: Мунчинова Л.Д., к.п.н., ректор БУ ДПО РК «Калмыцкий республиканский институт повышения квалификации работников образования»

Редакционная коллегия: Мушаева Б.Н., проректор по УМР; Кегельтиева Б.Ч., старший методист учебно-методического и информационно-издательского отдела

Печатается по решению учебно – методического совета БУ ДПО РК «Калмыцкий республиканский институт повышения квалификации работников образования»

В сборнике представлены методические материалы в помощь педагогам при оценивании предметных результатов учебно – воспитательной деятельности обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Система оценки достижения результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) обеспечивает связь между требованиями стандарта и образовательным процессом.

Система оценки достижения планируемых предметных результатов освоения АООП обучающимися с легкой умственной отсталостью ориентирует образовательный процесс на развитие личности обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и формирование базовых учебных действий.

Система оценки достижения планируемых предметных результатов освоения АООП обучающимися с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью, тяжелыми и множественными нарушениями развития ориентирует образовательный процесс на введение в культуру ребенка, по разным причинам выпадающего из образовательного пространства, достижение возможных результатов освоения содержания СИПР и АООП.

Возможные результаты являются основой для разработки АООП и СИПР образовательным учреждением. Система оценки достижения возможных результатов адекватно отражает требования стандарта, передает специфику образовательного процесса, соответствует возможностям обучающихся.

В настоящее время перед руководителями и педагогами образовательных организаций республики встаёт вопрос об организации надомного обучения, итоговой аттестации, оценке знаний детей.

Авторами даны рекомендации по оценке достижений обучающихся с умственной отсталостью планируемых результатов освоения АООП .

Рекомендуется администрации, педагогам, воспитателям образовательных организаций, педагогам – психологам, дефектологам, социальным педагогам, педагогам дополнительного образования, коррекционных школ – интернатов.

Издательство БУ ДПО РК «КРИПКРО»

Содержание

1. Введение.
2. Система оценки достижения предметных результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы.
3. Цель оценочной деятельности предметных результатов.
 - 3.1. Направления оценочной деятельности
 - 3.2. Концептуальные основы оценочной деятельности
4. Процедура оценки достижения возможных результатов освоения АООП
 - 4.1. Оценка достижения возможных личностных результатов освоения АООП
 - 4.2. Оценка достижения возможных предметных результатов освоения АООП.
5. Система контроля и оценки знаний обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).
 - 5.1. Формы текущего контроля успеваемости.
 - 5.2. Промежуточная аттестация
 - 5.3. Итоговая аттестация.
 - 5.4. Система оценивания.
 - 5.5. Порядок выставления годовых оценок.
6. Заключение

1. Введение

В настоящее время весьма актуален вопрос обучения детей с нарушенным интеллектом в образовательной организации, как вопрос, отвечающий социальным запросам современного общества.

Эта проблема актуальна не только для нашей республики, актуальна в целом для России. Ухудшение экологической обстановки, высокий уровень заболеваемости родителей (особенно матерей), ряд социально-экономических, психологических, педагогических и медицинских проблем способствуют увеличению числа детей с ограниченными возможностями здоровья в школах. Государство признало за собой ответственность за данную категорию людей и сделало решительный шаг в сторону гуманизации общества, которая предполагает его ориентацию на личность учащегося, на её развитие и самоутверждение, обеспечение социальной устойчивости и адаптации к условиям окружающей жизни. Именно эта идея привела к появлению в Законе об образовании положения о праве ребёнка и его родителей самостоятельно определить форму получения образования и образовательное учреждение. В образовательном учреждении должны быть созданы условия для успешного обучения любого ребёнка в соответствии с его способностями, познавательными возможностями, интересами. Это возможно в условиях создания коррекционно-развивающей среды в общеобразовательном учреждении.

Система оценки достижения результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) обеспечивает связь между требованиями стандарта и образовательным процессом.

Система оценки достижения планируемых предметных результатов освоения АООП обучающимися с легкой умственной отсталостью ориентирует образовательный процесс на развитие личности обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и формирование базовых учебных действий.

Система оценки достижения планируемых предметных результатов освоения АООП обучающимися с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью, тяжелыми и множественными нарушениями развития ориентирует образовательный процесс на введение в культуру ребенка, по разным причинам выпадающего из образовательного пространства, достижение возможных результатов освоения содержания СИПР и АООП.

Возможные результаты являются основой для разработки АООП и СИПР образовательным учреждением. Система оценки достижения возможных результатов адекватно отражает требования стандарта, передает специфику образовательного процесса, соответствует возможностям обучающихся.

Авторами даны рекомендации по оценке достижений обучающихся с умственной отсталостью планируемых результатов освоения АООП.

2. Система оценки достижения предметных результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы.

Система оценки достижения результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее АООП) обеспечивает связь между требованиями стандарта и образовательным процессом.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения АООП обучающимися с легкой умственной отсталостью (по варианту 1) ориентирует образовательный процесс на развитие личности обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и формирование базовых учебных действий.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения АООП обучающимися с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью, тяжелыми и множественными нарушениями развития (по варианту 2) ориентирует образовательный процесс на введение в культуру ребенка, по разным причинам выпадающего из образовательного пространства, достижение возможных результатов освоения содержания СИПР и АООП.

Возможные результаты являются основой для разработки АООП и СИПР образовательным учреждением. Система оценки достижения возможных результатов адекватно отражает требования стандарта, передает специфику образовательного процесса, соответствует возможностям обучающихся.

АООП определяет два уровня овладения предметными результатами: минимальный и достаточный. Итоговая оценка качества освоения обучающимися с умственной отсталостью АООП осуществляется образовательным учреждением.

3. Цель оценочной деятельности

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в соответствии с требованиями Стандарта являются оценка образовательных достижений обучающихся и оценка результатов деятельности образовательного учреждения и педагогических кадров, установление динамики развития обучающихся по итогам учебных четвертей (для обучающихся с легкой у/о), учебных полугодий (для обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью, с тяжёлыми и множественными нарушениями развития) и учебного года, описание достижения возможных результатов в форме, понятной для всех участников образовательных отношений. Полученные данные используются для оценки состояния и тенденций развития системы образования.

Система оценки достижения обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) планируемых результатов освоения АООП призвана решить следующие задачи:

закреплять основные направления и цели оценочной деятельности, описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;

ориентировать образовательный процесс на нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и формирование базовых учебных действий;

обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения АООП, позволяющий вести оценку предметных и личностных результатов;

предусматривать оценку достижений обучающихся и оценку эффективности деятельности общеобразовательной организации;

позволять осуществлять оценку динамики учебных достижений обучающихся и развития их жизненной компетенции.

Результаты достижений обучающихся с умственной отсталостью в овладении АООП являются значимыми для оценки качества образования обучающихся.

3.1. Направления оценочной деятельности

Освоение АООП общего образования обеспечивает достижение обучающимися с УО двух видов результатов: личностных и предметных.

Структура и содержание планируемых результатов освоения АООП адекватно отражают требования стандарта, передают специфику образовательного процесса (в частности, специфику целей изучения отдельных учебных предметов), соответствуют возможностям обучающихся.

Личностные результаты освоения АООП включают индивидуально-личностные качества, жизненные компетенции и ценностные установки обучающихся.

Для оценки достижения возможных предметных результатов освоения АООП используется технология тестовых заданий по каждому учебному предмету. Задания разрабатываются дифференцированно с учетом особых образовательных потребностей. Вариативность заданий заключается в варьировании сложности и объема стимульного материала, способа предъявления, объема помощи при выполнении задания.

Основой оценки служит анализ качества выполнения тестовых заданий.

Так, оценка достижения возможных предметных результатов освоения АООП производится учителем, по предметной области «Язык и речевая практика» оценка производится учителем и учителем-логопедом.

Предметные результаты включают освоенные обучающимися знания и умения, специфичные для каждой образовательной области, готовность к их применению.

АООП определяет два уровня овладения предметными результатами: минимальный и достаточный.

3.2. Концептуальные основы оценочной деятельности

Закономерные затруднения в освоении обучающимися отдельных предметов не рассматривается как показатель неуспешности их обучения и развития в целом. Оценка производится с учетом актуального психического и соматического состояния обучающегося. Формы выявления возможной результативности обучения должны быть вариативными для различных детей, разрабатываются индивидуально с учетом индивидуальных образовательных потребностей обучающихся.

Предметные результаты связаны с овладением обучающимися содержанием каждой предметной области и характеризуют достижения обучающихся в усвоении знаний и умений, способность их применять в практической деятельности.

Оценка достижения обучающимися с умственной отсталостью предметных результатов базируется на принципах индивидуального и дифференцированного подходов. Усвоенные обучающимися даже незначительные по объему и элементарные по содержанию знания и умения должны выполнять коррекционно-развивающую функцию, поскольку они играют определенную роль в становлении личности ученика и овладении им социальным опытом.

Оценка достижений предметных результатов производится путем установления среднего арифметического из двух оценок – знаниевой (что знает) и практической (что умеет) составляющих. В спорных случаях приоритетной является оценка за практические учебные умения.

Оценка результативности достижений происходит в присутствии родителей (их законных представителей). Выявление представлений, умений и навыков обучающихся с у/о в каждой образовательной области создает основу для дальнейшей корректировки АООП и СИПР, конкретизации плана коррекционно-развивающей работы. Оценка отражает степень самостоятельности обучающегося при выполнении действий, операций, направленных на решение жизненных задач.

4. Процедура оценки достижения возможных результатов освоения АООП

4.1. Оценка достижения возможных личностных результатов освоения АООП

Для оценки результатов развития жизненной компетенции используется метод экспертной группы. В ее состав входит родитель (законный представитель) ребенка, учитель, воспитатель, педагог-психолог и учитель-логопед. Задачей экспертной группы является выработка согласованной оценки достижений ребенка в сфере жизненной компетенции.

Основой оценки служит анализ поведения ребенка и динамики его развития в повседневной жизни. Оценка достижений производится путем фиксации фактической способности к выполнению действия или операции, обозначенной в качестве возможного результата личностного развития. Она производится 1 раз в год.

На основании сравнения показателей текущей и предыдущей оценки экспертная группа делает вывод о динамике развития жизненной компетенции обучающегося с у/о за год по каждому показателю

Аналогичная оценка динамики производится ежегодно в мае относительно текущей оценки и данных входящей оценки личностного развития (октябрь 1 класса). Подобная оценка необходима экспертной группе для выработки ориентиров в описании динамики развития социальной (жизненной) компетенции ребенка.

Результаты оценки личностных достижений заносятся классным руководителем в индивидуальную карту развития обучающегося (дневник наблюдений) в форме характеристики личностного развития ребенка (один раз в год), что позволяет не только представить полную картину динамики целостного развития ребенка, но и отследить наличие или отсутствие изменений по отдельным жизненным компетенциям.

Результаты овладения АООП выявляются в ходе выполнения обучающимися разных видов заданий, требующих верного решения:

- по способу предъявления (устные, письменные, практические);
- по характеру выполнения (репродуктивные, продуктивные, творческие).

4.2. Оценка достижения возможных предметных результатов освоения АООП

Самостоятельность выполнения заданий оценивается с позиции наличия/отсутствия помощи и ее видов: задание выполнено полностью самостоятельно; выполнено по словесной инструкции; выполнено с опорой на образец; задание не выполнено при оказании различных видов помощи.

Чем больше верно выполненных заданий к общему объему, тем выше показатель надежности полученных результатов, что дает основание оценивать их как «неудовлетворительные», «удовлетворительные», «хорошие», «очень хорошие» (отличные).

В текущей оценочной деятельности целесообразно соотносить результаты, продемонстрированные учеником, с оценками типа:

-«удовлетворительно» (отметка «3»), если обучающиеся верно выполняют от 35% до 50% заданий;

-«хорошо» (отметка «4») — от 51% до 65% заданий.

-«очень хорошо, отлично» (отметка «5») свыше 65%.

При оценке итоговых предметных результатов следует выбирать такие, которые стимулировали бы учебную и практическую деятельность обучающегося, оказывали бы положительное влияние на формирование жизненных компетенций.

Исключается система балльного (отметочного) оценивания. В течение учебного года оценки обучающимся не выставляются. Не допускается использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку (звездочки, самолетик, солнышки и прочие). Допускается лишь словесная объяснительная оценка.

Оценка достижений предметных результатов по практической составляющей производится путем фиксации фактической способности к выполнению учебного действия, обозначенного в качестве возможного предметного результата по следующей шкале:

0 – не выполняет, помощь не принимает.

1 – выполняет совместно с педагогом при значительной тактильной помощи.

2 – выполняет совместно с педагогом с незначительной тактильной помощью или после частичного выполнения педагогом.

3 – выполняет самостоятельно по подражанию, показу, образцу.

4 – выполняет самостоятельно по словесной пооперациональной инструкции.

5 – выполняет самостоятельно по вербальному заданию.

Оценка достижений предметных результатов по знаниевой составляющей производится путем фиксации фактической способности к воспроизведению

(в т.ч. и невербальному) знания, обозначенного в качестве возможного предметного результата по следующей шкале:

0 – не воспроизводит при максимальном объеме помощи.

1 – воспроизводит по наглядным опорам со значительными ошибками и пробелами.

2 – воспроизводит по наглядным опорам с незначительными ошибками.

3 – воспроизводит по подсказке с незначительными ошибками.

4 – воспроизводит по наглядным опорам или подсказкам без ошибок.

5 – воспроизводит самостоятельно без ошибок по вопросу.

Оценка достижений предметных результатов производится 1 раз в полугодие.

На основании сравнения показателей за полугодие текущей и предыдущей оценки учитель делает вывод о динамике усвоения АООП и СИПР каждым обучающимся с у/о по каждому показателю по следующей шкале:

0 – отсутствие динамики или регресс.

1 – динамика в освоении минимум одной операции, действия.

2 – минимальная динамика.

3 – средняя динамика.

4 – выраженная динамика.

5 – полное освоение действия.

Словесная отметка обучающимся по варианту 2 АООП выставляется по двухуровневому принципу: «усвоено», «не усвоено». Отметке «усвоено» соответствует шкальная оценка от 1 до 5. Отметке «не усвоено» соответствует шкальная оценка 0 по обеим составляющим предметных результатов.

5. Система контроля и оценки знаний обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Система контроля и оценки направлена на реализацию образовательных целей школы и является основным средством диагностики проблем обучения.

Текущему контролю успеваемости подлежат учащиеся всех классов школы. Он проводится во всех классах, в которых обучаются дети с легкой умственной отсталостью.

В начале учебного года, не позднее 20 сентября, педагог проводит входной контроль знаний обучающихся в виде контрольной работы по математике, диктанта по русскому языку, контрольное чтение по развитию речи и чтению. Цель: определить уровень знаний на начало учебного года. График проведения обязательных форм текущего контроля успеваемости обучающихся (письменных контрольных работ), представляется учителем заместителю директора по УВР на каждое полугодие.

Формами текущего контроля успеваемости могут быть: устные и письменные индивидуальные опросы; самостоятельные и проверочные работы, комплексные работы; устные и письменные контрольные работы; сочинения, изложения, диктанты. Для текущего контроля выбирает учитель самостоятельно с учетом индивидуальных особенностей развития обучающихся и содержания учебного материала.

Промежуточная аттестация учащихся в переводных классах может проводиться в следующих формах:

- собеседование;
- итоговая контрольная работа;
- диктант;
- контрольное списывание;
- проверка техники чтения.

В первом классе в течение первого полугодия контрольные диагностические работы не проводятся.

Промежуточную аттестацию за год проходят все обучающиеся 1-9 классов не позднее 15 мая.

Итоги промежуточной аттестации за год отражаются отдельной графой в классных журналах.

5.1. Формы текущего контроля успеваемости.

Формами текущего контроля успеваемости могут быть:

- по математике: устный опрос; контрольная работа; проверочная работа; арифметический диктант; практическая работа; тесты;
- по русскому языку: словарный диктант; выборочный диктант; комментированный диктант; зрительный диктант; предупредительный диктант; объяснительный диктант; письмо по памяти; творческие работы; контрольный диктант;
- по чтению: проверка навыков осознанного чтения (техника чтения);

- по биологии, истории, географии, домоводству, обществознанию: проверочная работа; тесты; контрольная работа; диктант;
- по профессионально-трудовому обучению: проверочная работа; практическая работа; контрольная работа; участие в выставках, конкурсах и т.д. различного уровня; тесты;
- по физической культуре: сдача контрольных нормативов; участие в спортивных соревнованиях различного уровня;
- по изобразительному искусству: оценивание индивидуальных творческих работ; участие в выставках, конкурсах и т.д. различного уровня;
- по музыке и пению: оценивание индивидуальных творческих способностей, динамика их развития; участие в конкурсах, фестивалях различного уровня.

Текущая аттестация обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью, с тяжелыми и множественными нарушениями развития включает в себя полугодовое оценивание результатов освоения СИПР, разработанной на основе АООП образовательной организации.

Письменные самостоятельные, контрольные и другие виды работ учащихся оцениваются по пятибалльной шкале.

5.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация является формой контроля знаний учащихся, а также важным средством диагностики состояния образовательного процесса. Она проводится во 2-х–9-х классах с легкой умственной отсталостью в конце первого полугодия и учебного года в сроки, установленные в начале учебного года. В случае неудовлетворительной промежуточной аттестации за год отметка обучающегося по предмету утверждается педагогическим советом учреждения.

Промежуточная (годовая) аттестация представляет собой оценку результатов освоения СИПР и развития жизненных компетенций ребёнка по итогам учебного года.

5.3. Итоговая аттестация.

Итоговые отметки по учебным предметам должны быть выставлены за 3 дня до окончания текущего учебного года.

Итоговые отметки по всем предметам учебного плана выставляются в личное дело обучающегося и являются в соответствии с решением

педагогического совета основанием для перевода обучающегося в следующий класс, для допуска к выпускной итоговой аттестации. По окончании 9 класса проводится итоговый экзамен по профессионально – трудовому обучению.

Организация, подготовка, порядок и оценивание экзамена в 9 классе проводятся в соответствии с Положением «Об итоговой аттестации учащихся 9 – го класса» образовательной организации.

5.4. Система оценивания.

Для учащихся 2-9 классов в школе используется 4-балльная система оценки знаний, умений и навыков (минимальный балл – 2, максимальный балл – 5). Оценка ответа обучающихся при устном и письменном опросе производится по 5 балльной системе: 5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно).

Например, по предмету «Русский язык».

Оценка устных ответов

Оценка «5» ставится ученику, если он обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя обосновать, самостоятельно сформулировать ответ, привести необходимые примеры; допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Оценка «4» ставится, если ученик даёт ответ, в целом соответствующий требованиям оценки «5», но допускает неточности в подтверждении правил примерами и исправляет их с помощью учителя; делает некоторые ошибки в речи; при работе с текстом или разборе предложения допускает 1 – 2 ошибки, которые исправляет с помощью учителя.

Оценка «3» ставится. Если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал недостаточно полно и последовательно; допускает ряд ошибок в речи; затрудняется самостоятельно подтвердить правила примерами и делает это с помощью учителя; нуждается в постоянной помощи учителя.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей или наиболее существенной части изученного материала; допускает ошибки в формулировке правил, искажающие их смысл; в работе с текстом делает грубые ошибки, не использует помощь учителя.

Оценка письменных работ

При оценке письменных работ следует руководствоваться следующими нормами:

1 –4 классы

Оценка «5» ставится за работу без ошибок.

Оценка «4» ставится за работу с 1 –3 ошибками.

Оценка «3» ставится за работу с 4 –5 ошибками.

Оценка «2» ставится за работу, в которой допущено 6 –8 ошибок.

5 –9 классы

Оценка «5» ставится за работу, написанную без ошибок.

Оценка «4» ставится за работу с 1 -2 ошибками.

Оценка «3» ставится за работу с 3 –5 ошибками.

Оценка «2» ставится за работу, в которой допущено 6 –8 ошибок.

В письменных работах не учитывается 1 – 2 исправления или 1 пунктуационная ошибка. Наличие трех исправлений или двух пунктуальных ошибок на изученное правило соответствует 1 орфографической ошибке. Ошибки на не пройденные правила правописания не учитываются. За одну ошибку в диктанте считается:

а) Повторение ошибок в одном и том же слове (например, в слове «лыжи» дважды написано на конце «и»). Если же подобная ошибка на это же правило встречается в другом слове, она учитывается;

б) Две негрубые ошибки. Негрубыми считаются следующие ошибки:

- повторение одной и другой же буквы (например, поосуда)
- недописывание слов;
- пропуск одной части слова при переносе;
- повторное написание одного и того же слова в предложении.

Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, следует рассматривать индивидуально для каждого ученика. Специфическими ошибками являются ошибки на замену согласных, а у детей с тяжелым нарушением речи – искажение звуко – буквенного состава слов (пропуски, перестановки, добавления, недописывание букв, замена гласных, грубое искажение структуры слова). При выставлении оценок все однотипные специфические ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

При оценке грамматического разбора следует руководствоваться следующими нормативами:

Оценка «5» ставится, если ученик обнаруживает осознанное условие грамматических понятий, правил, умеет применять свои знания в процессе грамматического разбора, работу выполняет без ошибок или допускает 1 –2 исправления.

Оценка «4» ставится, если ученик в основном обнаруживает условие изученного материала, умеет применять свои знания, хотя и допускает 2 – 3 ошибки.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает недостаточное понимание изученного материала, затрудняется в применении своих знаний, допускает 4 -5 ошибок или не справляется с одним из заданий.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий.

Изложение и сочинение

Изложения и сочинения в специальной (коррекционной) школе VIII вида могут быть только обучающего характера.

В 4-5 классах для изложений дают тексты повествовательного характера, объемом 20 –45 слов, в последующие годы тексты усложняются

как по содержанию, так и по объему: в 6-7 классе – 45-70 слов; 8-9 классе 70 - 100 слов.

Изложения пишутся по готовому плану или составленному коллективно под руководством учителя, в 8- 9 классах допускается самостоятельное составление планов учащимися. При оценке изложений или сочинений учитывается правильность, полнота и последовательность передачи содержания.

При проверке изложений или сочинений выводится одна общая оценка, охватывающая все стороны данной работы.

Оценка «5» ставится ученику за правильное, полное, последовательное изложение авторского текста (темы) без ошибок в построении предложений, употребление слов, допускается 1-2 орфографические ошибки.

Оценка «4» ставится за изложение (сочинение), написанное без искажений авторского текста (темы) с пропуском второстепенных звеньев, не влияющих на понимание основного смысла, без ошибок в построении предложения, допускается 3-4 орфографические ошибки.

Оценка «3» ставится за изложение (сочинение), написанное с отступлениями от авторского текста (темы), с 2-3 ошибками в построении предложений и употреблении слов, влияющих на понимание основного смысла, 5-6 орфографическими ошибками;

Оценка «2» ставится за изложение (сочинение), написанное с отступлениями от авторского текста (тема не раскрыта), имеет более 4 ошибок в построении предложений и употреблении слов, более 6 орфографических ошибок.

Перед написанием изложений и сочинений должна быть проведена подготовительная работа. На самом уроке трудные в отношении орфографии слова выписываются на доске; учащимся разрешается пользоваться орфографическим словарем, обращаться к учителю. В исключительных случаях, когда, в основном, при правильной, последовательной передаче содержания допущено 7 и более орфографических ошибок, возможно выставить две оценки – за грамотность и изложение содержания.

Чтение и развитие речи

В начале, середине и конце учебного года проводится проверка техники чтения. При проверке рекомендуется подбирать незнакомые, но доступные тексты следующего объема: 1 класс – 10 слов; 2 класс – 25 – 30 слов; 3 класс – 25 – 30 слов; 4 класс – 35 – 40 слов; 5 класс – 45 – 60 слов; 6 класс – 70 – 80 слов; 7 класс – 80 – 90 слов; 8-9 классы – 90 - 100 слов.

1 класс

Оценка «5» ставится ученику, если он читает по слогам правильно или с 1 – 2 самостоятельно исправленными ошибками слова, предложения; соблюдает паузы на знаках препинания; отвечает на вопросы по содержанию прочитанного и иллюстраций к тексту.

Оценка «4» ставится ученику, если он читает по слогам, допускает 1 – 2 ошибки, соблюдает паузы на знаках препинания; допускает неточности в

ответах на вопросы по содержанию прочитанного и иллюстраций к тексту, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя.

Оценка «3» ставится ученику, если он испытывает трудности при чтении по слогам сложных по структуре слов (трехсложных, со стечением согласных, с буквой ь); допускает 3 – 4 ошибки при чтении и соблюдении пауз на знаках препинания; отвечает на вопросы по содержанию прочитанного и иллюстраций к тексту с помощью учителя.

Оценка «2» ставится ученику, если он: испытывает трудности при чтении по слогам лёгких двусложных слов; допускает более 5 ошибок при чтении; не соблюдает пауз на знаках препинания; не отвечает на вопросы по содержанию прочитанного и иллюстраций к тексту даже с помощью учителя.

2 класс

Оценка «5» ставится ученику, если он читает по слогам (с переходом к концу года на чтение целыми словами) правильно или с 1 – 2 самостоятельно исправленными ошибками короткие тексты; соблюдает синтаксические паузы; отвечает на вопросы по содержанию прочитанного; пересказывает прочитанное полно, правильно, последовательно; твёрдо знает наизусть стихотворение и читает его выразительно.

Оценка «4» ставится ученику, если он читает по слогам, затрудняясь читать целиком лёгкие слова; допускает 1 – 2 ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; допускает неточности в ответах на вопросы и пересказе содержания, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя; допускает при чтении стихотворения наизусть 1 – 2 самостоятельно исправленные ошибки, читает наизусть недостаточно выразительно.

Оценка «3» ставится ученику, если он затрудняется в чтении по слогам трудных слов; допускает 3 – 4 ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; отвечает на вопросы и пересказывает содержание прочитанного с помощью учителя; обнаруживает при чтении наизусть нетвёрдое усвоение текста.

Оценка «2» ставится ученику, если он затрудняется в чтении по слогам лёгких слов; допускает более 5 ошибок при чтении и соблюдении синтаксических пауз; в ответах на вопросы и при пересказе содержания прочитанного искажает основной смысл, не использует помощь учителя.

3 – 4 классы

Оценка «5» ставится ученику, если он читает целыми словами правильно, с 1 – 2 самостоятельно исправленными ошибками; читает выразительно, с соблюдением синтаксических и смысловых пауз, в 4 классе – логических ударений; отвечает на вопросы и передаёт содержание прочитанного полно, правильно, последовательно; твёрдо знает наизусть текст стихотворения и читает его выразительно

Оценка «4» ставится ученику, если он читает целыми словами, некоторые трудные слова – по слогам; допускает 1 – 2 ошибки при чтении, соблюдении смысловых пауз, в 4 классе – логических ударений; допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет

их самостоятельно или с незначительной помощью учителя; допускает при чтении наизусть 1 – 2 самостоятельно исправляемые ошибки; читает наизусть недостаточно выразительно.

Оценка «3» ставится ученику, если он читает целыми словами трудные слова – по слогам; допускает 3 – 4 ошибки при чтении, соблюдении синтаксических и смысловых пауз, в 4 классе – логических ударений; отвечает на вопросы и пересказывает содержание прочитанного с помощью учителя; обнаруживает при чтении наизусть нетвёрдое усвоение текста

Оценка «3» ставится ученику, если он читает, в основном, по слогам, лёгкие слова; допускает более 5 ошибок при чтении и соблюдении синтаксических пауз; в ответах на вопросы и при пересказе содержания прочитанного искажает основной смысл, не использует помощь учителя; не знает большей части текста, который должен читать наизусть.

4.3. Математика

По своему содержанию письменные контрольные работы могут быть либо однородными (только задачи, только примеры, только построение геометрических фигур), либо комбинированными - это зависит от цели работы, класса и объёма проверяемого материала. В комбинированную контрольную работу могут быть включены: 1 – 3 простые задачи, или 1 – 3 простые задачи и составная (начиная со 2 класса), или 2 составные задачи, примеры в одно и несколько арифметических действий (в том числе и на порядок действий, начиная с 3 класса), математический диктант, сравнение чисел, математических выражений, вычислительные, измерительные задачи или другие геометрические задания.

Оценка письменных работ

При оценке комбинированных работ

Оценка «5» ставится, если вся работа выполнена без ошибок.

Оценка «4» ставится, если в работе имеются 2-3 негрубые ошибки.

Оценка «3» ставится, если решены простые задачи, но не решена составная или решена одна из двух составных задач, хотя и с негрубыми ошибками, правильно выполнена рабочая часть других заданий.

Оценка «2» ставится, если не решены задачи, но сделаны попытки их решить и выполнено менее половины других заданий.

При оценке работ, состоящих из примеров и других заданий, в которых не предусматривается решение задач:

Оценка «5» ставится, если все задания выполнены правильно.

Оценка «4» ставится, если допущены 1-2 негрубые ошибки.

Оценка «3» ставится, если допущены 1-2 грубые ошибки и ряд негрубых.

Оценка «2» ставится, если допущены 3-4 грубые ошибки и ряд негрубых.

При оценке работ, состоящих только из задач с геометрическим содержанием (решение задач на вычисление градусной меры углов, площадей, объемов и т.д., задач на измерение и построение и др.):

Оценка «5» ставится, если все задачи выполнены правильно.

Оценка «4» ставится, если допущены 1-2 негрубые ошибки при решении задач на вычисление или измерение, а построение выполнено достаточно точно.

Оценка «3» ставится, если не решена одна из 2-3 данных задач на вычисление, если при измерении допущены небольшие неточности; если построение выполнено правильно, но допущены ошибки при размещении чертежей на листе бумаги, а также при обозначении геометрических фигур буквами.

Оценка «2» ставится, если не решены две задачи на вычисление, получен неверный результат при измерении или нарушена последовательность построения геометрических фигур.

5.5. Порядок выставления годовых оценок.

Годовая оценка учащимся 2 - 8 классов выставляется на основании накопленных за год текущих оценок. Годовая отметка является единой и отражает в общем виде все стороны подготовки обучающегося по предмету. Не выставляются отметки обучающимся 1 классов в течение учебного года.

Отметка за четверть, полугодие может быть выставлена обучающемуся при наличии у него не менее трех отметок за четверть и пять - за полугодие. Отметка за четверть не может быть выставлена обучающемуся по одной или двум отметкам.

Отметка за четверть, полугодие, год не должна выводиться механически. Решающим при её определении следует считать фактическую подготовку обучающегося по всем показателям ко времени выведения этой отметки. При выведении отметки за четверть, полугодие преимущественное значение имеют отметки за письменные контрольные, практические работы. В случае спорной оценки за год решающей является оценка за 3 четверть.

В случае выезда обучающегося на длительное время (лечение, оздоровительный лагерь, учреждение системы социальной защиты) оценка за четверть (полугодие) выставляется на основании выданного ему табеля по месту нахождения.

Меры по предупреждению перегрузки обучающихся. С целью предупреждения перегрузки обучающихся не задаются домашние задания на каникулы. Контрольные, проверочные работы, зачеты не рекомендуется проводить в понедельник и субботу, за исключением предметов, имеющих объем 1-2 часа в неделю, и на первой неделе после каникул.

6. Заключение.

Как уже было сказано выше, система оценки достижения предметных результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) обеспечивает связь между требованиями стандарта и

образовательным процессом. Она ориентирует образовательный процесс на развитие личности обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и формирование базовых учебных действий, на введение в культуру ребенка, по разным причинам выпадающего из образовательного пространства, достижение возможных результатов освоения содержания СИПР и АООП.

Уже 6-ой год реализуются ФГОС начального общего образования для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Учителями сделаны два выпуска, результаты свидетельствуют о том, что дети обучаются по новым стандартам, разработанным адаптированным образовательным программам. Возможные результаты являются основой для разработки АООП и СИПР образовательным учреждением, содержательной и критериальной основой для разработки рабочих программ учебных предметов, а также для системы оценки качества освоения обучающимися АООП в соответствии с требованиями стандарта. Система оценки достижения результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) передает специфику образовательного процесса, соответствует возможностям обучающихся.

Предложенные методические рекомендации с включением опыта коррекционных образовательных организаций помогут педагогам в работе по оценке предметных результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).