

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ
КАЛМЫКИЯ**

**БУ ДПО РК «КАЛМЫЦКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**СБОРНИК СТАТЕЙ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ ДИСТАНЦИОННОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ**

**«Система оценки качества как важнейший инструмент
управления качеством образования»»**

Элиста, 2018 г.

УДК 371.26

ББК 74.24

Сборник статей межрегиональной дистанционной конференции «Система оценки качества как важнейший инструмент управления качеством образования» / КРИПКРО. - Элиста, 2018. - 147 с.

Сборник статей межрегиональной дистанционной конференции подготовлен в рамках реализации в Республике Калмыкия мероприятий Государственной программы «Развитие образования Республики Калмыкия на 2013-2020 годы», мероприятие «Развитие национально-региональной системы независимой оценки качества общего образования через реализацию пилотных региональных проектов и создание национальных механизмов оценки качества».

В представленном сборнике освещаются вопросы оценки качества образования; представлен опыт субъектов Северо-Кавказского федерального округа, Республики Калмыкия по использованию результатов национально-региональных оценочных процедур; описан инструментарий оценки индивидуальных учебных достижений обучающихся на уровне общего образования, технологии и подходы.

Сборник адресован специалистам системы образования, курирующим вопросы оценки качества образования, педагогическим работникам.

Секция «Внутришкольная оценка качества образования в соответствии с требованиями ФГОС общего образования»

Описание модели организации внутреннего аудита в лицее как средства оценки качества образования

*Андриенко Наталья Алексеевна,
директор МБОУ лицей № 104 г.
Минеральные Воды Ставропольского края*

*Погорелова Алла Андреевна,
заместитель директора по нмр
МБОУ лицей №104 г.
Минеральные Воды Ставропольского края*

Создание модели организации внутреннего аудита как средства оценки качества образования в современных условиях реализации ФГОС общего образования - необходимый и значимый управленческий механизм развития российского образования в целом, в том числе и в лицее № 104 г. Минеральные Воды.

При создании модели организации внутреннего аудита как средства оценки качества образования в лицее был изучен опыт других школ, проведен обзор и анализ литературы, учитывался практический опыт, накопленный при работе коллектива в 2016-2018 годах в составе муниципальной экспериментальной площадки по теме: «Организация неформальных процедур оценки качества образования в лицее через внутренний аудит».

В проектировании модели была использована идея сферного подхода, в соответствии с которой структура лицея как социальной организации образует единство четырех сфер: материальной, организационной, духовной, гуманитарной. Источник развития этих сфер - диалектическое противоречие между ними, а высшая цель развития - гуманитарная сфера, ученик, развитие способностей и удовлетворение потребностей которого являются главной задачей развивающейся школы.

Модель внутреннего аудита лицея № 104 г. Минеральные Воды охватывает 4 блока мониторинговых исследований, находящихся в тесной взаимосвязи друг с другом. Каждый из них включает четыре категории составляющих, неразрывно связанных с деятельностью образовательного учреждения и ориентированных на достижение качества образования. При необходимости модель может быть конкретизирована. Каждый блок распадается на целый комплекс мероприятий – диагностических, оценочных, рефлексивных и прогностических с применением широкого круга средств (формы, анкеты и т.д.). По каждому показателю рассчитываются уровневые показатели.

Модель ВАКО 4x4

(внутренний аудит качества образования по 16 категориям)

<p style="text-align: center;">Педагогический мониторинг</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Качество образовательного процесса 2. Качество образовательных результатов (предметная обученность, метапредметные результаты, личностные достижения) 3. Качество профессиональной компетентности педагогов 4. Качество методической работы в школе 	<p style="text-align: center;">Финансово-хозяйственный мониторинг</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Качество условий образовательной деятельности 2. Финансовые и нефинансовые результаты деятельности 3. Степень удовлетворенности условиями участниками образовательного процесса 4. Проблемное поле
<p style="text-align: center;">Управленческий мониторинг</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Роль администрации в разработке политики и стратегии школы 2. Менеджмент процессов 3. Кадровая политика и рейтинговая система 4. Качество управленческой компетентности администрации 	<p style="text-align: center;">Социально-информационный мониторинг</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Партнерство и проекты в социуме 2. Дальнейший образовательный маршрут выпускников 3. Образ школы в СМИ 4. Качество внеурочной деятельности и ее информационного освещения

Такая модель мониторинга дает возможность наиболее полно выделить основные процессы развития школы внутри каждой из четырех «сфер». Мониторинг этих процессов и является важной составляющей деятельности субъектов управления школой. Каждый из перечисленных объектов представляет собой сложное педагогическое явление и делится на более мелкие элементы.

Следующий шаг при выстраивании модели организации внутреннего аудита качества образования был сделан в сторону выбора и конструирования параметров для каждого из трех элементов, отражающих положение дел по направлениям мониторинга с учетом того, что на текущую параметрами оказывают влияние потребители образовательных услуг (обучающиеся, родители, социум).

В ходе апробации данной модели проводилось анкетирование коллектива учителей с целью определения профессиональной компетентности, способности к саморазвитию, самообразованию педагогов школы. Были получены следующие результаты: профессиональная компетентность коллектива в целом составляет 67%; способность к саморазвитию, самообразованию педагогов школы выше среднего уровня (60% педагогов имеют выше среднего уровень способности к саморазвитию, самообразованию).

Социальный опрос учащихся 5- 8 классов и их родителей показал следующие результаты: 66% опрошенных полагают, что благодаря обучению в лицее их дети овладели умением пользоваться знаниями для решения жизненных задач, для 77% родителей важным является умение детей учиться самостоятельно, 85 % родителей ожидают от лицея помощи в выявлении и развитии способностей детей, сохранении и укреплении здоровья учащихся, 87% родителей ожидают также от лицея прочных знаний по предметам. Полученные результаты позволили внести определенные изменения в осуществлении образовательного процесса с целью повышения его качества.

Разработанная в лицее № 104 г. Минеральные Воды модель организации внутреннего аудита как средства оценки качества образования может быть использована в любом образовательном учреждении при реализации ФГОС основного общего образования, экспериментальная работа коллектива по ее апробации продолжается.

Управление качеством образования в образовательном учреждении

*Басова Светлана Николаевна,
директор, МКОУ №2
г. Минеральные Воды Ставропольского края*

Проблема управления качеством образования — одна из самых актуальных для любой школы, для каждого руководителя и учителя. Рассматривая проблемы качества образования, мы опираемся на ряд базовых понятий: качество, обеспечение качества, образование, управление качеством образования, улучшение качества.

Для анализа состояния и развития системы образования в конкретном учебном заведении важное значение имеет понятие “скользящее улучшение качества”, которое описывает позитивные изменения объекта качества в ходе его непрерывного развития, не обязательно предполагающие достижение конечного результата.

Работа в области качества стремится к максимальной открытости по отношению к непосредственным субъектам образовательного процесса (обучающие и обучающиеся) и внешним партнерам образовательного учреждения (родители, работодатели, социальные институты). Формирование, согласование и утверждение основных компонентов в области качества является одной из важнейших функций администрации образовательного учреждения. Система качества может рассматриваться как инструмент, как средство осуществления политики в области качества.

Предлагая четкую программу действий по достижению определенных результатов, четко формируя цели, работа в области качества способна выполнять мотивирующую роль для персонала организации, поддерживая его профессиональные качества и принуждая его к совершенствованию педагогического и методического мастерства.

Формирование работы в области качества тесно связано с процессом стратегического планирования качества, позволяющего сформулировать

долгосрочные приоритеты и способствующего рациональным изменениям в развитии организации и деятельности ее персонала. Ведущие цели стратегического планирования определяются не только разработкой общего плана развития образовательного учреждения на некоторый временной период, но и осмыслением и пересмотром главных направлений образовательных услуг, предоставляемых данным учебным заведением, и их соответствия запросам потребителей.

Процессу стратегического планирования предшествует комплексный анализ ситуации развития образовательного учреждения, предполагающий изучение и осмысление сильных и слабых сторон протекания образовательного процесса и деятельности персонала. В процессе стратегического планирования определяются цель, философия, основные ценности образовательного учреждения, соответствующие реализации целей, определенных понятием качества. Основная задача планирования — это стратегическое видение пути к успеху, достижению высокого качества образовательной среды и образовательных результатов, выявление и устранение внешних и внутренних факторов, препятствующих достижению успеха.

Комплексность предполагает всесторонний анализ всей совокупности условий образовательной деятельности, обеспечивающей как качество процесса, так и качество достигнутых результатов. В основе объективности лежит возможность и необходимость точных и обоснованных измерений объектов качества образования.

Преимственность отражает необходимость установления соответствия между образовательными программами, реализуемыми на различных этапах обучения. Данный принцип включает также «скользящее» улучшение качества и отслеживает позитивные изменения в уровне образованности ученика.

Оптимальность определяет соответствие затраченных усилий, средств и времени качеству достигнутого образовательного результата.

Опережение предполагает учет тенденций развития образовательной системы, изменений внешних и внутренних условий осуществления образовательной деятельности, прогнозирование возникающих проблем и своевременное принятие управленческих решений по их предупреждению.

Перспективность предусматривает направленность на решение актуальных и долгосрочных задач развития образования. Новые подходы к управлению качеством образования характеризуются следующими особенностями:

- ярко выраженным стимулирующим характером, опорой на экономическую заинтересованность субъектов управления;
- отказом либо значительным отходом от командно-административных методов управления;
- приоритетностью контроля за результатами образовательного процесса при сокращении контроля за его ходом;
- приоритетностью самоконтроля при анализе и оценке хода образовательного процесса.

Управление качеством образования как процесс предполагает планирование, организацию, руководство, контроль функционирования и развития основных и обеспечивающих процессов.

Сходных теоретических позиций занимает ряд зарубежных авторов, разрабатывающих различные концепции управления качеством образования. Так Д. Тиммерман предлагает трехфазную модель управления качеством образовательного процесса, в которой он выделяет фазу входа, промежуточную и фазу выхода. [5]

Фаза выхода отражает образовательный результат.

Д. Тиммерман предлагает следующую схему управления качеством образования:

Менеджмент в области качества		
<p><u>Области деятельности</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Развитие школы • Управление персоналом • Организация и управление • Взаимодействие со школами-партнерами 	<p><u>Виды деятельности</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Планирование и развитие • Внутренняя и внешняя коммуникация • Решения • Контроль • Указания • Консультирование • Модерация 	<p><u>Компетенции</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Социальная • Предметная (специальная) • Управленческая • Педагогическая • Организаторская • Правовая

Согласно теории управления качеством, разработанной немецкими учеными, школа сохраняет ориентации на потребителя, на сам процесс обеспечения качества, планирует профилактические действия по недопущению внутренних и внешних дефектов, а также намечает меры по скользящему улучшению качества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Качество образования. // , 2005, №7.
2. Технологии мониторинга образовательного процесса. // 2003, №2.
3. Гирба Е.Ю. Качество образования – от идеи развития общеобразовательной школы до реальности. //Завуч, 2006, №7.
4. Гутник Г. Качество образования как системообразующий фактор региональной политики. - М., 1999.
5. Дудина М.Н. Формы и методы контроля за качеством преподавания.// Завуч, 2001, №2.
6. Конаржевский Ю.А. Анализ урока. – М.,2000.

Внутришкольная система оценки качества образования

*Бодраева Марина Леонидовна, директор школы МОКУ
«Оватинская СОШ» Целинного района Республики Калмыкия*

*Хечиева Виктория Эдуардовна, заместитель директора по упр
МОКУ «Оватинская СОШ» Целинного района Республики Калмыкия*

Внутришкольная система оценки качества образования — целостная система диагностических и оценочных процедур, реализуемых различными субъектами государственно-общественного управления школой, которым делегированы отдельные полномочия по оценке качества образования, а также совокупность организационных структур и нормативных правовых материалов, обеспечивающих управление качеством образования:

- экспертиза — всестороннее изучение состояния образовательного процесса, условий и результатов образовательной деятельности;
- измерение — оценка уровня образовательных достижений с помощью контрольных измерительных материалов (традиционных контрольных работ, тестов, анкет и др.), которые имеют стандартизированную форму и содержание которых соответствует реализуемым образовательным программам.

Целью ВСОКО является получение объективной информации о состоянии качества образования, степени соответствия образовательных результатов и условий их достижения требованиям, определяемым государственным и социальным стандартами, о тенденциях изменения качества образования и причинах, влияющих на его уровень.

Основными задачами ВСОКО являются:

- определение степени соответствия качества образования в школе государственным и социальным стандартам;
- определение степени соответствия условий осуществления образовательного процесса государственным требованиям;

- информационное, аналитическое и экспертное обеспечение мониторинга школьной системы образования;

- разработка единой информационно-технологической базы системы оценки качества образования;

- определение направлений повышения квалификации педагогических работников, повышение квалификации педагогических работников по вопросам, касающимся требований к лицензированию и аккредитации школы, аттестации педагогов, индивидуальных достижений обучающихся.

В основу внутришкольной системы оценки качества образования положены принципы:

- открытость, прозрачность процедур оценки качества образования — мобильное реагирование на изменение государственных и социальных стандартов; участие совета школы в принятии решений о качестве деятельности и материальном стимулировании педагогических работников школы;

- рефлексивность — реализуется через включение педагогов в критериальный самоанализ и самооценку своей деятельности с опорой на объективные критерии и показатели; повышение потенциала внутренней оценки, самооценки, самоанализа каждого педагога.

Оценка качества образования осуществляется посредством:

- системы внутришкольного контроля;

- общественной экспертизы качества образования, которая организуется силами общественных организаций и объединений, независимых гражданских институтов, родителей учащихся школы.

Внутренняя система оценки качества образования в школе реализуется на основании Положения о внутренней системе оценки качества образования МОКУ «Оватинская СОШ», утверждённого приказом директора школы от 28.08.2018г. №77/16.

Целью мониторинга является сбор, обобщение, анализ информации о состоянии системы образования МОКУ «Оватинская СОШ» и основных

показателях её функционирования для определения тенденций развития системы образования в территории, принятия обоснованных управленческих решений по достижению качественного образования.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- систематическое отслеживание и анализ состояния системы образования в образовательном учреждении для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательного процесса и образовательного результата.

Реализация ВСОКО учреждения осуществляется через процедуры оценки качества:

- государственную аккредитацию учреждения;
- государственную итоговую аттестацию выпускников;
- мониторинг качества образования;
- внутренний мониторинг учреждения и педагогической деятельности;

К методам проведения мониторинга относятся:

- тестирование, анкетирование, ранжирование;
- проведение контрольных и других квалификационных работ;
- статистическая обработка информации и др.

Внутренняя система оценки качества образования в МОКУ «Оватинская СОШ» осуществляется по следующим трём направлениям, которые включают перечисленные объекты мониторинга:

1. Качество образовательных результатов:

- предметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики, в том числе ГИА-9);
- метапредметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики);
- личностные результаты (включая показатели социализации обучающихся);
- здоровье обучающихся (динамика);
- достижения обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах;

- удовлетворённость родителей качеством образовательных результатов.

2. Качество реализации образовательного процесса:

- основные образовательные программы (соответствие структуре ФГОС и контингенту обучающихся);
- реализация учебных планов и рабочих программ (соответствие ФГОС);
- качество уроков и индивидуальной работы с обучающимися;
- качество внеурочной деятельности (включая классное руководство);

3. Качество условий, обеспечивающих образовательный процесс:

- материально-техническое обеспечение;
- информационно-развивающая среда (включая средства ИКТ и учебно-методическое обеспечение);
- санитарно-гигиенические и эстетические условия;
- психологический климат в образовательном учреждении;
- общественно-государственное управление (Управляющий совет ОУ, педагогический совет, родительские комитеты, ученическое самоуправление) и стимулирование качества образования;

Оценка качества образования осуществляется посредством:

- системы внутришкольного мониторинга образовательных результатов;
- внутришкольной экспертизы качества образования, которая осуществляется на регулярной основе администрацией школы (внутренний аудит).

Система внутришкольного контроля (ВШК) как инструмент обеспечения качества образования в соответствии с требованиями ФГОС общего образования

*Ерохина Лана Львовна,
заместитель директора по
учебно-воспитательной работе
МБОУ «СОШ №5» станицы Марьинской
Кировского района Ставропольского края*

Система внутришкольного контроля (далее – ВШК) – это "инструмент" управления, который является частью общей системы управления школой, имеет существенные резервы для развития как инструмент управления качеством образовательного процесса, т. е. внутришкольный контроль должен выступать как «внутришкольный контроль качества образовательного процесса». Следует помнить и о четырёх требованиях к контролю: систематичность, объективность, действенность и компетентность проверяющего.

Главная цель внутришкольного контроля (ВШК) - установить соответствие функционирования и развития педагогической системы образовательного учреждения требованиям государственного стандарта общего образования с установлением причинно-следственных связей, позволяющих сформулировать выводы и рекомендации по дальнейшему развитию образовательного процесса.

Цели ВШК:

- совершенствование деятельности педагогического коллектива по обеспечению доступности; качества и эффективности образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности;
- выявление и реализация профессионально-деятельностного потенциала членов педагогического коллектива;
- выявление и реализация образовательного потенциала обучающихся, отслеживание динамики всестороннего развития личности;
- обеспечение функционирования образовательного учреждения в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оснащению и организации образовательного процесса.

Задачи внутришкольного контроля:

- осуществление контроля над исполнением законодательства в области образования;

- анализ и экспертная оценка эффективности результатов деятельности педагогических работников; повышение ответственности за внедрение передовых, инновационных технологий, методов и приемов обучения;
- оказание методической помощи педагогическим работникам в процессе контроля;
- изучение результатов педагогической деятельности, выявление положительных и отрицательных тенденций в организации образовательного процесса и разработка на этой основе предложений и рекомендаций по распространению педагогического опыта, устранению негативных тенденций;
- анализ результатов реализации приказов и распоряжений по школе;
- обеспечение единства урочной и внеурочной деятельности учителя через сеть факультативов, индивидуальных занятий и дополнительного образования;
- мониторинг достижений обучающихся по отдельным предметам с целью определения качества усвоения учебного материала в соответствии с динамикой развития обучающегося;
- диагностирование состояния отдельных структур учебно-воспитательного процесса с целью выявления отклонений от запрограммированного результата в работе педагогического и ученического коллективов;
- совершенствование системы контроля за состоянием и ведением школьной документации.

Формы ВШК:

При способе организации контроля по проверяемым объектам в образовательных организациях применяют шесть различных форм контроля: персональный, классно-обобщающий, предметно-обобщающий, тематически-обобщающий, обзорный, комплексно-обобщающий.

Функционирование системы обеспечения и управления качеством образования в общеобразовательном учреждении подчиняется следующим принципам:

- учет потребностей системы образования;
- ориентация на требования внешних пользователей;
- учет потенциала обучающихся при организации образовательного процесса и оценке его результатов;
- стимулирование педагогических работников к повышению профессиональной компетентности и улучшению результатов своего труда.

Под технологией оценки качества мы понимаем ряд специально организованных процедур, позволяющих измерить, проанализировать и зафиксировать качество образовательных достижений обучающихся.

Оценка общеобразовательных достижений

- 1) показатели обученности по отдельным предметам;
- 2) динамика образовательных достижений;
- 3) сформированность общеучебных умений;
- 4) сформированность коммуникативных умений;
- 5) сформированность познавательных интересов;
- 6) установки и ценностные ориентации;
- 7) профессиональное самоопределение.

Для отслеживания всех этих достижений в школе ведётся мониторинг.

Мониторинг — систематическое отслеживание процессов, результатов, других характеристик образовательной системы для выявления соответствия (или не соответствия) ее развития и функционирования заданным целям.

Система мониторинга качества образования — система сбора, обработки, анализа, хранения и распространения информации об образовательной системе и ее отдельных элементах, которая ориентирована на информационное обеспечение управления качеством образования, позволяет судить о состоянии системы образования в любой момент времени и обеспечить возможность прогнозирования ее развития.

Проведение мониторинга ориентируется на основные аспекты качества образования:

1. качество результата;

2. качество условий (программно - методические, материально-технические, кадровые, информационно-технические, организационные и др.);
3. качество процессов.

Система повышения качества преподавания

*Зайцева Ольга Викторовна,
учитель технологии
МБОУ «СОШ №3» станицы Советской
Кировского района Ставропольского края*

Одной из главных задач современной школы является повышение качества образования. Решение этой задачи возможно только при повышении качества работы всех участников образовательного процесса, и, в-первую очередь, при повышении качества преподавания. Для организации учебного процесса в соответствии с новыми образовательными стандартами учитель должен владеть инновационной методикой проведения урока, комплексным подходом к формированию УУД школьника, уметь оценить его познавательный уровень, уровень мотивации, определить причины неуспеваемости. Такая задача стала и перед коллективом МБОУ «СОШ №3» станицы Советской Кировского района Ставропольского края.

Освоить новый подход к обучению оказалось делом непростым. Трудно «сломать стереотипы» учителей старшего поколения, нелегко научить молодого педагога премудростям преподавания. Реализовать в школе такой «переход» помогли систематические исследования и мониторинг качества уроков. Исследования проводились в течение 3-х лет. В результате были созданы новые механизмы оценивания результатов деятельности учителя на уроке. В методику повышения качества преподавания входит комплекс мероприятий, который был разработан и апробирован методической службой школы. Инструментарием стали «Индивидуальные мониторинговые карты

учителя» и «Карты наблюдения и анализа урока», клише технологической карты урока.

«Карту наблюдения» (ПРИЛОЖЕНИЕ 1) заполняет контролирующий орган (педагог-наставник, руководитель МО, член администрации школы) непосредственно на уроке. Педагог, наблюдающий урок, заполняет «шапку» карты, разделы 1. и 2. (записывает тему и задачи урока по планированию учителя). Все остальные разделы уже заполнены возможными видами учебной деятельности, остается лишь отметить их реализацию. В «Карте наблюдения и анализа урока» учтены современные требования к преподаванию: формулирование и реализация целей и задач урока, дидактическая структура, применение современных дидактических принципов образования, методы организации, стимулирования и мотивации образовательной деятельности, нацеленность на формирование УУД. Деятельность учителя на уроке введена в раздел «7. Организация урока», деятельность учащихся отмечается в разделе «8. Нацеленность деятельности учащихся на формирование УУД», что обеспечивает системно-деятельностный подход к процессу обучения на конкретно взятом уроке.

В «Карте наблюдения» определены баллы за различные аспекты урока, причем, в 2 балла оценены аспекты, нацеленные на реализацию новых стандартов. После подсчета баллов можно определить уровень урока, его сильные или слабые стороны, достоинства и недостатки.

Слабые позиции урока видны в промежуточных результатах «итога» (оптимальное максимальное значение показано в скобках). Урок считается несостоявшимся при показателях менее 30 баллов. В случае получения более 60 баллов, качество урока считается низким, т.к. при большой частоте смены деятельности (более 7-ми раз) учащиеся не успевают осознанно отрабатывать задания учителя.

Карта «наблюдения» позволяет не только провести анализ урока и определить уровень, но и служит ориентиром для его построения. Каждый учитель может разработать учебное занятие, опираясь на приоритетные

позиции, оцененные двумя баллами. Более того, каждый учитель может заранее «просчитать ценность» будущего урока, выбрать варианты развития учебного занятия. При подготовке такого урока учителю просто необходимо будет строить учебное занятие по инновационной методике с применением методов стимулирования познавательной деятельности.

Для определения динамики индивидуальных показателей каждого учителя необходимо систематизировать результаты проведения учебного занятия, расположив их в хронологическом порядке. Результаты каждого урока заносятся в «Индивидуальную мониторинговую карту учителя» (ПРИЛОЖЕНИЕ 2), по которой можно наблюдать динамику преподавания. В этой карте определены максимальные показатели каждого раздела «Карты наблюдения». При сравнении результатов можно определить проблемные аспекты каждого учителя, дать рекомендации по устранению недостатков урока.

Данная методика позволяет методической службе школы осуществлять контролируемую, мониторинговую и коррекционную деятельность в области повышения качества преподавания учителя, проследить динамику качества обучения, определить эффективность урока.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Наблюдение и анализ урока по _____

Дата: _____ Учитель: _____

Класс: _____ Кол-во уч-ся: _____ По
расписанию _____

Задачи посещения занятия: _____

1. Тема урока:

2.Цели урока:	Формулирование и реализация	Итого (6):
Образовательные	2	
Развивающие	2	
Воспитательные	2	
Наличие технологической карты урока, ее соответствие	1	

календарно-тематическому планированию и требованиям программы		
---	--	--

3. Дидактическая структура урока		4. Применение дидактических принципов:	
Организационный момент: сообщение темы, целей, задач, мотивация их принятия; определение планируемых результатов ЗУН	1	Принцип деятельности	1
Проверка домашнего задания (в случае, если оно задавалось)	1	Принцип непрерывности	1
Изучение нового материала: постановка промежуточных учебных задач, подготовка к активной учебной деятельности каждого ученика на основном этапе урока, актуализация знаний.	1	Принцип целостного представления о мире	1
Осуществление учебных действий: решение учебной задачи, усвоение новых знаний.	1	Принцип минимакса	1
Закрепление нового материала: первичная проверка понимания учащимися нового учебного материала, текущий контроль обобщение и систематизация знаний	1	Принцип психологической комфортности	1
Контроль: самостоятельная работа, итоговый контроль	1	Принцип вариативности	1
Рефлексия: подведение итогов, диагностика результатов урока	1	Принцип творчества	1
Домашнее задание: оптимальный объем, доступность инструктажа, дифференциация, предоставление права выбора	1	Принцип метапредметности	1
Итого (8):		Итого (6):	

5. Методы организации учебно-познавательной деятельности.		6. Методы стимулирования и мотивации учебно-познавательной деятельности	
Объяснение	1	Проблемная ситуация	2
Лекция (доклад)	1	Исследование	2
Беседа	1	Частично-поисковый	2
Работа в тетради	1	Проведение опыта, лабораторная работа	2
Работа с книгой	1	Интегрирование	2
Рассказ	1	Разноуровневый или разновозрастной	2
Наглядные	1	Практическая работа	2
Мультимедийные	1	Игровой урок (нестандартный урок)	2
Репродуктивные	1	Ученик в роли учителя	2
Наблюдение (показ)	1	Создание ситуации успеха	2
Итого (6):		Итого (4):	

7. Организация урока	8. Нацеленность деятельности учащихся на
----------------------	--

		формирование УУД	
Логическая последовательность,	1	Регулятивные УУД (программирование последовательности действий): осуществление целеполагания	2
Соответствие содержания и поставленной цели.	1	принятие решения в проблемной ситуации, внесение корректив в действия	2
Дозировка этапов урока по времени, сочетание индивидуальной, групповой и фронтальной работы	1	самостоятельный анализ условий и планирование достижения цели	2
Обеспечение мотивации изучения темы урока	1	установление целевых приоритетов	2
Ориентация на новые образовательные стандарты	1	осуществление всех видов самоконтроля и самооценки	2
Грамотное изложение материала, его соответствие возрастным особенностям	1	Коммуникативные УУД (умение донести свою позицию до других): формулирование и аргументирование собственного мнения	2
Индивидуальный подход к учащимся, наличие разноуровневых заданий	1	Владение устной и письменной речью (использование речевых средств для решения задач урока)	2
Целесообразность использования средств обучения	1	Осуществление взаимоконтроля, взаимопомощи	2
Осуществление обратной связи: ученик-учитель, в том числе оценка деятельности	1	Продуктивное сотрудничество (ученик-ученик, ученик-учитель)	2
Наличие психологических пауз и разрядки эмоциональной сферы урока	1	Познавательные УУД (умение добывать новые знания, перерабатывать полученную информацию, преобразовывать знания из одной формы в другую): самостоятельный поиск информации	2
Построение урока по инновационной методике: критического мышления, интерактивного обучения, проектное обучение, урок-исследование, «кейс» - технологии и т.д.	2	Применение приемов обобщений, сравнений, классификаций, логических цепочек, анализа, синтеза	2
Обеспечение связи теории с практикой	1	Формулирование определений, проблем, выводов, причинно-следственных связей	2
Создание нестандартных ситуаций	1	Поиск путей решения учебных задач	2
		Применение знаний на практике	2
Итого (12):		Итого (18):	

Итого баллов: _____

55 – 60 баллов – высокий уровень

45 – 54 балла – средний уровень

30 – 44 балла, более 60 баллов – низкий уровень

Меньше 30 баллов – урок не соответствует требованиям ФГОС

Индивидуальная мониторинговая карта учителя

(ФИО) _____

Дата посещения									
Класс									
Формулирование и реализация целей урока (6)									
Дидактическая структура урока (8)									
Применение дидактических принципов (6)									
Методы организации учебной деятельности (6)									
Методы стимулирования (4)									
Организация урока (12)									
Формирование УУД:									
Регулятивные (6)									
Коммуникативные (6)									
Познавательные (6)									
Итого баллов (60)									

Рекомендации:

Внутришкольная оценка качества образования в соответствии с требованиями ФГОС общего образования

*Захарченко Галина Викторовна,
директор МКОУ «СОШ
ст. Екатериноградской» Прохладненского района
Кабардино-Балкарской Республики*

Сегодня, наверное, не найдётся родителя, который не хотел бы видеть своего ребёнка образованным. И, отдавая своего ребёнка в школу, родители заинтересованы в получении детьми качественных знаний. Именно поэтому подавляющее большинство родителей интересуется не только тем, что ребёнку задают на дом, но и тем, в каких условиях он (ребёнок) занимается, какой (с точки зрения качества преподавания) и насколько компетентный педагог обучает его ребёнка, сможет ли любимое чадо получить документ об образовании. Но и школа в свою очередь заинтересована в качественном продукте – конкурентоспособных выпускниках. В связи с этим перед школой встаёт задача повышения результативности образовательной деятельности, одним из механизмов которой является внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО).

ВСОКО предполагает:

- ориентацию на процессный подход к оценке качества образования;
- перечень параметров оценки, ориентированный на выявление качества основных рабочих процессов;
- наличие целевых (планируемых) показателей параметров, сопоставление имеющихся показателей с планируемыми;
- механизмы управления качеством образования.

Под качеством образования понимается комплексная характеристика образовательной деятельности учреждения и характеристика подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, социальному запросу потребителей образовательных услуг, в интересах которых и осуществляется образовательная деятельность.

Оценка качества образования подразумевает определение с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия достигаемых образовательных результатов, характеристик обеспечивающих их процессов

нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям. Поэтому, внутренняя система оценки качества образования—это показатель организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур (внутренних и внешних), обеспечивающих оценку результатов образовательной деятельности, состояния процессов и управление этими процессами.

Исходя из требований ФГОС понятие результаты образовательной деятельности обучающихся предполагает предметные, метапредметные и личностные результаты освоения основной образовательной программы.

Проектирование и разработка ВСОКО является основным этапом построения менеджмента качества в школе, который предполагает скоординированную деятельность по руководству и управлению организацией применительно к качеству.

Работая над системой внутренней оценки качества образования МКОУ «СОШ ст. Екатериноградской», мы постарались ответить на следующие вопросы:

- Каковы цели ВСОКО? Безусловно это обеспечение качества. Но тогда возникает следующий вопрос: зачем разрабатывать план ВСОКО, если имеется годами отработанный план ВШК? Тем более, что и ВШК, и ВСОКО «работают» с одним и тем же материалом (содержанием учебной деятельности в ОО, ее результатами, ее ресурсным обеспечением) и проверки осуществляют практически одни и те же лица. Однако, целью ВШК является контроль состояния образовательной системы, получение информации для принятия внутренних управленческих решений. Тогда как цель ВСОКО – самоконтроль образовательной системы с последующим информированием заказчиков и потребителей образовательной услуги о степени соответствия качества предоставляемого обучения требованиям ФГОС.

- Как разрабатывается стратегия ОУ в области качества образования? Это планирование, которое будет способствовать достижению высоких результатов, выявление и устранение различных факторов, препятствующих

достижению заявленных результатов. К таким факторам можно отнести слабую материально-техническую базу, а также недостаточную поддержку родителей, а в отдельных случаях её отсутствие.

- Кто обеспечивает функционирование ВСОКО? Это заместители директора, школьная методическая служба, которые проводя различные мониторинги, получают достоверную информацию для принятия управленческих решений. В нашей школе – это входные контрольные работы, тексты которых разрабатываются руководителями ШМО самостоятельно, либо берутся с сайта Статград (образцы проверочных работ), либо с сайта ФИПИ (демоверсии, открытый банк заданий). При проведении административных контрольных работ в классах обязательно присутствуют члены администрации, при этом дети не испытывают дискомфорта, так как присутствие других учителей – это привычное для них дело. По окончании срезов работы собираются администратором, присутствующим на уроке, который впоследствии присутствует и при проверке. В некоторых случаях проверку осуществляют педагоги, не работающие в данном классе или руководители ШМО.

- Какие нормативные документы обеспечивают функционирование ВСОКО? В нашей школе разработаны следующие локальные акты:

- Положение о внутришкольном контроле;
- Порядок организации и проведения самообследования;
- Положение о текущем контроле и Порядок, формы организации и проведения промежуточной аттестации;
- Положение о портфолио ученика;
- План методической работы;
- Положение о внутренней системе оценки качества образования.

- Какие особенности школы необходимо учитывать при выборе направлений ВСОКО? Это могут быть предпрофильное и профильное обучение, инновационные площадки на базе школы, углубленное

преподавание некоторых предметов, инклюзивное обучение. В нашей школе в 2018-2019 учебном году обучается 23 учащихся с ОВЗ, из них 18 в условиях массовой школы. Для них разработаны адаптированные образовательные программы и индивидуальные учебные планы, а также система оценивания, позволяющая данной категории учащихся чувствовать себя успешными.

Направлениями ВСОКО являются: качество учебного процесса, качество профессиональной деятельности, качество воспитательной работы, качество дополнительного образования, качество здоровьесберегающей деятельности, качество информационно образовательной среды, качество освоения АООП.

- Какие мониторинги проводятся? Мы проводим мониторинг уровня заболеваемости, мониторинг освоения ООП, мониторинг уровня воспитанности, удовлетворённости качеством образовательных услуг, мониторинг участия и результативности в различных конкурсах, предметных олимпиадах, чемпионатах, мониторинг результатов ГИА, мониторинг личностных достижений.

- Какие критерии и показатели используются для ВСОКО?

Качество результатов образовательной деятельности оценивается по следующим показателям:

✓ результаты: ГИА выпускников 11-х и 9-х классов, промежуточной и текущей аттестации обучающихся (мониторинг и диагностика обученности);

✓ результаты мониторинговых исследований: качества знаний обучающихся 4-х классов по русскому языку, математике и литературному чтению;

✓ готовности и адаптации к обучению обучающихся 1-х классов;

✓ обученности и адаптации обучающихся 5-х и 10-х классов;

✓ участие и результативность работы в школьных, муниципальных, региональных, всероссийских предметных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях и пр.;

✓ освоение АООП учащимися с ОВЗ и детьми-инвалидами.

Профессиональная компетентность педагогов оценивается по следующим показателям:

- ✓ аттестация;
- ✓ отношение педагога к инновационной работе;
- ✓ готовность учителя к повышению педагогического мастерства (систематичность прохождения курсов повышения квалификации, участие в работе ШМО и РМО, педагогических советах и т. д.);
- ✓ знание и использование педагогом современных педагогических методик и технологий;
- ✓ образовательные достижения обучающихся (успевающие на «4» и «5», отличники, медалисты, победители олимпиад, конкурсов, смотров, фестивалей и т. д.);
- ✓ участие педагога в качестве эксперта ЕГЭ, аттестационной комиссии, жюри и т. п.;
- ✓ личные достижения в профессиональных конкурсах различных уровней.

Качество образовательного процесса оценивается по следующим показателям:

- ✓ результативность деятельности ОУ согласно программе развития;
- ✓ выполнения содержания образовательной программы;
- ✓ результаты государственного контроля качества, аттестации и государственной аккредитации ОУ;
- ✓ достижения в конкурсах разного уровня;
- ✓ эффективность механизмов самооценки, оценки достоинств и недостатков в учебной, административной и хозяйственной деятельности.

Система дополнительного образования оценивается по следующим показателям:

- ✓ количество предоставляемых дополнительных образовательных услуг и охват ими обучающихся;

- ✓ заинтересованность родителей и обучающихся в дополнительных образовательных услугах;
- ✓ степень соответствия количества и качества дополнительных образовательных услуг запросам родителей и обучающихся;
- ✓ результативность предоставляемых образовательных услуг (наличие победителей олимпиад, конкурсов, соревнований, фестивалей);
- ✓ применимость полученных в результате дополнительного образования знаний и умений на практике.

•Состояние здоровья обучающихся оценивается по следующим показателям:

- ✓ регулярность и качество проведения санитарно-эпидемиологических и гигиенических профилактических мероприятий, медицинских осмотров;
- ✓ частота заболеваемости обучающихся, педагогических и других работников;
- ✓ уровень травматизма;
- ✓ эффективность оздоровительной работы (оздоровительный компонент содержания учебных предметов, здоровьесберегающие программы, режим дня, организация отдыха и оздоровления детей в каникулярное время и т. д.);
- ✓ состояние физкультурно-оздоровительной работы (распределение школьников по уровню физического развития, группам здоровья, группам физической культуры).

Качество воспитательной работы оценивается по следующим показателям:

- ✓ степень вовлеченности педагогического коллектива и родителей в воспитательный процесс;
- ✓ охват обучающихся деятельностью, соответствующей их интересам и потребностям;

- ✓ наличие детского самоуправления, его соответствие различным направлениям детской самодеятельности;

- ✓ удовлетворенность обучающихся и родителей воспитательным процессом и наличие положительной динамики результатов воспитания;

- ✓ положительная динамика в оценке обучающимися образовательной среды (удовлетворенность школой, классом, обучением, организацией досуга, отношениями с родителями, сверстниками и педагогами);

- ✓ наличие системы стимулирования участников воспитательного процесса;

- ✓ участие классов в школьных мероприятиях;

- ✓ участие ОУ в мероприятиях разного уровня.

Открытость деятельности ОУ оценивается по следующим показателям:

- ✓ эффективность взаимодействия ОУ с родителями, выпускниками и профессиональным сообществом;

- ✓ доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг

- ✓ доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг

- ✓ доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг

- ✓ доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг

- ✓ доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг

- ✓ репутация (рейтинг) ОУ на районном и региональном уровнях.

Качество материально-технического обеспечения образовательного процесса оценивается по следующим показателям:

- ✓ количество компьютеров в расчете на одного учащегося
- ✓ количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося

- ✓ наличие в образовательной организации системы электронного документооборота

- ✓ наличие читального зала библиотеки, в том числе:
 - с обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров

- с медиатекой оснащенной средствами сканирования и распознавания текстов с выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки с контролируемой распечаткой бумажных материалов.

«Качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» (Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2013 г. №273 – ФЗ).

Успешность работы образовательной организации определяется показателем качества учебных достижений учащихся по общеобразовательным предметам.

ВСОКО – главный источник информации для диагностики состояния образовательного процесса, основных результатов деятельности школы и динамики ее развития. Внутренняя система оценки качества образования обеспечивает педагогический коллектив и администрацию школы достоверной и своевременной информацией, необходимой для принятия

управленческих решений, и эта информация позволяет эффективно и оперативно корректировать все звенья образовательных отношений. Именно ВСОКО позволяет администрации образовательного учреждения получать информацию о реальном состоянии дел, выявить причины недостатков работы для исправления ситуации, оказать методическую и практическую помощь учителям. Контроль и анализ информации лежат в основе принятия управленческих решений и таким образом делают управление осмысленным и целеустремленным, а учреждение - конкурентоспособным на рынке образовательных услуг нашего муниципального района.

Внутришкольный мониторинг как инструмент оценки качества образования

*Павельева Ольга Викторовна,
заместитель директора по УВР МБОУ «Гимназия №1
г. Новопавловска» Кировского района Ставропольского края*

В настоящее время одним из направлений модернизации системы российского образования является совершенствование контроля и управления качеством образования. В одобренных Правительством Российской Федерации приоритетных направлениях развития образовательной системы Российской Федерации отмечается, что необходимо «...сформировать общенациональную систему оценки качества образования, получаемого гражданином, и реализуемых образовательных программ». Структура и функции контроля качества образования, а также требования к качеству и контролю качества образования, определены ФЗ № 273 от 29.12. 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации».

Под качеством образования мы понимаем интегральную характеристику системы общего образования школы, отражающую степень соответствия достигаемых результатов деятельности школы нормативным требованиям,

социальному заказу, сформированному потребителями образовательных услуг.

Изучение вопроса качества образования в школе привело к определенным выводам. Для определения качества образования в школе необходимы:

- во-первых, критерии и показатели оценки качества образования;
- во-вторых, контрольно-измерительные материалы оценки качества образования;
- в-третьих, работа педагогического коллектива по изучению вопроса качества образования, что позволит увидеть те направления и элементы образовательного процесса, которые следует совершенствовать;
- в-четвертых, системная работа в данном направлении.

Инструментом оценки качества образования в школе является мониторинг.

Мониторинг качества образования в МБОУ «Гимназия №1 г. Новопавловска» – это система сбора, обработки данных по внутришкольным показателям и индикаторам, хранения и предоставления информации о качестве образования при проведении процедур оценки образовательной деятельности школы, в том числе в рамках лицензирования, государственного контроля и надзора.

Внутришкольный мониторинг – главный источник информации для диагностики состояния образовательного процесса, основных результатов деятельности гимназии. Мониторинговые исследования качества образования являются механизмом контроля и слежения за качеством образования на уровне школы. Мониторинг позволяет выявить тенденции в развитии образовательной организации, а также определить последствия принятых управленческих решений.

Внутришкольный мониторинг предусматривает сбор, системный учет, обработку и анализ информации об организации и результатах образовательного процесса, состояния здоровья обучающихся для эффективного решения задач управления качеством образования и

проводится в соответствии с планом работы МБОУ «Гимназия №1 г. Новопавловска». Внутришкольный мониторинг обеспечивает педагогов и администрацию организации объективной и своевременной информацией, необходимой для принятия управленческих решений, определяет, насколько рациональны педагогические средства, реализуемые в образовательном процессе, насколько дидактические средства (формы, методы обучения, режим учебной работы и др.) адекватны заявленным целям и возрастным особенностям школьников, специфике их жизнедеятельности.

Внутришкольный мониторинг гимназии включает в себя:

1. Дидактический мониторинг – непрерывное слежение за состоянием содержания, форм и методов образовательного процесса.

2. Воспитательный мониторинг – непрерывное слежение за состоянием воспитательного процесса.

3. Психолого-педагогический мониторинг – непрерывное слежение за состоянием психологического здоровья обучающихся, развитием их индивидуальных способностей.

4. Медицинский мониторинг - слежение за динамикой здоровья школьников.

Методы, используемые для сбора и обработки информации: экспертный опрос, наблюдение, анализ документов, посещение уроков, контроль знаний, умений, навыков, анкетирование, тестирование, самооценка.

Организацию и проведение мониторинга, обработку материалов образовательная организация осуществляет силами своих специалистов, имеющих соответствующее образование и квалификацию:

1. Аналитико-статистическая группа (сбор информации с последующим анализом): директор гимназии, его заместители, руководители предметных методических объединений.

2. Творческая группа педагогов – опытные педагоги, составители текстов контрольных работ, тестов, заданий и анкет по различным направлениям мониторинга.

3. Социологическая группа (психодиагностика, социологические исследования и анализ данных): классные руководители, педагог-психолог, социальный педагог.

Объектами внутришкольного мониторинга являются:

1. Образовательная среда (контингент обучающихся гимназии, кадровое (педагогическое) обеспечение образовательного процесса).

2. Обучающийся (степень адаптации к обучению обучающихся 1-х, 5-х классов, уровень успеваемости, уровень качества знаний, уровень степени обученности по предметам, уровень сформированности универсальных учебных действий, уровень воспитанности учащихся, уровень личностного развития учащихся, уровень работы с одаренными детьми, физическое воспитание и состояние здоровья обучающихся, посещение обучающимися учебных занятий, степень удовлетворенности обучающихся и родителей образовательным процессом в гимназии, модель выпускника, уровень ее достижения обучающимися гимназии).

3. Педагогические работники (уровень профессиональной компетенции, качество и результативность педагогической работы, уровень инновационной деятельности педагога, анализ педагогических затруднений, самообразовательная деятельность).

4. Образовательный процесс (сравнительный анализ учебных достижений обучающихся).

5. Социально-психологическое сопровождение учебно-воспитательного процесса (социальный паспорт класса, психологическая диагностика, профилактическая работа, коррекционная работа).

Периодичность и виды мониторинговых исследований качества образования определяются необходимостью получения объективной информации о состоянии дел в гимназии. План-график мониторинговых исследований доводится до сведения всех участников образовательного процесса.

В гимназии мониторинговые исследования осуществляются:

- по этапам обучения (входной, промежуточный, итоговый);
- по временной зависимости (краткосрочный, долгосрочный)
- по частоте процедур (разовый, периодический, систематический);
- по формам объективно-субъективных отношений (самооценка, взаимооценка, внешняя оценка).

Этапы осуществления мониторинга:

1. Подготовительный: определение объекта, выбор классов и предметов, установка сроков проведения, разработка инструментария.
2. Практический: тестирование/ сбор информации с помощью выбранных методик.
3. Аналитический: систематизация полученной информации/данных, выводы, принятие управленческих решений, разработка рекомендаций и предложений на последующий период.

Эффективность мониторинга обеспечивается наличием технической базы, четкой организацией всех этапов сбора, обработки и анализа информации.

Необходимое организационно-методическое оснащение: инструкции по ведению диагностического исследования (для учителя, обучающегося, ассистента), включающие общие требования к процессу с учетом специфики предмета, инструкции по обработке, анализу результатов, тексты работ, анкеты и другое.

Система мониторинга позволяет создать единое информационное пространство, в котором можно получить не только данные о результатах работы обучающегося, класса, организации, но и показатели их вклада, вытекающие из сопоставления результатов. Единое информационное пространство указывает участникам мониторинга на возможные уровни достижения по каждому отдельному направлению, в том числе и максимальный, на время, необходимое для достижения высокого уровня, на условия, которые обеспечили высокий результат.

Итоги мониторинговых исследований оформляются в схемах, графиках, таблицах, диаграммах, отражаются в справочно-аналитических материалах, содержащих конкретные, реально выполнимые рекомендации.

Результаты мониторинговых исследований рассматриваются на заседаниях педагогического совета, методического совета, совещаниях при директоре, методических объединениях и служат основой для принятия управленческих решений по определению пути дальнейшего развития образовательной организации.

Мониторинг результативности инновационной деятельности в системе оценки качества современной образовательной организации

*Симонова Наталья Анатольевна,
директор МБОУ лицей № 35 г. Ставрополя*

*Королькова Юлия Васильевна,
заместитель директора по нмр МБОУ лицей № 35 г. Ставрополя,
доцент кафедры ВРДОуТ СКИРО ПК и ПРО, кпн.*

Механизмы внутренней системы оценки качества образования, трактовка которого представлена довольно четко и в законе «Об образовании в Российской Федерации», и в научно-педагогической теории, для каждой образовательной организации, тем не менее, специфичны, но связаны они со специально организованным отслеживанием количественно-качественных изменений. Традиционными структурой и формой, обеспечивающими оценку и анализ качества образования в МБОУ лицей № 35 г. Ставрополя, являются Совет по качеству и Директорский контроль.

Совет по качеству создан в целях внедрения эффективных методов управления качеством обучения в лицее и внедрения в учебный процесс передовых технологий, а также поддержки и стимулирования профессионально-личностного роста педагогических кадров и всего высокопрофессионального педагогического коллектива единомышленников.

Состав Совета представлен администрацией лицея, руководителями предметных методических объединений, методистом выдающимися педагогами лицея. В число основных направлений деятельности Совета входит контроль составления рабочих программ, программ внеурочной деятельности, воспитательной работы и соответствия их содержания Программе воспитания и социализации обучающихся; контроль качества введения и реализации ФГОС ООО; разработка критериев рейтинговой оценки профессиональной деятельности педагогов и их обновление в соответствии с современными тенденциями (Профессиональный стандарт «Педагог», Национальная система учительского роста, Единые федеральные оценочные материалы); мониторинг проектно-исследовательских компетенций педагогов и обучающихся, мониторинг своевременности прохождения курсовой подготовки в рамках повышения квалификации и самообразовательной деятельности учителей.

Кроме того, одной из задач функционирования Совета по качеству является обеспечение программы инновационной деятельности.

Сущность Директорского контроля заключается в проведении в лицейских классах контрольных работ по каждому направлению специализации профиля и обязательным предметам. Содержание контрольных работ утверждается непосредственно директором лицея. Директорский контроль производится с периодичностью три раза за учебный год: сентябрь, декабрь, апрель.

Вместе с тем, качество образования, как известно, не сводится исключительно в знаниевой стороне. Это социальная категория, которая определяет состояние образовательного процесса в обществе, его соответствие имеющимся потребностям и ожиданиям социума, в том числе относительно гражданских, этических, бытовых, исследовательских, информационных и прочих профессиональных компетенций личности. Поэтому целенаправленное включение субъектов образовательных

отношений в инновационную деятельность лица следует рассматривать как один из факторов повышения качества образования.

С 2016 года в лицее функционирует муниципальная инновационная площадка по теме «Управление развитием читательской и информационной культуры участников образовательного процесса как фактор формирования образовательного потенциала лица». Очевидно, что в условиях снижения интереса к книге развитие читательской и информационной культуры не только влияет на становление гуманистически ориентированной ценностно-смысловой сферы, но и призвано повысить качество образования, ведь современные формы государственной аттестации включают задания, связанные с восприятием текста и его осмыслением. Поэтому, говоря объективно, инновационная деятельность МБОУ лицея № 35 ориентирована как на воспитательные установки (в данном случае значимость духовного и эмоционального наполнения потребляемой информации), так и рациональные.

Сущность читательской компетенции как составляющей информационной культуры личности не может рассматриваться ограниченно и диктоваться «утилитарной» целью: побудить прочитать как можно больше книг. Конечно, нет. Намного важнее задача вовлечения детей и молодёжи в активный совместный информационный поиск, задача трансляции приобретенных посредством чтения смыслов, обогащения эмоциональной сферы, в том числе эмпатийных переживаний, развития литературного чутья, эстетического вкуса и художественно-творческих способностей.

Каким же образом строится процесс отслеживания эффективности инновационной работы, ведь объективно измерить уровень читательской культуры очень непросто? В числе основных критериев и показателей нами выделены следующие:

1. Личностный рост обучающихся лица (формирование ценностных ориентаций, рост мотивации к чтению) - динамика индивидуальных и

групповых обращений в лицейскую библиотеку и медиатеку; численность обучающихся, включенных в разработку проектов.

2. Образовательные достижения обучающихся лица - численность обучающихся, выполняющих творческие, учебно-исследовательские работы по тематике проектов; численность обучающихся, принявших участие в олимпиадах и конкурсах по тематике проектов.

3. Развитие творческого потенциала обучающихся лица - численность обучающихся, проявляющих способности к литературному и поэтическому творчеству; численность обучающихся, проявляющих публикационную активность.

4. Повышение профессиональных компетенций педагогов лица - численность сотрудников, включенных в разработку содержания и технологий реализации проектов ИОП, численность сотрудников, овладевших технологиями формирования информационной культуры школьников, численность сотрудников, принявших участие в диссеминации опыта внедрения.

Как видим, в показателях, преимущественно, фигурирует «численность». И обучающихся, и педагогов – потому, как массовость вовлечения в инновационные процессы и тех, и других – подтверждение правильного вектора мотивации к чтению.

Проектно-реализаторский этап инновационной работы включает ряд направлений: реализация информационно-просветительских и творческих проектов; лицейский буккроссинг; конкурсы («Защита читательского формуляра», «Самый читающий класс», «Феномен альтруизма в моей любимой литературе» и др.); выявление творческих способностей и стимулирование творческой активности обучающихся.

Основной компонент содержания – работа над проектами. Информационно-просветительскими, творческими, игровыми. В их числе: «ПРОчтение», «Школьный кино клуб», «К книге и чтению – через досуг и общение», клуб «Читаем, думаем, спорим», мультимедийные музейные уроки

«Под небом единым», «Книга-юбиляр», «Читательский формуляр», «Книголюбы», «От литературного чтения – к литературному творчеству» и ряд иных. Значительная часть из них реализуется молодыми педагогами, и в этой связи Комитетом образования г. Ставрополя лицу присвоен статус городской стажировочной площадки по работе с молодыми учителями. Участие в проектах массовое, с 1 по 11 классы. Существенным достижением, на наш взгляд, является тесный контакт с родителями в контексте проектной деятельности, особенно на ступени начального общего образования. Согласно опросам родителей, более 74% детей по итогам проведенной работы приобщились к книгам, причём круг их интересов расширился: вырос интерес к стихам, рассказам о природе, детской периодике (наибольшее предпочтение всё ещё отдаётся сказкам о волшебных предметах, чудесах и превращениях – более 56%).

Буккроссинг в известном смысле – движение или разовые акции в стиле флэш-моба, когда прочитанную книгу оставляют в общественных местах, ненавязчиво намекая: «прочитайте, это интересно!». В лицее для этого отведены специальные стеллажи, и книги обновляются детьми довольно часто. Участвующих лицеистов – от 47% до 61% в течение года.

Направление «Конкурсы» позволяет удовлетворить потребность детей и подростков в состязательности и, вместе с тем, выявить уровень читательской осведомленности, личностного роста, кругозора. В ноябре 2018 года стартовал конкурс сочинений и исследовательских работ «Феномен альтруизма в моей любимой литературе», приуроченный к уже завершающемуся Году добровольца (волонтера) в России, причём для разных ступеней образования с дифференциацией по требованиям и критериям (так, на ступени НОО – номинация «Доброта в моих любимых книгах»). Желаящим осуществить более глубокий информационный поиск предлагается формат «исследовательская работа» - в ней требуется определить уже цель, объект, предмет, проанализировать критические статьи, сделать свои выводы. Участников – более 50% лицеистов.

Безусловно, одним из самых востребованных результатов приобщения к чтению педагогический коллектив лицея видит развитие творческой активности обучающихся – в этой связи, наряду с вовлечением в проектную деятельность, систематически организуется исследование креативных способностей (в т.ч. к литературному, поэтическому творчеству) и приобщение к защите собственных интеллектуально-творческих продуктов (охват – до 65% классов).

Таким образом, процент вовлеченности лицеистов в реализацию темы инновационной площадки, массовость участия в проектах и повышения интереса к чтению – позволяют говорить о повышении качества воспитательно-образовательного процесса в условиях инновационной деятельности.

Внутришкольная оценка качества образования в соответствии с требованиями ФГОС общего образования

*Убушаева Валентина Мучкаевна,
директор МОБУ
«Троицкая гимназия им.Б.Б.Городовикова»
Целинного района Республики Калмыкия*

*Таунова Людмила Андреевна,
заместитель директора МОБУ
«Троицкая гимназия им.Б.Б.Городовикова»
Целинного района Республики Калмыкия*

В соответствии с ФГОС общего образования в структуре основной образовательной программы любого общеобразовательного учреждения (ОУ) содержится раздел, включающий систему оценки достижения планируемых результатов. И наиболее важным в ней является то, что оценка достижений обучающихся должна учитывать:

1. Комплексный подход;

Под *комплексным подходом* понимается оценивание по трем группам результатов образования – предметный, метапредметный, личностный.

2. *Уровневый подход*. *Уровневый подход* предусматривает базовый и повышенный (превышающий базовый) уровни образовательных достижений.

Троицкая гимназия имени Б.Б. Городовикова в условиях инновационной деятельности по опережающему внедрению ФГОС НОО (2010г.), ФГОС ООО (2012г.) и ФГОС СОО (2017г.) приобрела некоторый опыт по развитию внутришкольной оценки качества образования. Главным образом, он связан с индивидуальной деятельностью учителей и классных руководителей обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности, а также с разработкой методических материалов, обеспечивающих эффективный переход к новой оценке качества образования.

К таким материалам относим:

1. Технологические карты по формированию универсальных учебных действий (УУД);
2. Индивидуальные диагностические карты формирования УУД;
3. Критерии и нормы оценивания результатов учебной деятельности обучающихся;
4. Критерии и нормы оценивания индивидуальных итоговых проектов;
5. Положение о Портфолио учащегося гимназии;
6. Дорожные карты повышения качества образования по предмету.

В гимназии для эффективного оценивания метапредметных и личностных результатов обучения также создан Банк комплексных контрольных работ, актуализированы Дневники наблюдений, используется опросник «Личностный рост школьника».

Все вышеназванные материалы, составляющие основу внутришкольной систему оценки качества образования, можно систематизировать следующим образом:

Наименование документа	Цель	Объект оценки
1. Технологическая	Планирование деятельности	Оценка способности к

карта урока.	учителя и ученика на каждом этапе урока для эффективного взаимодействия в формировании УУД.	решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, в том числе метапредметных.
2. Индивидуально-диагностическая карта ученика.	Диагностика уровня сформированности УУД.	Оценка уровня сформированности разных видов УУД.
3. Критерии и нормы оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.	Диагностика предметных результатов обучения.	Оценка результатов обучения по отдельному учебному предмету
4. Критерии и нормы оценивания индивидуальных итоговых проектов.	Диагностика метапредметных результатов.	Оценка способности проектировать и осуществлять целесообразную деятельность (познавательную, конструкторскую, социальную, творческую, иную).
5. Положение о Портфолио учащегося гимназии	Диагностика индивидуальных достижений обучающегося	Оценка результатов в разнообразных видах деятельности (учебной, творческой, спортивной, иной)
6. Дорожные карты повышения качества образования по предмету.	Систематизация достижений учащихся на протяжении школьной жизни	Оценка результатов различных видов контроля (контрольные работы, ВПР, ГИА).

Таким образом, резюмируя вышесказанное, отметим, что в условиях реализации ФГОС, изучение и внедрение новых подходов к внутришкольной системе оценки в целом и к оценке индивидуальных результатов обучения каждого ученика в частности, является важнейшим направлением деятельности ОУ на этапе основных преобразований в российском образовании.

Валидность системы мониторинга оценки качества образования с учетом способностей, возможностей, интересов обучающихся в рамках реализации ФГОС второго поколения

*Чекалина Елена Петровна,
заместитель директора по УВР
МБОУ СОШ № 10 с. Орловки
Кировского района, Ставропольского края*

Жизнь не стоит на месте, она требует изменений, ведь изменения – это прогресс, это будущее, это развитие. ФГОС вносит в образовательную среду новые тенденции, в основном достаточно привлекательные. Создается новый образ выпускника, целеустремленного, умеющего анализировать, обладающего прочным запасом знаний и умеющего применять эти знания на практике, активного, любознательного, социализированного и коммуникабельного, ответственного и готового к экспериментам. Таким образом, главным и актуальным в воспитании и образовании является развитие личности ученика, которое должно проходить непрерывно и постоянно. Развитие личностных и коммуникативных УУД – вот залог успеха в создании нового ученика, обучающегося по ФГОС.

Необходим инструмент для проведения мониторинговых исследований - качественный, простой в обработке, с высокой степенью валидности, охватывающий все стороны обучающего процесса, соответствующий государственным образовательным стандартам.

Наиболее точным измерительным инструментом для отслеживания результатов образовательной деятельности в рамках реализации ФГОС является мониторинг. Этот инструмент для администрации и педагогов, который помогает повысить качество образования, в ходе реализации ФГОС. Сегодня очень актуальны вопросы о том, как измерять, насколько сформированы метапредметные, предметные, личностные учебные действия, как отслеживать динамику развития УУД у каждого ребенка, как систематизировать, представлять данную информацию, организовывать индивидуальную коррекционно-развивающую работу.

Большое внимание сегодня уделяется мониторингу оценки качества образования с учетом способностей, возможностей, интересов обучающихся в рамках реализации ФГОС второго поколения».

Под внутренним мониторингом качества образования в ОУ понимается деятельность по информационному обеспечению управления

образовательным учреждением, основанная на систематическом анализе качества реализации образовательного процесса, его ресурсного обеспечения и его результатов.

Внутренний мониторинг качества образования ориентирован на решение следующих задач:

✓ систематическое отслеживание и анализ состояния системы образования в образовательном учреждении для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательного процесса и образовательного результата;

✓ максимального устранения эффекта неполноты и неточности информации о качестве образования, как на этапе планирования образовательных результатов, так и на этапе оценки эффективности образовательного процесса по достижению соответствующего качества образования.

Содержание мониторинга качества образования в условиях внедрения ФГОС

Мониторинг качества образования осуществляется по следующим трём направлениям, которые включают перечисленные объекты мониторинга:

1. Качество образовательных результатов:

• предметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики, в том числе ГИА-9 и ЕГЭ);

• метапредметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики);

• личностные результаты (включая показатели социализации обучающихся);

• здоровье обучающихся (динамика);

• достижения обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах;

• удовлетворённость родителей качеством образовательных результатов.

2. Качество реализации образовательного процесса:

- основные образовательные программы (соответствие требованиям ФГОС (ФГТ) и контингенту обучающихся);
- дополнительные образовательные программы (соответствие запросам родителей);
- реализация учебных планов и рабочих программ (соответствие ФГОС);
- качество уроков и индивидуальной работы с обучающимися;
- качество внеурочной деятельности (включая классное руководство);
- удовлетворённость учеников и родителей уроками и условиями в школе.

3. Качество условий, обеспечивающих образовательный процесс:

- материально-техническое обеспечение;
- информационно-развивающая среда (включая средства ИКТ и учебно-методическое обеспечение);
- санитарно-гигиенические и эстетические условия;
- медицинское сопровождение и общественное питание;
- психологический климат в образовательном учреждении;
- использование социальной сферы микрорайона школы;
- кадровое обеспечение (включая повышение квалификации, инновационную и научно-методическую деятельность педагогов)
- общественно-государственное управление (Совет ОУ, педагогический совет, родительские комитеты, ученическое самоуправление) и стимулирование качества образования;
- документооборот и нормативно-правовое обеспечение (включая программу развития образовательного учреждения).

В соответствии с нормативно-правовыми документами по Системе ВМКО в ОУ ведется сбор информации на основе согласованных методик (тестирование, анкетирование, экспертиза и др.). Данные собираются в комиссию ВМКО, которая организует обработку полученной информации и работу экспертных групп ОУ.

Рекомендуется организовать три экспертные группы:

- 1) группа оценки образовательных результатов;

- 2) группа оценки реализации образовательного процесса;
- 3) группа оценки условий, обеспечивающих образовательный процесс.

Каждая экспертная группа получает информацию о качестве работы ОУ по соответствующему направлению за учебный период (четверть, полугодие, год). Специалисты экспертной группы проводят анализ полученных данных, оценку состояния каждого объекта мониторинга, характер изменения показателей, сопоставление с «нормативными показателями», установление причин отклонений. По каждой группе показателей формируется итоговое заключение, включающее не только описание имеющегося состояния, но и рекомендации по внесению изменений, которые могут обеспечить повышение качества образования.

Результаты анализа данных ВМКО являются документальной основой для составления ежегодного отчета школы о результатах самооценки деятельности ОУ и публикуются на сайте школы.

Секция «Педагогические технологии, методы, инструментари в достижении образовательных результатов обучающихся»

Реализация метапредметного подхода на уроках географии как условие повышения качества образования обучающихся

*Ахмирова Наталья Васильевна,
заместитель директора по учебно-методической работе,
учитель географии МОБУ «Троицкая СОШ им. Г.К. Жукова»
Целинного района Республики Калмыкия*

Одним из перспективных направлений инновационной деятельности образовательных учреждений, обеспечивающего высокое качество современного образования, становится метапредметный подход к обучению.

В процессе изучения географии формируется немало метапредметных умений, обеспечивающих метапредметные результаты обучения дисциплине.

К метапредметным умениям относят умения анализировать, делать умозаключения и выводы, объяснять, доказывать, группировать, сравнивать, давать определения понятиям, решать учебные проблемы, ставить вопросы, вести дискуссии и др.

Для обеспечения метапредметных результатов в преподавании географии приходят на помощь особые дисциплины - «метапредметы». Метапредметы — это новая образовательная форма, которая выстраивается поверх традиционных учебных предметов, в её основе лежит мыследеятельностный тип интеграции учебного материала и принцип рефлексивного отношения к базисным организованностям мышления — «знание», «знак», «проблема», «задача».

Темы метапредметов опираются на фундаментальные внепредметные знания, у школьников развивается мышление, воображение, способность самоопределения, речевая компетенция, целеполагания. [1]

В рамках метапредмета «**Знак**» у школьников формируется способность схематизации. Они учатся выражать с помощью схем то, что понимают, то, что хотят сказать, то, что хотят сделать. За этими разными графическими изображениями они учатся мыслительно видеть то идеальное содержание, которое в них выражено. Поэтому исчезает проблема с заучиванием больших массивов учебного материала. [2] На своих уроках использую схемы при объяснении новой темы, при закреплении материала, контроле. Например, в 9 классе при изучении темы «Металлургический комплекс» прошу обучающихся с помощью схемы объяснить влияние факторов на размещение заводов черной металлургии, в 8 классе - используя схемы описать признаки циклональной и антициклональной погоды и соотнести их с отрывками из произведений А.С. Пушкина и И. Бунина.

Изучая метапредмет «**Проблема**», школьники учатся обсуждать вопросы, которые носят характер открытых, по сей день неразрешимых проблем. Так, при изучении темы «**Миграции**» предлагаю следующую проблему «Как вы

считаете, актуальна ли в наше время пословица «Где родился, там и пригодился»?

На метапредмете «Проблема» учащиеся осваивают техники позиционного анализа, умение организовывать и вести диалог, у них развиваются способности проблематизации, целеполагания, самоопределения и др.

На метапредмете **«Задача»** учащиеся получают знание о разных типах задач и способах их решения. При изучении метапредмета «Задача» у школьников формируются способности понимания и схематизации условий, моделирования объекта задачи, конструирования способов решения, выстраивания деятельностных процедур достижения цели. [3] Деятельность учащихся в рамках этого метапредмета связана с процессом постановки задач, поиском и рефлексией средств их решения, с освоением техник перевода проблем в задачи и т. д. Часто использую задачу на начальном этапе урока. При этом использую нестандартные формы подачи информации (видеофрагменты анимационных фильмов, новостных передач). В течение урока обучающиеся моделируют объект задачи, предлагают свои способы решения.

В рамках метапредмета **«Знание»** — формируется свой блок способностей. К их числу можно отнести, например, способность работать с понятиями, систематизирующую способность (т. е. способность работать с системами знаний). На уроках географии широко использую прием кластера.

Кластер – прием, который способствует развитию вариантности мышления, учит устанавливать всесторонние связи и отношения изучаемой темы (понятие, явление, событие). Прежде, чем приступить к изучению какого-либо объекта, явления, необходимо сначала построить свою собственную модель на основе известных представлений, после чего, по ходу приобретения новых сведений, совершенствовать эту модель.

В основном применение данной технологии дает доступ к имеющимся знаниям, вовлекает в мыслительный процесс новые представления по определенной теме.

Данный прием универсален. Он может применяться на стадии вызова - для систематизации имеющейся информации, выявления пробелов в определенной области знаний. На стадии осмысления - фиксирует фрагменты новой информации. На стадии рефлексии – происходит группировка понятий, установление логических связей. [4] Суть педагогического приема («Кластер») – выделение смысловых единиц темы и их графическое оформление в определенном порядке в виде схемы - «виноградная гроздь».

Установленные стандартом новые требования к результатам обучающихся вызывают необходимость в изменении содержания обучения на основе принципов метапредметности как условия достижения высокого качества образования. Учитель сегодня это конструктор новых педагогических ситуаций, новых заданий, направленных на использование обобщенных способов деятельности и создание учащимися собственных продуктов в освоении знаний. И именно метапредметный подход позволяет учителю построить образовательный процесс так, чтобы наш “выпускник” стал в жизни не “ходячей энциклопедией”, а целостной личностью, способной адаптироваться в постоянно изменяющемся мире, решать нестандартные жизненные задачи, т.е. успешно социализироваться в обществе.

Список литературы

1. <https://infourok.ru/principi-metapredmetnosti-na-urokah-geografii-2226131.html>
2. <http://journal.preemstvennost.ru/arkhiv/year-2015/52-nomer-9-05-2016/997-metapredmetnost-na-urokakh-geografii>
3. Кочетова Е.А. «Формирование метапредметных результатов на уроках географии». «Наука и образование: новое время» № 6, 2016.
4. https://infourok.ru/primeneniye_klastera_na_urokakh_geografii-440900.htm

Домашняя работа как средство повышения качества знаний

*Ахриева Зинаида Заудиновна,
заместитель директора по увр
ГБОУ «СОШ №2 с.п.Троицкое»*

«И что же здесь нового?» - спросите вы. Предполагается, что если учащийся не пропускает уроков и внимательно слушает объяснения учителя, то он должен сам справиться с заданиями, которые даются для домашнего задания. На самом деле не так уж редко ученик лишь частично справляется с домашним заданием, допускает при его выполнении ошибки. Получив тетрадь с проверенной работой, редкий ученик задумывается над ошибками, допущенными в ней. Учитель же, как правило, работает над устранением типичных ошибок. Индивидуально заниматься с каждым учащимся над устранением его ошибок под силу только опытному учителю. Для чего же тогда учитель тратит столько времени на проверку тетрадей, если нет обратной связи? В 80-е годы В. Ф. Шаталов решал эту проблему по-своему. Всем известны его карточки с номерами упражнений, предназначенных для домашней работы. Проблема индивидуальной работы над ошибками в этом случае решалась просто автоматически: учащийся обязан был переделывать задания до тех пор, пока не выполнит его безошибочно. Но не все было просто и здесь.

Попробовав работать с карточками во время своей педагогической практики, а потом, применяя этот метод и в каждодневной работе с учащимися, я убедилась, что слабые ученики не могут справиться с таким большим количеством упражнений. Ведь они ошибаются чаще, и им приходится снова и снова решать одно и то же упражнение. Конечно, такому ученику должны оказывать помощь и учитель, и его товарищи-консультанты. Но известно, что прочны те знания, которые добыты собственным трудом. И важно здесь не торопить ученика. Он должен усваивать материал в темпе, в котором он может его усвоить. Но тогда не каждый доберется до финиша. Бывает так, что до некоторых тем учащийся так и не доходит. Психологически такому ученику тяжело сознавать, что его усердие обречено. Выполнив не все задания, он не может рассчитывать на хорошую оценку.

Проработав несколько лет таким образом, решила использовать известный всем принцип «Лучше меньше, да лучше». Это дало свои результаты. Мне удалось справиться с этой проблемой.

В первые дни нового учебного года учащимся раздаются карточки с номерами упражнений по всем темам, уровень которых можно назвать обязательным. Эти задания должны быть под силу всем. Когда учащийся справляется с первой карточкой, ему предлагается выполнить несколько контрольных работ (2-3), составленных из упражнений домашней работы. При успешном их выполнении учащемуся дается вторая карточка с номерами упражнений, уровень которых сравнительно высокий. Количество их меньше, чем в первой карточке. Решая упражнения второго уровня, ученик еще раз повторяет весь пройденный материал, но на более высоком уровне. Здесь уместно привести для сравнения уровней сложности несколько упражнений первой и второй карточек по темам «Неравенства второй степени» и «Прогрессии»(IX класс).

При таком домашнем задании решается вопрос дифференцированного подхода к учащимся с различной успеваемостью и разными способностями.

Идея В. Ф. Шаталова давать упражнения для домашнего решения сразу по всему курсу замечательна. Опыт работы с карточками подтверждает данную мысль. Обязательно указывается название темы, номер пунктов, где помещена эта тема в учебном пособии, и затем указывается набор упражнений по этой теме. Часто бывает так, что учащиеся не дожидаясь, когда учитель объяснит тему на уроке, сами прочитывают теоретический материал и решают упражнения, предлагаемые по этой теме. Если что-то не получается, ученик обращается к учителю за консультацией. Иногда при изучении темы на уроке слышишь от ученика возглас: «Теперь я знаю, почему у меня не получалось решение задач!». Как сделать, чтобы домашнее задание более эффективно помогало школьникам овладевать основными знаниями и умениями? Существует, по меньшей мере, два обоснования

необходимости и целесообразности домашнего задания, вытекающие из его педагогической функции.

Первое следует из того, что одной из важнейших задач нашего образования является приобретение всеми учащимися основополагающих знаний и умений, но однако существуют различия в скорости восприятия и во времени, требующемся для усвоения материала отдельными учениками.

Второе следует из того значения, которое имеет домашнее задание для развития определённых качеств личности. Иными словами, домашнее задание преодолевает границы, присущие организационной структуре урока.

На уроке учитель, направляя действия школьников, стремится повышать степень самостоятельности учеников. Эта степень выше в том случае, когда учитель только ставит задание, а ученики затем длительное время работают сами.

Здесь кроется одна из основных причин: почему даже самый лучший урок не позволяет отказаться от домашнего задания. От школьника требуется умение правильно планировать и распределять свое время. Приходится преодолевать внутренние конфликты: делать то, что надо, а не то, что хочется. Процесс преодоления закаляет волю. Закаляют и трудности в ситуации, когда никак не дается что-то выполнить, несмотря на все усилия. Эти трудности естественны и необходимы для укрепления характера, точно так же как и чувство удовлетворения и гордость, когда «невыполнимое» задание все-таки преодолено. И каждому школьнику нужны задания, время для выполнения которых не ограничено, задания, предполагающие поиск, развивающие творческие способности ученика, его потребность в самообразовании. О том, что это действительно соответствует желаниям ребят и что при этом время, потраченное на выполнение таких заданий, субъективно не играет важной роли, так как здесь стираются границы между домашним заданием и интересным осмысленным делом, свидетельствуют слова учеников. В. А. Сухомлинский в своей книге «Сердце отдаю детям» так писал об этом: «Нельзя забывать, что ребенок, не испытавший радости от

ученья, не познавший чувства гордости после преодоления трудности- несчастный человек. Дать ребенку ощутить радость труда,...наполнить его сердце гордостью и чувством собственного достоинства – первостепенная задача педагогики». Это правомерно всегда, а особенно для домашнего задания, помогает установить, соответствует ли исчерпывающе полно этой цели наша практика домашних заданий.

Так что же: задавать или не задавать? Отвечая на этот вопрос, хочется воспользоваться советом:

правильно было бы, стремясь к повышению качества и эффективности урока, выполнять основное правило: нет необходимости задавать на дом то, что достигнуто на уроке;

тем не менее, домашнее задание - неизбежная составная часть и необходимое дополнение к хорошему уроку, потому что лишь при единстве урочной и внеурочной работы учащихся могут быть достигнуты образовательные и воспитательные цели.

Приложение 1

Упражнения обязательного уровня.

1.Решите неравенство:

а) $2x^2+13x-7>0$; б) $3x^2-2x>0$; в) $8-x^2<0$; г) $0,01x^2<1$.

2.Найдите область определения функции:

а) $y=12-3x^2$; б) $y=1/(2x^2-12x+18)$.

3.Вычислите сумму девяти первых членов арифметической прогрессии, если $b_1=-14, d=6$.

4. Найдите шестой и n-й члены геометрической прогрессии: 48, 12, ...

Упражнения повышенного уровня.

- При каких значениях а уравнение $x^2-(2a-1)x+1-a=0$ имеет два действительных корня?

- При каких значениях a уравнение $x^2(a-2)x-2-3a=0$ имеет корни x_1 и x_2 такие, $x_1 < 0, x_2 > 0, |x_1| > x_2$.
- Найдите сумму членов арифметической прогрессии с шестого по двадцать пятый включительно, если первый член равен 21 и разность равна $-0,5$.
- Сумма трех чисел, соответствующих геометрической прогрессии, равна 14. Если от первого числа отнять 15, а второе и третье увеличить соответственно на 11 и 15, то полученные числа составят арифметическую прогрессию. Найти исходные числа.

Профессиональная компетентность педагога в условиях введения профессионального стандарта педагога

*Владими́рова Со́фия Николаевна,
учитель истории МБОУ СОШ №30
г. Пятигорска Ставропольского края*

Учительство – это искусство, труд не менее творческий, чем труд писателя или композитора, но более тяжелый и ответственный. Учитель обращается к душе человеческой не через музыку, как композитор, не с помощью красок, как художник, а напрямую. Воспитывает личностью своей, своими знаниями и любовью, своим отношением к миру...

Дмитрий Лихачев (академик)

Компетентным считается тот учитель, который на достаточно высоком уровне осуществляет свою педагогическую деятельность, достигает хорошие результаты в обученности и воспитанности школьников. При этом компетентность учителя определяется также соотношением его профессиональных знаний и умений, с одной стороны, и профессиональных позиций, психологических качеств с – другой.

Компетентность - это совокупность профессионально-педагогических компетенций [1]. Профессиональная компетентность учителя - это единство его теоретической и практической готовности к осуществлению педагогической деятельности.

Поэтому Учитель с большой буквы – одаренный педагог, настоящий профессионал. Стиль современного учителя – совместное творчество с учениками. Он - исследователь, наблюдатель, организатор воспитывающейся и развивающейся детской среды.

Основная цель современного педагога – помочь учащимся осознать себя личностью, пробудить потребность в познании себя, жизни, мира, воспитать в нем чувство человеческого достоинства.

В современное время существуют разнообразные пути и технологии развития профессиональной компетентности педагога: работа в методических объединениях, группах, дифференцированный подход к учащимся, здоровьесберегающие технологии, компьютерные технологии и др.

1. Работа в методических объединениях, группах

В целях повышения своей педагогической компетентности педагог должен постоянно повышать уровень общедидактической и методической подготовки педагогов, проводить обмен опытом успешной педагогической деятельности, выявлять и осуществлять новые подходы к организации обучения и воспитания, создавать новые условия для самообразования учителей и осуществлять руководство творческой работы коллектива, а также пропагандировать достижения педагогической науки, результаты психологических исследований и эффективных образовательных технологий.

Участие учителя в конкурсах педагогического мастерства формирует такие навыки, как умение творчески подходить к решению всевозможных проблем, организовывать, а главное, успешно реализовывать свою деятельность.

2. Здоровьесберегающая технология

Целью здоровьесберегающей образовательной технологии выступает обеспечение условий физического, психического, социального и духовного комфорта, способствующих сохранению и укреплению здоровья учащихся.

Это требует от педагога особых подходов в образовании и воспитании. Знание здоровьесберегающих технологий – важная составляющая профессиональной компетентности современного учителя. Это и упражнения для улучшения осанки, упражнения для мышц рук, упражнения для глаз, физминутки, смена динамических поз и другие. Учитель, использующий эти технологии, разрешает проблему перегрузки и переутомления, учащихся на уроках. Кроме того, у них развивается внимание, память, творческое воображение, формируется мышление, свобода суждений. Эмоциональный климат урока, а также включение в него заданий здоровьесберегающего содержания, в совокупности с перечисленными выше методами и приемами, позволяют решать проблему укрепления и сохранения здоровья учащихся.

Для примера положительного влияния здоровьесберегающих технологий, на здоровье обучающихся привожу результаты собственного мониторинга, по которому прослеживается стабильное повышение уровня здоровья учеников.
[2]

3. Дифференцированный подход к учащимся

Дифференциация в переводе с латинского «**difference**» означает разделение, расслоение целого на различные части, формы, ступени.

Дифференцированное обучение - это: 1) форма организации учебного процесса, при которой учитель работает с группой учащихся, составленной с учетом наличия у них каких-либо значимых для учебного процесса общих качеств (гомогенная группа); 2) часть общей дидактической системы, которая обеспечивает специализацию учебного процесса для различных групп обучаемых. Главная роль отводится учителю, где основной целью является не передача основных знаний в готовом виде, учитель должен создать условия, чтобы дети сами добывали знания в процессе познавательной, исследовательской деятельности, в работе над заданиями, непосредственно

связанными с проблемами реальной жизни. Сейчас обучение не рассматривается как простая трансляция знаний, от учителя к учащимся, а выступает как деловое сотрудничество - совместная работа учителя и учеников, в ходе овладения знаниями и решения проблем.

На уроке должны просматриваться способы дифференциации, которые предполагают: дифференциацию содержания учебных заданий: по уровню творчества, по уровню трудности, по объему. Учитель должен использовать разные способы организации деятельности детей, при этом содержание заданий является единым, а работа дифференцируется: по степени самостоятельности учащихся, по степени и характеру помощи учащимся, по характеру универсальных учебных действий. В условиях профессионального педагогического стандарта предпочтение отдавать следующим способам:

- 1) дифференциация по степени помощи учащимся;
- 2) дифференциация по уровню трудности или уровню творчества: учащимся с высокой обучаемостью вместо обычного задания предлагается творческое упражнение или более трудное. Кроме того, использовать дифференциацию при организации домашней работы.

4. Компьютерная технология.

В условиях введения профессионального стандарта педагога в современной практике используются специальные технические информационные средства (ЭВМ, аудио, кино, видео). Когда компьютеры стали широко использоваться в образовании, появился термин «новая информационная технология обучения». Вообще говоря, любая педагогическая технология - это информационная технология, так как основу технологического процесса обучения составляет информация и ее движение (преобразование). На наш взгляд, более удачным термином для технологий обучения, использующих компьютер, является **компьютерная технология**.

Использование компьютерной технологии облегчает подготовку учителя к уроку, позволяет сделать уроки нацеленными на каждого ученика, разнообразными и насыщенными по формам деятельности, значимыми по

результатам, обеспечивается доступ к различным справочным системам, электронным библиотекам, другим информационным ресурсам. С применением ИКТ на уроках, учебный процесс направлен на развитие логического и критического мышления, воображения, самостоятельности.

В целях повышения своей педагогической компетентности на своих уроках учитель должен использовать интерактивные возможности информационного пространства, как для подготовки учебного занятия, так и в процессе реализации целей и задач урока или внеурочного занятия. Развивая творческие способности, коммуникативные и информационные компетентности учащихся, учителю необходимо создавать ситуации поиска обучающимися дополнительной информации для решения учебных жизненно и профессионально контекстных задач. [3]

Не смотря, что существуют разнообразные технологии в учебном процессе, учитель никогда не должен забывать, что главный успех его учительской деятельности – является взаимопонимание учителя и ученика. Мы в ответе за каждого нашего ученика. Я глубоко убеждена: надо уметь находить хорошее в любом из них, даже в самом «безнадежном», и, опираясь на это в наших воспитательных усилиях, чутко и мудро поддерживать детей в поиске самих себя, помогая определить верные жизненные ориентиры. [1]

Список используемой литературы

1. Брудный Д. Учитель. Изд. - во, Москва, 1991. – 350с.
2. Вишнякова В.Ф., Вучева В.В. Здоровьесберегающие технологии. Ставрополь, 2003. – 491с.
3. Маркова, А. К. Психологический анализ профессиональной компетентности учителя. Советская педагогика. — 1990. — № 8. — с. 12–16.

Современные педагогические технологии на уроках химии

Есинова Валентина Эрдни-Араевна,

*учитель химии МКОУ «Цаганаманская гимназия»
Юстинского района Республики Калмыкия*

В настоящее время в педагогический лексикон прочно вошло понятие педагогической технологии. Технология – это совокупность приемов, применяемых в каком-либо деле, мастерстве, искусстве (толковый словарь). Есть множество определений понятия «педагогическая технология». Я изберу следующее: это такое построение деятельности педагога, в которой все входящие в него действия представлены в определенной последовательности и целостности, а выполнение предполагает достижение необходимого результата и имеет прогнозируемый характер. Сегодня насчитывается больше сотни образовательных технологий. Внедрение современных технологий обучения и их систематическое использование способствует повышению качества обучения, мотивации, формированию функциональной грамотности учащихся и ключевых компетенций, развитию потенциальных способностей учащихся. Новые технологии дают новые возможности по формированию личностного потенциала и обеспечению успешности выпускника школы. Чтобы помочь современному школьнику, нам необходимо самим не отставать от современности. В этих условиях учителю необходимо ориентироваться в широком спектре современных инновационных технологий, идей, направлений и осваивать современные образовательные технологии, быть технологически грамотным современным педагогом, владеющим современными методиками обучения. На сегодняшний день использование современных образовательных технологий, обеспечивающих личностное развитие ребенка за счет уменьшения доли репродуктивной деятельности (воспроизведение оставшегося в памяти) в учебном процессе, можно рассматривать как ключевое условие повышения качества образования, снижения нагрузки учащихся, более эффективного использования учебного времени. Современная школа нуждается не в одной педагогической технологии, а в целой палитре. Игровые технологии - игра наряду с трудом и

учением – один из видов деятельности не только ребенка, но и взрослого. В своей практике систематически использую игровые формы организации контроля знаний и постоянно замечаю, как это повышает интерес учащихся к изучаемому материалу и предмету в целом, как учащиеся, которые в последнее время так мало читают, вдруг начинают листать книги, справочники, энциклопедии.

Так на уроках, при изучении тем, связанных с экологией, например по теме “Природные источники углеводов», применяю ролевые игры с применением экспертных групп. Класс разбивается на две группы: “экономистов” и “экологов”. «Экономисты. Задача: Свинец добавляется в бензин, чтобы повысить устойчивость к детонации, и, поэтому, содержится в выхлопных газах. Какая масса свинца попадает в атмосферу Цаган Амана в течение суток в результате использования этилированного бензина, если добавка тетраэтилсвинца $Pb(C_2H_5)_4$ составляет 3 г на 1 л бензина; средний расход бензина - 10 л в сутки, общее количество автомобилей - 1500 штук. Решение $M(Pb(C_2H_5)_4) = 323$ г /моль $M(Pb) = 207$ г /моль $m = 3 * 207 : 323 = 1,92$ г $V(\text{бензина}) = 1500 * 10 = 15000$ $m(Pb) = 15000 * 1,92 = 28800$ г = 28,8 кг

Для закрепления материалов в 8 – 9 классах использую дидактические игры: “Химический бой”, “Химическое лото”, “Химические элементы”. Цели и задачи игры: активизация познавательной деятельности учащихся; повышение интереса учащихся к предмету; углубление предметных знаний, расширение кругозора; формирование коммуникативных качеств учащихся; раскрытие творческих сторон учащихся.

Компьютерная технология

В конце XX века человечество вступило в стадию развития, которая получила название информационного. Информационная технология – это не только технология, предполагающая использование в образовательном процессе компьютера. Я говорю о тех случаях, когда нет возможности в демонстрации из-за отсутствия необходимых реактивов или условий для проведения. Компьютер задействует наглядно-образное мышление,

способствующее более эффективному усвоению учебного материала. Использование компьютера и мультимедийных технологий дают положительные результаты при объяснении нового материала, моделировании различных ситуаций, при сборе нужной информации, при оценке учебных достижений и т. д., а также позволяют на практике реализовать такие методы обучения, как: деловые игры, упражнения по решению проблем, презентации и прочее. На своих уроках использую различные программы на дисках, которые помогают для объяснения новых или повторения старых тем, закрепить и систематизировать полученные знания.

Пример одного урока. Тема: “Подгруппа кислорода, характеристика. Получение кислорода”. В процессе урока использовался мультимедийный проектор, где на экране демонстрировались опыты, которые в школьной лаборатории продемонстрировать невозможно. Ребятам предлагалось проанализировать, сравнить и сделать вывод. Из вышесказанного приходим к выводу, что компьютерная технология повышает уровень обучения и вызывает интерес учащихся к предмету. На своих уроках использую различные программы, преследуя следующие цели: формирование умений обработки информации; развитие коммуникативных способностей; подготовка личности «информационного общества»; формирование исследовательских УУД, умения принимать оптимальные решения; максимально наглядная подача учебного материала. В зависимости от формы, целей и задач урока компьютерные технологии применяются как:

- источник учебной информации (частично или полностью заменяющий учителя или книгу);
- наглядное пособие, используя возможности мультимедиа и телекоммуникации;
- тренажёр;
- средства диагностики и контроля.

Компьютерные технологии используются на всех этапах процесса обучения:

- при объяснении нового материала (источник учебной информации),
- при повторении (дидактические материалы);
- для контроля знаний (тесты),
- с целью организации досуговой среды.

Например, на уроках-презентациях: «Количество вещества. Моль», «Расчеты по термохимическим уравнениям» и «Решаем задачи по химическим уравнениям» реализуется видеометод; решение по алгоритму, используется мультимедийный тест, который сопровождается оценивающими элементами и звуковыми положительными и отрицательными реакциями в зависимости от правильного решения задач, что снижает напряженность на уроке, делает обстановку более комфортной. В своей работе использую различные компьютерные средства обучения: ресурсы Internet для сбора дополнительной информации; компьютерное сопровождение к исследовательским проектам учащихся;- контролирующее компьютерные средства обучения, например, «Тесты по химии»;

На любом этапе урока можно использовать компьютерные презентации, как индивидуально, так с помощью интерактивной доски. Таким образом, включение в урок информационно-компьютерных технологий делает процесс обучения химии интересным и занимательным, облегчает преодоление трудностей в усвоении учебного материала.

Технология проблемного обучения предполагает создание под руководством учителя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность учащихся по их разрешению, в результате чего и происходит творческое овладение знаниями, навыками, умениями и развитием мыслительных способностей. Проблемные ситуации на уроке могут возникать самым неожиданным образом. Выделяют такие правила создания проблемных ситуаций.

1. Перед учащимися ставят практическое или теоретическое задание, выполнение которого потребует открытия знаний и овладения новыми умениями.
2. Задание должно соответствовать интеллектуальным возможностям учащегося.
3. Проблемное задание дается до объяснения нового материала.
4. Такими заданиями могут быть: усвоение, формулировка вопроса, практические действия.

Одна и та же проблемная ситуация может быть вызвана различными типами заданий.

Существуют четыре уровня проблемности в обучении.

1. Учитель сам ставит проблему (задачу) и сам решает ее при активном внимании и обсуждении учениками (традиционная система).
2. Учитель ставит проблему, ученики самостоятельно или под его руководством находят решение; он же направляет самостоятельные поиски путей решения (частично-поисковый метод).
3. Ученик ставит проблему, преподаватель помогает ее решить. У ученика воспитывается способность самостоятельно формулировать проблему (исследовательский метод).
4. Ученик сам ставит проблему и сам ее решает (исследовательский метод).

В проблемном обучении главным является исследовательский метод — такая организация учебной работы, при которой учащиеся знакомятся с научными методиками добывания знаний, осваивают элементы научных методов, овладевают умением самостоятельно добывать новые знания, планировать поиск и открывать новую для себя зависимость или закономерность. Таким путем учащиеся знакомятся с основными методами исследования в химии, овладевают умениями самостоятельно добыть новые знания, постоянно обращаясь к теории. Привлечение опорных знаний для решения проблемных ситуаций предполагает формирование и совершенствование как общеучебных, так и специальных умений учащихся

(проводить химические опыты, соотносить наблюдаемые явления с изменениями состояния молекул, атомов, ионов, проводить мысленный химический эксперимент, моделировать сущность процессов .

В процессе такого обучения школьники учатся мыслить логично, научно, диалектически, творчески; добытые ими знания превращаются в убеждения; они испытывают чувство глубокого удовлетворения, уверенности в своих возможностях и силах; самостоятельно добытые знания более прочные.

Проблемную ситуацию на уроке может создать как учитель, так и ученики. Например: Тема: “Простые вещества металлы и неметаллы”, провожу с использованием приемов УДЕ. Учитель предоставляет ученику широкое поле деятельности: задает проблемные вопросы, предлагает из перечня различных веществ выписать отдельно металлы и неметаллы подводит к тому, чтобы ученик сам, используя свой жизненный опыт, знания предыдущих уроков.

На мой взгляд, технология проблемного обучения позволяет учителю удерживать внимание ученика. Ведь выдвинутая проблема подвигнет к поиску путей ее решения, выдвижению гипотез, порой самых неординарных, их обоснованию, проверке и в конечном итоге получению результата. Когда информация проходит по такому пути, она прочно и ненавязчиво усваивается. Причем повышается самооценка учеников, так как они понимают, что были участниками процесса решения проблемы. При проблемном обучении деятельность учителя состоит в том, что он систематически создает проблемные ситуации, в учебно-познавательной деятельности, которые побуждают учащихся анализировать факты, самостоятельно делать выводы и обобщения, учащиеся самостоятельно формируют с помощью учителя определенные понятия, законы. В результате у учащихся вырабатываются навыки умственных операций и действий, навыки переноса знаний, развивается внимание, воля, творческое воображение. Проблемные ситуации можно создавать при изучении практически любого раздела и темы предмета. Большое значение для выработки исследовательских умений имеют

творческие работы, такие как составление кроссвордов и разнообразных задач, сочинение сказок, написание докладов, рефератов, проведение исследований.

Использование тестов на уроках химии также занимает видное место в процессе внедрения новых технологий. Что дает возможность массовой проверки знаний учащихся. Тестовая методика – универсальное средство проверки знаний, умений. Тесты являются экономной целенаправленной и индивидуальной формой контроля. Систематическая проверка знаний в виде тестов способствует прочному усвоению учебного предмета, воспитывает сознательное отношение к учебе, формирует аккуратность, трудолюбие, целеустремленность, активизирует внимание, развивает способность к анализу. При тестовом контроле обеспечиваются равные для всех обучаемых условия проверки, то есть повышается объективность проверки знаний. Этот метод вносит разнообразие в учебную работу, повышает интерес к предмету. Итоговые контрольные работы в 8 – 9 классах провожу в форме теста. Зачеты, ОГЭ и ЕГЭ провожу в виде теста.

Здоровьесберегающие технологии. Здоровье ребенка напрямую влияет на возможность усваивать им образовательную программу, комфортно чувствовать себя в коллективе, реально оценивать свои возможности и стремиться к развитию. Социальное и душевное состояния ребенка во многом зависят от правильного организованного учебного процесса. При подготовке и проведении каждого урока я учитываю: строгую дозировку учебной нагрузки; построение урока с учетом динамичности учащихся, их работоспособности; соблюдение гигиенических требований (свежий воздух, хорошая освещенность, чистота); благоприятный эмоциональный настрой; профилактика стрессов; оздоровительные моменты и смена видов деятельности на уроке, помогающие преодолеть усталость, уныние, неудовлетворительность; четкая организация учебного труда (подготовка доски, четкие записи на доске, применение ИКТ, соблюдаю требования СанПиНа;. Систематическое включение в урок элементов здоровье

сберегающей технологии, делает процесс обучения интересным и занимательным, создает у детей бодрое, рабочее настроение, облегчает преодоление трудностей в усвоении учебного материала, усиливает интерес детей к предмету облегчает его изучение, приучает к дисциплине и заботе о своем здоровье, снижает показатель заболеваемости, приводит к улучшению психологического климата в классе, способствует понятию взаимосвязей химии и быта. Результатом использования различных видов технологий можно считать: развитие познавательных и творческих интересов у учащихся, повышенная мотивация обучения, повышение качества усвоения знаний, создание благоприятных условий для проблемного обучения, привлечение разных видов деятельности учащихся, формирование исследовательских УУД, умения принимать оптимальные решения, возможность формирования коммуникативной компетенции учащихся.

Заключение

1. Цель педагогических технологий – повысить эффективность образовательного процесса, гарантировать достижение запланированных результатов обучения. Главное – ориентация на личность школьника, т. к. педагогическая технология – совокупность взаимосвязанных средств, методов и процессов, необходимых для целенаправленного воздействия на формирование личности с заданными качествами; это деятельность, направленная на создание условий для формирования уровня образованности личности.
2. История человечества в значительной степени – это история развития способностей человека к изобретательству, творчеству, совершенствованию различных технологий. Адаптивная система обучения (АСО) и коллективный способ обучения (КСО) – наиболее прогрессивные образовательные системы, которые при грамотном применении многое дадут для формирования личности ученика.
3. Применение элементов педагогической технологии на уроках позволяет учителю точно и конкретно определить место и значение каждого урока в

теме, устанавливает логические связи между уроками по всем компонентам процесса обучения (целевому, содержательному, операционно-деятельностному, контрольно-регулирующему, оценочно-результативному), что обеспечивает повышение эффективности учебного процесса. Кроме того, происходит перевод обучения на субъект – субъектную основу, что обеспечивает ученику развитие его мотивационной сферы, интеллекта, самостоятельности, чувства коллективизма, способности контролировать и управлять своей учебно-познавательной деятельностью.

Литература:

1. Бабанский Ю.К. Оптимизация процесса обучения. М.: Просвещение, 1977.
2. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии. – М., 1989.
3. Гара Н.Н. Учитель творчеству. Книга для учителя. Из опыта работы. М.: Просвещение, 1991.
4. Границкая А.С. Научить думать и действовать. М.: Просвещение, 1991.
5. Гузев В. В Образовательная технология: от приема до философии. – М., 1996.
6. Дидактика средней школы. Под ред. М.Н.Скаткина. М.: Просвещение, 1982;
7. Колеченко А. К. Энциклопедия педагогических технологий: Пособие для преподавателей. – СПб.: КАРО, 2008. – 368 с.
8. Ксендзова Г. Ю. Перспективные школьные технологии: Учебно-методическое пособие. М. 2000.
9. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2 т. – М.: НИИ школьных технологий, 2006.
10. Томина Е. В. Модульная технология обучения химии в современном образовательном процессе: Учебно-методическое пособие. – Воронеж, ВГУ, 2004. – с. 3-4.

Использование технологии развития критического

мышления на уроках химии

*Лысенко Валентина Семеновна,
учитель химии МБОУ СОШ № 5
станции Марьинской
Кировского городского округа
Ставропольского края*

В последние годы в сфере российского образования происходят кардинальные изменения. Они касаются не только содержания, но и методики образования. Необходим переход к такой стратегии, при которой ученик превращается в субъект образовательного процесса, приходит в школу действительно «учиться», т.е. «учить себя», не только получать знания, передающиеся учителем, но и уметь самому добывать и пользоваться ими в жизни. В своей работе использую технологию развития критического мышления.

Цель данной образовательной технологии – развитие мыслительных навыков учащихся, необходимых не только в учёбе, но и в обычной жизни (умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, анализировать различные стороны явлений и др.).

Критическое мышление – это способность анализировать информацию с позиции логики и личностно-психологического подхода с тем, чтобы применять полученные результаты, как к стандартным, так и к нестандартным ситуациям, вопросам, проблемам. Это способность ставить новые вопросы, вырабатывать разнообразные аргументы, принимать независимые, продуманные решения.

Основа технологии – трёхфазовая структура урока: вызов, осмысление, рефлексия.

Первая стадия (фаза) - вызов. Задача этой фазы и деятельность учителя не только активизировать, заинтересовать учащегося, мотивировать его на дальнейшую работу, но и «вызвать» уже имеющиеся знания, либо создать

ассоциации по изучаемому вопросу, что само по себе станет серьёзным, активизирующим и мотивирующим фактором для дальнейшей работы.

Деятельность учащихся на данной стадии: ученик «вспоминает», что ему известно по изучаемому вопросу (делает предположения), систематизирует информацию до её изучения, задаёт вопросы, на которые хотел бы получить ответ.

Возможные приёмы и методы:

- составление списка «известной информации», рассказ-предположение по ключевым словам;
- систематизация материала (графическая): кластеры, таблицы;
- верные и неверные утверждения;
- перепутанные логические цепочки и т.д.

Вывод: информация, полученная на первой стадии, выслушивается, записывается, обсуждается, работа ведётся индивидуально – в парах – группах.

Вторая стадия (фаза) – осмысление (реализация смысла). На этой стадии идёт непосредственная работа с информацией. Приёмы и методы технологии критического мышления позволяют сохранить активность ученика, сделать чтение или слушание осмысленным.

Деятельность учителя на этой стадии: сохранение интереса к теме при непосредственной работе с новой информацией, постепенное продвижение от знания «старого» к «новому».

Деятельность учащихся: ученик читает (слушает) текст, используя предложенные учителем активные методы чтения, делает пометки на полях или ведёт записи по мере осмысления новой информации.

Вывод: происходит непосредственный контакт с новой информацией (текст, фильм, лекция, материал параграфа), работа ведётся индивидуально или в парах.

Третья стадия (фаза) – рефлексия (размышление). На этой стадии информация анализируется, интерпретируется, творчески перерабатывается.

Возможные приёмы и методы:

- заполнение кластеров, таблиц, установление причинно-следственных связей между блоками информации;
- возврат к ключевым словам, верным и неверным утверждениям;
- ответы на поставленные вопросы;
- организация устных и письменных круглых столов;
- организация различных видов дискуссий;
- написание творческих работ (пястишия-синквейны, эссе).

Вывод: творческая переработка, анализ, интерпретация и т.д. изученной информации; работа ведётся индивидуально – в парах – группах.

Ведущим приёмом могут стать гроздя (кластеры). Грозди – графический приём в систематизации материала. Система кластеров охватывает большее количество информации, чем вы бы могли получить при обычной письменной работе.

Этот приём может быть применён на стадии вызова, когда мы систематизируем информацию до знакомства с основным источником (текстом) в виде вопросов или заголовков смысловых блоков.

- Другой приём, «верные или неверные утверждения». Например, началом урока могут быть предложены высказывания.

Затем попросим учащихся установить, верны ли данные утверждения, обосновывая свой ответ. После знакомства с основной информацией (текст параграфа, лекция по данной теме) мы возвращаемся к данным утверждениям и просим учащихся оценить их достоверность, используя полученную на уроке информацию.

На стадии вызова работает и приём «П» - «М» - «И»: таблица «Плюс – минус - интересно», либо модификация данной таблицы «Плюс – минус - вопрос».

Преимущества технологии:

- Повышается ответственность за качество собственного образования.

- Развиваются навыки работы с текстами любого типа и с большим объёмом информации; овладевают умением интегрировать информацию.
- Формируется умение вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений, строить умозаключения и логические цепи доказательств (развивается системное логическое мышление).
- Развиваются творческие и аналитические способности, умения эффективно работать с другими людьми; формируется умение выражать свои мысли ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим.
- Технология наиболее эффективна при изучении материала, по которому может быть составлен интересный, познавательный текст.

Сущность педагогической технологии как элемент профессионального мастерства специалиста-руководителя

*Семенченко Елена Викторовна,
заместитель директора по дополнительному образованию
МБОУ СОШ №27 г. Пятигорска Ставропольского края*

Концепция модернизации российского образования выдвигает новые социальные требования к системе школьного образования. Главной и второстепенной задачей является необходимость повышения эффективности усвоения учебного материала, нацеленной на повышение современного качества образования. А это ориентация образования не только на усвоение обучающимися определённой суммы знаний, но и на развитие его личности его познавательных и созидательных способностей. Общеобразовательная школа должна сформировать целостную систему универсальных знаний, умений и навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, что и определяет современное качество содержания образования. Повышение качества образования должно осуществляться не за счет дополнительной нагрузки на учащихся, а через

совершенствование форм и методов обучения, отбора содержания образования, через внедрение образовательных технологий, ориентированных не столько на передачу готовых знаний, сколько на формирование комплекса личностных качеств обучаемых.

Чтобы понять сущность и смысл педагогической технологии воспитания, ее следует соотнести с более общим понятием – методикой воспитательной работы. В педагогической литературе отношение к названным понятиям неоднозначное. Так, одни авторы категорически не приемлют термина "технология" по отношению к педагогической деятельности, предпочитая понятие "методика"; другие полностью исключили из своего обихода термин "методика", считая более современным и адекватным понятие "технология". Между тем указанные понятия не взаимозаменяемые и выражают различную педагогическую реальность. В этой связи уместно представить точку зрения известного исследователя по проблемам методики воспитания Е. В. Титовой. Она определяет методику как систематизированные знания об организации воспитательного процесса и целесообразных способах достижения воспитательных результатов. Признаками методики являются: 1) стратегия, определяющая цель деятельности, нацеленность ее на конечный результат; 2) тактика, направленная на конкретизацию стратегических задач в зависимости от сложившихся обстоятельств; 3) логика, предполагающая последовательность действий; 4) техника, обеспечивающая инструментовку деятельности. Сочетание таких признаков, как логика и техника, фактически обеспечивает технологию воспитательной работы. Стало быть, согласно представленной и достаточно аргументированной точке зрения технологии присущи лишь два признака из четырех, относящихся к методике, что наглядно демонстрирует различие между рассматриваемыми терминами и выражаемой ими сущности. Под *технологией* нередко понимают стабильное сочетание нескольких последовательно применяемых операций или приемов для получения какого-либо результата или продукта. Но, как полагает Титова, точнее рассматривать технологию как воспроизводимое ядро методики,

которое обеспечивается сочетанием логики и техники. Воспроизводимое ядро – это совокупность операций и приемов, осуществляемых более или менее последовательно и одинаково в различных обстоятельствах. Таким образом, применительно к воспитательной деятельности специалиста-руководителя более применим термин "технология воспитательной работы". Деятельность руководителя в значительной степени алгоритмизирована, направлена на решение производственных задач. Соответственно задачи воспитания членов коллектива не являются для него первоочередными, они подчинены задачам производственным, поэтому чаще всего ограничены воспитательным воздействием на те стороны жизни коллектива и личностные качества сотрудников, от которых непосредственно зависит результативность деятельности организации. Среди такого рода задач в первую очередь надо назвать обеспечение сотрудничества в совместной профессиональной деятельности, а в этом сотрудничестве – социальной справедливости, проявляющейся в экономизации производственных процессов, равномерности нагрузки, вознаграждении в зависимости от трудового вклада. Другой педагогической задачей специалиста является воспитание людей в духе корпоративности, взаимозаменяемости в случае производственной необходимости. В каждой профессии существуют свои нормы общения, овладение такими нормами и следование им – тоже целенаправленно решаемая задача. Каждый работник стремится самоутвердиться в своей профессии и трудовом коллективе, важно, чтобы эти процессы не становились демонстрацией индивидуализма и эгоцентризма, противопоставления себя другим, может быть, менее успешным членам коллектива.

Итак, педагогическая технология – это такое построение деятельности педагога и руководителя, в которой все входящие в него действия представлены в определенной последовательности и целостности, а выполнение предполагает достижение необходимого результата и имеет прогнозируемый характер.

Преимущества этих технологий состоит не только в усилении роли и удельного веса самостоятельной работы учащихся, но и нацеленности технологий на развитие творческого потенциала личности, индивидуализации и дифференциации учебного процесса, содействие эффективному самоконтролю и самооценке результатов обучения. Приоритетом обучения должно стать не освоение учениками определенного объема знаний, умений и навыков, а умение школьников учиться самостоятельно, добывать знания и уметь их перерабатывать, отбирать нужное, прочно их запоминать, связывать с другими. Широкое внедрение инновационных технологий создают условия для повышения качества обучения, познавательной активности и учебной мотивации школьников.

Педагогические технологии в образовательном процессе: формы, методы, технологические основы проблемного обучения

*Скоморохова Елена Юрьевна,
учитель физики МБОУ «СОШ №5»
станции Марьинской
Кировского района Ставропольского края*

В настоящее время в педагогический лексикон прочно вошло понятие педагогической технологии. Однако в его понимании и употреблении существуют большие разночтения. Педагогическая технология - совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств; она есть организационно-методический инструментарий педагогического процесса (Б.Т.Лихачев).

Сегодня насчитывается больше сотни образовательных технологий, предложенных для использования. Педагогическое мастерство учителя состоит в том, чтобы отобрать нужное содержание, применить оптимальные методы и средства обучения в соответствии с программой и поставленными

образовательными задачами. Каждый педагог - творец технологии, даже если имеет дело с заимствованиями.

В современной развивающейся школе на первое место выходит личность ребенка и его деятельность. Поэтому среди приоритетных технологий выделю педагогические технологии на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся:

- игровые технологии; проблемное обучение ;проектно-исследовательская технология; технология мастерских; методы активного обучения.

Сущность проблемного обучения

Под проблемным обучением обычно понимается такая организация учебных занятий, которая предполагает создание под руководством учителя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность учащихся по их разрешению. Проблемное обучение (как и любое другое обучение) может способствовать реализации двух целей:

Первая цель - сформировать у учащихся необходимую систему знаний, умений и навыков.

Вторая цель - достигнуть высокого уровня развития школьников, развития способности к самообучению, самообразованию.

Важно отметить еще одну из важных целей проблемного обучения - сформировать особый стиль умственной деятельности, исследовательскую активность и самостоятельность учащихся. Особенность проблемного обучения заключается в том, что оно стремится максимально использовать данные психологии о тесной взаимосвязи процессов обучения (учения), познания, исследования и мышления.

Сущность проблемного обучения сводится к тому, что в процессе обучения в корне изменяется характер и структура познавательной деятельности учащегося, приводящее к развитию творческого потенциала личности учащегося. Главным и характерным признаком проблемного обучения является проблемная ситуация.

При проблемном обучении учитель создает проблемную ситуацию, направляет учащихся на ее решение, организует поиск решения. Таким образом, учащийся ставится в позицию субъекта своего обучения и как результат у него образуются новые знания, он обладает новыми способами действия. Трудность управления проблемным обучением в том, что возникновение проблемной ситуации - акт индивидуальный, поэтому от учителя требуется использование дифференцированного и индивидуального подхода. Если при традиционном обучении учитель излагает теоретические положения в готовом виде, то при проблемном обучении он подводит школьников к противоречию и предлагает им самим найти способ его решения, сталкивает противоречия практической деятельности, излагает различные точки зрения на один и тот же вопрос. Типичные задания проблемного обучения: рассмотреть явление с различных позиций, провести сравнение, обобщение, сформулировать выводы из ситуации, сопоставить факты, сформулировать самим конкретные вопросы.

Формы и методы проблемного обучения

В целом можно говорить о шести дидактических способах организации процесса проблемного обучения (то есть общих методах), представляющих собой три вида изложения учебного материала учителем и три вида организации самостоятельной учебной деятельности учащихся:

- Метод монологического изложения.
- Методы рассуждающего изложения.
- Метод диалогического изложения.
- Метод эвристических заданий.
- Метод исследовательских заданий.
- Метод программированных заданий.

Как показали исследования, можно выделить наиболее характерные для педагогической практики типы проблемных ситуаций, общие для всех предметов.

Первый тип: проблемная ситуация возникает при условии, если учащиеся не знают способы решения поставленной задачи.

Второй тип: проблемные ситуации возникают при столкновении учащихся с необходимостью использовать ранее усвоенные знания в новых практических условиях.

Третий тип: проблемная ситуация легко возникает в том случае, если имеется противоречие между теоретически возможным путем решения задачи и практической неосуществимости выбранного способа.

Четвертый тип: проблемная ситуация возникает тогда, когда имеются противоречия между практически достигнутым результатом выполнения учебного задания и отсутствием у учащихся знаний для теоретического обоснования.

Процесс постановки учебных проблем требует знания не только логико-психологических и лингвистических, но и дидактических правил постановки проблем.

Учитель, перед учащимися ставит уже встречавшиеся ранее проблемы. При этом он учитывает следующее:

- а) алгоритм решения ранее решаемых проблем можно использовать при решении новых трудных проблемных задач;
- б) решение встречавшихся ранее задач, но не решенных из-за отсутствия достаточных знаний;
- в) повторение пройденного материала;
- г) ранее решенные коллективом проблемы можно использовать для вторичной постановки перед слабыми учащимися для самостоятельного решения.

Применение современных образовательных технологий и методов педагогической диагностики позволяет поднять учащихся на более качественную ступень формирования индивидуальной личности, об этом могут свидетельствовать следующее: результаты административных контрольных работ; стабильно высокое качество знаний по предметам;

преобладание учебно-познавательных мотивов; систематическое участие и победы в конкурсах и олимпиадах всех уровней.

Педагогические технологии, методы, инструментарии в достижении образовательных результатов обучающихся

*Титаренко Антонина Валентиновна,
учитель английского языка,
МБОУ «СОШ №5» станицы Марьинской
Кировского района Ставропольского края*

Язык является важнейшим средством общения, без которого невозможно существование и развитие человеческого общества. Происходящие сегодня изменения в общественных отношениях, средствах коммуникации (использование новых информационных технологий) требуют повышения коммуникативной компетенции учащихся, совершенствования их филологической подготовки для того, чтобы они могли обмениваться мыслями в различных ситуациях в процессе взаимодействия с другими участниками общения, правильно используя при этом систему языковых и речевых норм и выбирая коммуникативное поведение, адекватное аутентичной ситуации общения.

Современные образовательные технологии, которые используются для формирования иноязычной коммуникативной компетенции школьника, являются наиболее продуктивными для создания образовательной среды, которая обеспечивает лично-ориентированное взаимодействие всех участников образовательного процесса. Очевидно, что использование какой-то одной технологии обучения, какой бы совершенной она ни была, не создаст максимально эффективных условий для раскрытия и развития способностей учащихся и творческого поиска учителя.

Современные технологии обучения иностранному языку аккумулируют успешную информацию каждой из них, дают возможность учителю

скорректировать любую технологию в соответствии со структурой, функциями, содержанием, целями и задачами обучения в данной конкретной группе учащихся.

Помните, как в школьные годы вам нравилось играть с друзьями во дворе или на переменах, и как огорчала необходимость читать серые скучные учебники и запоминать придуманные взрослыми длинные заумные фразы?

Откроем маленький секрет – сегодня ничего не изменилось, и дети точно так же хотят играть и не любят заниматься навязанными им взрослыми непонятными и неинтересными делами. Детям не нравится неподвижно и молча сидеть на длиннющих неинтересных уроках, запоминать огромную массу информации и затем пытаться непонятно для чего ее пересказывать.

Возникает резонный вопрос – почему же мы продолжаем использовать те самые методы обучения, которые вызывали скуку и раздражение у нас, почему ничего не делаем для изменения этой ситуации? А ведь мы все знаем классический пример Тома Сойера, искусно превратившего скучное принудительное занятие по окраске забора в увлекательную игру, для участия в которой его приятели отдавали самые дорогие свои сокровища! Цель, содержание и даже техника занятия остались прежними – покраска забора, но как изменилась мотивация, эффективность и качество работы?! Значит, можно, даже в условиях существующих ограничений, внедрить в привычную практику новые формы и методы реализации образовательных программ, тем более, что серьезная потребность в этом уже давно существует.

У ребенка есть страсть к игре и надо её удовлетворить. Надо не только дать время ему поиграть, но надо пропитать этой игрой всю его жизнь. Вся его жизнь – это игра. (А.С. Макаренко)

Доктор Брайан Саттон-Смит (Университет Пенсильвании), посвятивший всю свою жизнь изучению влияния игры на деятельность человека, сказал: «The opposite of play is not work, it is depression» «Противопоставлением игры является не работа, а депрессия».

«Игры очень важны для организма, и их отсутствие может привести к нежелательным последствиям. В животном мире, например, у крыс в определённый период подросткового возраста есть чёткая ориентация на игру, когда они борются, пищат, толкают друг дружку, играя таким образом. Если вы прекратите такое поведение в одной экспериментальной группе и позволите другой экспериментальной группе играть, а затем наденете на крыс ошейник с запахом кошки, то они инстинктивно разбегутся и попрячутся. Вполне разумно: им не хочется быть убитыми кошкой. Обе группы прячутся в укрытие. Что же дальше? Те, которые не играли, никогда не выходят обратно, они умирают. А игроки медленно исследуют окружающую среду, начинают пробовать, тестировать. Это говорит о том, что игры могут быть существенно важны для выживания» (Стюарт Браун).

Понятно, что так просто не устроишь на уроке игру в прятки или салочки. Игра требует серьёзного к себе отношения со стороны педагога. Умение организовать образовательный процесс на основе игровых методов требует понимания места и роли игры, учёта психофизиологических и возрастных особенностей обучающихся, чёткого планирования, проявления творчества, умения сочетать образовательные цели и задачи с игровыми принципами и эффектами.

Для эффективной организации игрового образовательного процесса требуются специальные педагогические методы. Такие методы существуют, и называются они активные методы обучения или АМО. В основе этих методов заложен игровой принцип обучения, их включение в образовательный процесс позволяет создать открытую, мотивирующую к обучению среду, как на уроке, так и во внеклассной деятельности. **Активные методы обучения** – это система методов, обеспечивающих активность и разнообразие мыслительной и практической деятельности учащихся в процессе освоения учебного материала. АМО строятся на практической направленности, игровом действе и творческом характере обучения, интерактивности, разнообразных коммуникациях, диалоге и полилоге, использовании знаний и

опыта обучающихся, групповой форме организации их работы, вовлечении в процесс всех органов чувств, деятельностном подходе к обучению, движении и рефлексии.

Эффективность процесса и результатов обучения с использованием АМО определяется тем, что разработка методов основывается на серьезной психологической и методологической базе.

К непосредственно активным методам, относятся методы, использующиеся внутри образовательного мероприятия, в процессе его проведения. Для каждого этапа урока используются свои активные методы, позволяющие эффективно решать конкретные задачи этапа.

Используя АМО мне удается сохранять высокую мотивацию в изучении моего предмета и достигать, соответственно, хороших образовательных результатов обучающихся

Контроль учителя как инструмент оценки управления качеством ученика

*Чумданова Альбина Нагашевна,
учитель МБОУ «СОШ № 12» г.Элиста
Республика Калмыкия*

Современные условия диктуют настоятельную необходимость в том, чтобы школьное учреждение выстраивала функциональную личностно-ориентированную модель своей деятельности.

Говоря о школьном образовании, можно с уверенностью сказать, что требования к качеству предъявлялись всегда, однако появляется необходимость постоянного переосмысления ценностей и целей.

Необходимо улучшить процессы и повлиять на результаты, а именно: качественно планировать, качественно выполнять, качественно контролировать. Это помогает выявить несоответствия в процессах и

повлиять на результаты. Я создала для себя планирование в МБОУ «СОШ № 12» г. Элиста» и выделила ключевые процессы:

А) управленческий (стратегическое планирование, организация, мотивация и контроль);

Б) образовательный (*педагоги, дети, родители*);обеспечивающие, а именно условия ФГОС, требующие включения национально-регионального компонента на уроках. Улучшение качества одного ученика влияет на улучшение качества других. Внутри каждого процесса свои инструменты (*таблицы, матрицы, аналитические справки и т. д.*). У каждого процесса есть человек, который владеет ситуацией и отвечает за качество, он же и является контролирующим звеном.

Особая роль принадлежит процессу контроля. В первую очередь мною проанализирована система контроля в школе и было выяснено, что контроль помогал человеку развиваться. Пришла к выводу, что цель должна быть всегда сконцентрирована на контроле. Далее, актуализировав знания по теории контроля и по-новому посмотрев на виды контроля, методы, принципы, поняла для себя, что контроль должен ориентироваться на повышение эффективности и качества работы, поддержку всего нового, важного, нужного. Система контроля должна быть всегда.

Необходимо согласиться с тем, что "региональный материал служит средством конкретизации общего и дает сведения о частном". Произведения национально-региональной литературы, органически встроенные в содержание уроков, позволяют создать благоприятные условия для развития у детей эстетического восприятия художественных текстов, эстетического вкуса, формирования читательских навыков.

Концептуальную основу в моем подходе составляет идея мотивирующего контроля. Мотивация, согласно Р. С. Немову - это процесс побуждения каждого человека к активной деятельности для удовлетворения своих потребностей и для достижения целей организации. Мотивирующий контроль – это контроль, нацеленный на позитивное партнерство,

сотрудничество с акцентом на результат. Выделила для себя два основных правила мотивирующего контроля:

1. Оценка работы ученика школы будет для него значимой и привлекательной, если он уверен в ее справедливости и реалистичности требований, предъявляемых проверяющим. Слишком высокие стандарты воспринимаются как недостижимые, а слишком низкие не порождают чувства успеха.
2. Не будьте дотошным контролером выполнения каждого решения – установите сроки и оставьте человека наедине с задачей. Пусть ученики экспериментируют, даже если это иногда приводит к ошибкам. Но наряду с уроками русской словесности проводятся и уроки калмыцкой литературы и культуры, то есть русская литература изучается в нерусской языковой и культурной среде, отражающей своеобразие социально-исторического развития нации и национально-предметного мира.

Результаты контроля могут быть как положительными, так и отрицательными. Очевидно, что накопление положительного потенциала (*поощрение, положительная оценка труда, уважение*) повышают мотивационную ценность даже отрицательных выводов. В организации мотивирующего контроля большое влияние на качество имеет самоконтроль. Отрицательные выводы по результатам контроля должны быть тесно связаны с требовательностью. В этом случае мотивирующий потенциал сохраняется.

Учитель может озвучить перспективы поощрения, вынесения оценки или обсуждения проблемы на уроке. В заключении следует отметить, что построение целостной системы управления качеством образования в школьном учреждении — это процесс, требующий, прежде всего компетентности педагогов, принятия каждым членом коллектива философии качества.

А главное - стремиться создать климат взаимного доверия, уважения и поддержки. Будьте энергичны и уверены в своих действиях и решениях. Этот путь обязательно приведет к успеху!

Список литературы:

1. Управление качеством образования: учебное пособие для вузов / Э. М. Коротков. — 2-е изд. — М.: Академический Проект, 2007.
2. Афанасьев В. Г. Общество: системность, познание, управление [Текст] / В. Г. Афанасьев – М., 2010.
3. Кальней В. А. Технология мониторинга качества обучения. Методическое пособие для учителя [Текст] / В. А. Кальней, С. Е. Шишов. – М.: Педагогическое общество России, 2007.
4. Коротков Э. М. Управление качеством образования [Текст] / Э. М. Коротков. – М.: ТЦ Сфера, 2010.
6. Федеральный закон №273-ФЗ от 29 декабря 2012 «Об образовании в РФ».

Секция «Использование результатов национально-региональных оценочных процедур с целью управления качеством образования»

Использование результатов оценочных процедур для улучшения педагогической практики учителя

*Годаева Надежда Дорджиевна,
заместитель директора по увр
МБОУ СОШ №21 г.Элисты Республики Калмыкия*

Как известно, целью проведения процедур оценки качества образования является не столько сама оценка качества образования, сколько использование полученных результатов в практических целях, прежде всего, для принятия адекватных и адресных решений, которые помогут ученику получить качественное образование, а учителю дать это качественное образование. Другими словами, процедуры оценки действительно помогут обеспечить повышение качества образования, если только использовать их в

целях получения объективной информации о состоянии качества образования, выявления причин, влияющих на его уровень и принятия адресных управленческих решений.

Администрация МБОУ СОШ №21 учитывает результаты независимой оценки (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР) в качестве одного из критериев результативности работы школы при проведении ежегодной самооценки общеобразовательной организации; использует процедуры оценки в качестве одного из элементов системы внутришкольного мониторинга конкретно по каждому классу, предмету и учителю; проектирует систему методической работы и повышения квалификации педагогов; принимает решение относительно выбора учебно-методических комплектов, по которым проводится обучение.

Речь идет о созданной в школе системе мониторинга – постоянного отслеживания хода образовательного процесса с целью выявления и оценивания промежуточных результатов, а также факторов, влияющих на них, по итогам которых принимаются и реализуются управленческие решения по регулированию и коррекции качества образования.

Уверена, что все эти решения с использованием результатов оценочных процедур оказывают важную роль в улучшении педагогической практики учителя. Автор многих методических пособий для педагогов В.М.Лизинский писал: "Учитель - это человек, который учится всю жизнь, только в этом случае он обретает право учить", поэтому особая роль в улучшении педагогической практики, формировании учительского профессионализма отводится самообразовательной и методической деятельности. Эта деятельность предполагает:

- постоянное ознакомление с современными исследованиями ученых в области преподавания различных дисциплин;
- изучение прогрессивного опыта коллег по проблемам использования различных форм организации уроков и внеурочных занятий;
- ознакомление с новыми программами и концепциями обучения и воспитания.

В современном обществе возросла потребность в учителе, способном моделировать или совершенствовать содержание своей деятельности посредством его творческого осмысления и применения передового педагогического опыта. Поэтому научить учителя с самого первого года работы в школе над самообразованием- главная цель администрации школы и наставников. Конечно, в данной ситуации существенно возрастает роль методических объединений, перед которыми стоят конкретные цели и задачи по повышению качества обучения своему предмету, а также оказание методической помощи конкретному учителю.

Анализ результативности использования современных технологий в работе педколлектива показал, что 79,2% педагогов школы в системе применяют технологию проблемного обучения, проектную методику, технологию развития критического мышления, исследовательские практики. Опрос педагогов школы подтвердил, что сравнительный анализ результатов оценки качества обучения предметам, выявления причин низких результатов способствует самообразованию, постоянному поиску эффективных технологий организации образовательного процесса. Наряду с этим учитель разрабатывает план профессионального развития и повышения квалификации с целью преодоления профессиональных дефицитов, выявленных в ходе процедуры оценки качества обучения школьников.

В систему продвижения самообразовательной деятельности учителя в МБОУ СОШ №21 включена вся система методической работы: методический совет, методические объединения, наставничество и творческие проблемные группы через организацию внутришкольных практикумов, семинаров, конкурсов.

В два года раз проводится в школе конкурс методических объединений. В 2017-2018 учебном году конкурс проводился по номинациям «мастер-класс», «яркие моменты жизни МО», «методическое портфолио». Спросите зачем нужны конкурсы? Учителю необходимо учиться, учиться друг у друга, а главным побудителем для этого является взаимообмен, взаимообучение и

взаимосовершенствование учительской деятельности. Мы считаем, что конкурс является одним из интересных решений для повышения качества образования, так как в процессе подготовки к нему все члены педагогического сообщества не только изучают лучшие достижения педагогической науки, но и совершенствуют свою педагогическую практику. Уверена, что из года в год, необходимо обращаться к результатам оценочных процедур с целью оказания содействия тем педагогам, у которых возникают проблемы.

Результаты оценочных процедур важны и для заказчиков образовательных услуг - родителей обучающихся и самих обучающихся в части оказания им содействия в выборе образовательных программ, соответствующих индивидуальным возможностям обучающихся, а также определения уровня результатов освоения образовательных программ. Если ученик получает действительно качественное образование, он имеет возможности для саморазвития, раскрытия своего потенциала. В свете Стандартов второго поколения важным является формирование мотивации к познанию, социальный опыт. Не менее значимым является формирование у детей надпредметных компетенций, то есть приобретённых в результате образования и основанных на знаниях и опыте способностей к саморазвитию. За всеми этими видами работ стоит система, которая совершенствуется из года в год на основе результатов оценочных процедур и дает свои результаты. А цель этой системы – дать учителю то, что необходимо для достижения обучающимися всех видов результатов, которые должны быть направлены на оптимизацию образовательного процесса.

Использование результатов национально-региональных оценочных процедур с целью управления качеством образования

*Кумыков Аслан Викторович,
руководитель МКОУ «СОШ №2 с.Алтуд»
Прохладненского района*

Позвольте представить опыт работы МКОУ «СОШ №2 с. Алтуд» Прохладненского муниципального района Кабардино-Балкарской Республики по использованию результатов национально-региональных оценочных процедур с целью управления качеством образования.

Всем известно, что показатель качества обученности учащихся является одним из основных при оценке эффективности деятельности школы.

Современная общеобразовательная школа многообразна и сложна, она непрерывно изменяется.

В условиях модернизации российского образования, которая ведет к росту конкуренции среди общеобразовательных учреждений, перед любой школой встает проблема предоставления учащимся качественного образования.

По результатам республиканского мониторинга в 2016 году наша школа включена в список школ КБР, показавших низкие результаты обученности по математике профильного уровня, обществознанию, физике, истории.

В течение года школа была участником национально-региональных оценочных процедур, проводимых ГБУ КБР «ЦМиСО» Минобрнауки КБР. Наблюдателями выступали представители школ-лидеров Прохладненского района КБР, сотрудники Управления образования. Проведение мониторинга с привлечением независимых наблюдателей, оценка работ экспертами ГБУ КБР «ЦМиСО» Минобрнауки КБР позволила добиться объективности оценки качества знаний учащихся. В мониторинге участвовали учащиеся 6,8,10 классов (в 2016-2017 учебном году) и, соответственно, учащиеся 7,9,11 классов 2017-2018 учебного года.

Низкий рейтинг учреждения и участие в национально-региональных оценочных процедурах привели к необходимости оценки качества на уровне образовательного учреждения.

Администрация школы провела сравнительный анализ качества знаний и успеваемости, результатов ЕГЭ и ОГЭ за 2014-2016 годы. Анализ результатов обученности по годам показал, что стабильно хорошие результаты имеют учащиеся начальных классов, низкий результат - ученики основной и средней школы. Этому есть и объективные и субъективные причины: низкий контроль со стороны родителей, отсутствие мотивации учащихся к продолжению образования. К субъективным причинам относятся возрастные особенности, низкая заработная плата, сниженная мотивация из-за обесценивания высшего образования.

Вопрос снижения качества знаний и выявленных проблем обсуждался на педагогическом Совете.

Чтобы выявить, что понимают под качеством образования учащиеся, родители и учителя школы было проведено анкетирование.

Результаты показали, что для большинства учащихся хорошее качество образования связано с хорошими знаниями по всем предметам, когда выпускник без проблем может получить доступное образование.

Родители связывают качество образования, в первую очередь, с получением знаний, умений и навыков, которые позволят выпускнику школы найти свое место в жизни, добиться уважения окружающих его людей.

Педагоги видят качество образования основой для самостоятельного решения учениками жизненных проблем, степенью сформированности ключевых компетентностей.

В 2016 году в учреждении был разработан Комплекс мер по повышению качества знаний обучающихся, разработана и принята Программа перехода школы в эффективный режим работы на 2017-2020 годы.

В рамках реализации Комплекса мер в течение 2016-2017 учебного года администрация школы совместно с руководителями школьных методических объединений проводила внутренний аудит оценки качества образования через:

- мониторинг успеваемости учащихся по основным предметам учебного плана, результатов промежуточной и государственной итоговой аттестации;
- анализ состояния преподавания учебных предметов, элективных учебных предметов на уровне основного и среднего образования, направлений трудоустройства;
- мониторинг результативности участия обучающихся в интеллектуальных и творческих конкурсах.

В ходе реализации комплекса мер администрацией школы обеспечено участие 4,5,6,11 классов во Всероссийских проверочных работах по предметам: русский язык в 4,5,6 классах, математика в 4,5,6 классах, история в 5, 11 классе, биология в 5,6,11 классах, окружающий мир в 4 классе, география в 6,11 классах, английский язык, физика, химия, обществознание в 6 классе. В мониторинге знаний по материалам ОУ и УО по русскому языку, математике, истории, обществознанию, биологии, физике, географии, химии участвовали учащиеся 9 и 11 классов.

Преподавание предметов математика, история, обществознание, по которым обучающиеся показали низкий результат, стоит на контроле администрации в течение учебного года. Проводится контроль подготовки учащихся к прохождению к ГИА и промежуточной аттестации. Основой для подготовки выпускников основной и средней школы к государственной итоговой аттестации становится выявление учащихся «группы риска» и организация работы с ними. Учителя, у которых ученики показали низкий уровень знаний по предметам на ЕГЭ, поставлены на персональный контроль.

Особое внимание уделяется учащимся выпускных классов. Ежегодно разрабатывается «дорожная карта» по подготовке к государственной итоговой аттестации. Учителями разрабатываются и реализуются индивидуальные планы подготовки учащихся к ГИА. Во внеурочное время проводится тестирование по обязательным предметам и предметам по выбору. С целью

подготовки учащихся к экзаменам в течение учебного года проводились административные контрольные работы, обеспечивается участие в пробных экзаменах по русскому языку и математике, состоялись тренировочные занятия по заполнению экзаменационных бланков и дополнительные занятия по обязательным предметам.

Особую роль в повышении мотивации к обучению сыграл родительский всеобуч, включающий ознакомление родителей и обучающихся с информацией по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации, индивидуальные консультации для родителей. На сайте школы размещена необходимая информация по данным вопросам. В школе оформлен информационный стенд.

В целях повышения качества образования и поддержки школ с низкими образовательными результатами Управлением образования был определен сетевой партнер нашей школы - школа с высокими результатами обучения МКОУ «СОШ с. Прималкинского».

Администрациями школ было заключено партнерское соглашение о сотрудничестве, разработали совместный план. В рамках соглашения были проведены консультации для членов администрации «СОШ №2 с.Алтуд» и мастер-классы для учителей – предметников «Особенности моделирования современного урока в условиях реализации стандартов нового поколения».

Педагоги и члены школьных команд принимали активное участие в вебинарах и мероприятиях, организованных ГБОУ ДПО «Кабардино-Балкарский республиканский центр непрерывного профессионального развития» Минобрнауки КБР.

На сегодняшний день, благодаря программному подходу, видны определенные положительные результаты: увеличилось количество учащихся, принимающих участие во Всероссийских предметных олимпиадах на школьном и муниципальном уровне, различных конкурсах.

В муниципальном этапе Всероссийской предметной олимпиады школьников стали победителями и призёрами 14 учащихся по физике,

биологии, технологии, экономике, обществознанию, кабардинскому языку, географии, физической культуре, английскому языку.

Также наши ученики принимают участия во Всероссийских конкурсах и занимают призовые места: 1 место во Всероссийской конференции учащихся «Шаги в науку - ЮГ» в городе Сочи, также учащиеся школы заняли 2 первых места в Региональном конкурсе «Мой край — Кабардино-Балкария».

Ежегодно учителя нашей школы принимают участие во всероссийских, региональных, республиканских, районных конкурсах. В 2016-2017 учебном году учитель истории заняла 3 место во II Всероссийском очном конкурсе педагогического мастерства «История в школе: традиции и новации» в г. Москва.

Результаты ВПР 2018 года 4,5,6,11 классов показали стабильные знания по русскому языку, математике, истории, окружающему миру, географии, биологии, географии, физике, химии.

Результаты ОГЭ и ЕГЭ -2017, 2018 года также показали повышение качества знаний учащихся по русскому языку, обществознанию, биологии, химии. Минимальный порог по предметам преодолели все учащиеся.

2017-2018 учебный год закончили все выпускники основной и средней школы и получили аттестаты об образовании, из них 3 выпускника 11 класса получили аттестат с отличием и ученическую медаль «За особые успехи в учении». Из 13 выпускников 11 класса 5 поступили в ВУЗы, из них на бюджетной основе 3, остальные поступили в учреждения СПО, за пределы КБР выехали 2 выпускника.

Все это говорит о динамике повышения качества знаний обучающихся в школе.

Хочу выразить надежду на то, что работа, проводимая в рамках Программы повышения качества образования, даст хорошие результаты и позволит нашей образовательной организации перейти на эффективный режим работы.

Использование результатов современных оценочных процедур в повышении качества образования в условиях ФГОС

*Кураева Светлана Викторовна,
учитель начальных классов
МБОУ «Ики-Бурульская СОШ им А. Пюрбеева»
Ики-Бурульского района Республики Калмыкия*

Федеральным законом "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 № 273-ФЗ дано определение понятия "качество образования" – это комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы. Пунктом 7 статьи 28 закона "Об образовании в Российской Федерации" закреплена ответственность образовательных организаций за качество образования своих выпускников.

Данные о достижениях учащихся могут быть использованы для подготовки широкого круга образовательных стратегий – от разработки и внедрения программ повышения эффективности преподавания и обучения в школах, выявления отстающих учащихся в целях предоставления им необходимой помощи до оказания соответствующей организационно-методической поддержки, для обеспечения равных возможностей обучения всем учащимся.

Процедуры оценки действительно обеспечивают повышение качества образования, но только если используются для принятия адекватных и адресных решений, помогают учителям улучшить их педагогическую практику и вооружают родителей знаниями о том, насколько хорошо учатся их дети. Цель эффективного использования результатов оценки – это

достижения максимального влияния полученных результатов на повышение качества обучения и выработку образовательной политики.

Способы использования результатов многочисленны и разнообразны. Они могут быть разделены на две категории – использование для принятий решений о поддержке конкретных учащихся и педагогов, и использование для принятий решений на разных уровнях систем образования.

Рассмотрим варианты возможных решений:

1. Решения относительно ученика.

- Здесь необходимо выяснить, на каком уровне освоена основная образовательная программа (базовый, повышенный, высокий, ниже базового, критический). Принимаются решения относительно продолжения обучения школьником на следующей ступени образования.

- Проектирование индивидуальных образовательных маршрутов для школьников-участников оценочной процедуры;

- Также готовятся педагогические рекомендации для индивидуальной поддержки учащегося (какие имеются дефициты в необходимых для продолжения обучения знаниях и навыках, и каким образом их можно восполнить).

2. Решения относительно учителя.

- Полученные данные могут использоваться для аттестации педагога.

В этом случае результаты итоговой оценки учащихся должны служить одним из критериев деятельности педагога, наряду с профессиональным портфолио, самооценкой учителя, оценкой администрацией школы, оценкой родителями, результатами методической работы, свидетельствами о прохождении повышения квалификации, а также с учетом условий работы учителя (контингент учащихся, степень подготовленности учеников и т.п.).

- Выработка плана профессионального развития и повышения квалификации с целью преодоления профессиональных дефицитов, выявленных в ходе итоговой оценки обучающихся, и повышения качества обучения школьников.

3. Решения относительно школы. Администрация образовательной организации:

- может учитывать результаты итоговой оценки в качестве одного из критериев результативности работы школы при проведении самооценки общеобразовательного учреждения;
- использовать процедуры оценки в качестве одного из элементов системы внутришкольного мониторинга качества образования конкретного общеобразовательного учреждения;
- проектировать систему методической работы и повышения квалификации педагогов;
- совместно с педагогическим коллективом школы принимает решение относительно выбора учебно-методических комплектов, по которым проводится обучение.

4. Решения возможны и на уровне муниципалитета:

- проектирование системы методической работы и повышения квалификации педагогов образовательных учреждений муниципалитета;
- сравнение школ, находящихся в сходных условиях (кластерный подход), по результатам итоговой оценки с целью разработки программ поддержки школ с низкими результатами;
- обобщение опыта передовой школы.

Каждая образовательная организация имеет в настоящее время основную образовательную программу, которая и определяет для педагогического коллектива главные ориентиры в достижении качества. Результаты оценочных процедур мы используем для решения задач, отражённых в основной образовательной программе школы, а также в целях повышения эффективности деятельности всего коллектива.

Оценочные процедуры должны быть внешними и внутренними.

Все внешние процедуры ОКО являются четко регламентированными, их оценка независима, то есть эти процедуры — объективны.

Основным принципом системы оценки, форм и порядка оценивания качества образования обучающихся школы является сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования. Результаты внешней и внутренней оценок должны совпадать.

Комплексные проверочные работы

С введением федеральных образовательных стандартов изменились и требования к оценке результативности обучения, содержанию контрольно-измерительных материалов и к самим критериям оценивания.

Система оценивания достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования предполагает комплексный подход, позволяющий вести оценку достижения обучающихся всех трёх групп результатов образования:

4. личностных;
5. метапредметных;
6. предметных.

Личностные результаты выпускников на ступени начального общего образования в полном соответствии с требованиями Стандарта не подлежат итоговой оценке.

Особого внимания требует оценивание метапредметных результатов.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающихся регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий.

В связи с этим, достижение метапредметных результатов может проявиться в успешности выполнения комплексных заданий на межпредметной основе, т.е. посредством выполнения комплексной работы, успешное выполнение которой требует освоения навыков работы с информацией.

В связи с этим, актуальной формой контроля результатов обучения являются комплексные работы, позволяющие на основе одного текста не только определить понимание прочитанного и предметные знания по

математике, русскому языку и окружающему миру, но и выявить уровень сформированности универсальных учебных действий.

В комплексной контрольной работе используются разнообразные по форме ответа типы заданий:

- ✓ с выбором правильного ответа из предложенных вариантов;
- ✓ с записью краткого ответа (требуется записать краткий ответ в виде числа или слова на отведенном месте);
- ✓ с записью развернутого ответа (требуется записать полный ответ, решение или объяснение к ответу).

Комплексная (итоговая) контрольная работа проводится после изучения основного содержания учебных программ по предметам начальной школы.

Проведение комплексной письменной работы важно потому, что она позволяет определить сформированность умения переноса знаний и способов учебных действий, полученных в одних предметах, на другие учебные ситуации и задачи, т.е. способствовать выявлению как разнообразных важнейших предметных аспектов обучения, так и в определённом смысле выявлению меры сформированности уровня компетентности ребёнка в решении разнообразных проблем.

Всероссийские проверочные работы (ВПР) - предлагаемая Рособрнадзором независимая оценочная процедура для объективного оценивания качества преподавания учебных предметов в образовательной организации. Результаты ВПР не могут учитываться как результат учебных достижений школьников, не выставляются в журналы, не учитываются при проведении промежуточной и итоговой аттестациях.

Основная цель ВПР - своевременная диагностика уровня достижения образовательных результатов; информирование участников образовательных отношений о состоянии освоения основных образовательных программ НОО и готовности младших школьников к продолжению образования на уровне основной школы, то есть, цель ВПР - диагностика качества образования.

Главная особенность ВПР заключается в том, что она комплексно позволяет взглянуть на результаты образования: оцениваются не только достижения планируемых результатов по отдельным предметам, в данном проекте по математике, русскому языку, окружающему миру, но и основные метапредметные результаты, важные для оценки готовности продолжать образование в основной школе.

ВПР дают учителю возможность иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. В создании индивидуальных траекторий обучения результаты ВПР могут оказать неоценимую помощь.

Система интерактивного тестирования: общая характеристика и использование в учебном процессе. Интерактивное тестирование

Согласно современным требованиям, предъявляемым ФГОС учитель должен осуществлять контрольно-оценочную деятельность в образовательном процессе с использованием современных способов оценивания в условиях информационно-коммуникативных технологий. Средством контрольно - оценочной деятельности является система интерактивного голосования Smart Response.

Система интерактивного опроса SMART Response обеспечивает прямую связь между учителем и учениками, а также предоставляет учителю возможность контролировать уровень понимания материала учащимися. С помощью системы интерактивного опроса SMART Response можно проводить опросы, тестирование и сохранять результаты. Просмотреть можно как результаты отдельного ученика, так и группы / класса за выбранный Вами период обучения и узнать насколько Ваши ученики усвоили пройденный материал.

Чтобы узнать, как усвоили ученики материал, учитель может задавать вопросы перед, во время или после урока и с помощью обратной связи решать, как составлять уроки дальше. В конце урока с помощью системы интерактивного опроса SMART Response можно проводить опрос для

контроля усвоения учебного материала. Система интерактивного опроса SMART Response позволяет учащимся во время тестирования пропускать на пульте вопросы, вызвавшие затруднения и исправлять неверные ответы. Обеспечивая постоянную обратную связь и делая вопросы более разнообразными, система интерактивного опроса SMART Response предоставляет больше возможностей для индивидуального подхода к каждому ученику.

Использование системы голосования даёт колоссальную экономию:

- бумаги для распечатывания бумажных версий;
- ресурсов картриджа принтера;
- времени учителя для проверки бумажных версий опроса (при использовании системы опроса SMART Response учитель вообще не проверяет выполнение теста, опроса, задания - программа сама сделает это);
- времени учителя для анализа усвоения темы каждым учеником и классом в целом (анализ выполненных работ можно вывести и в табличном виде, и в виде диаграмм, можно сделать анализ выполнения работы всего класса, можно по каждому ученику отдельно!!!)
- Встроенный журнал успеваемости в любой момент даст информацию о всех проведённых опросах, с полным анализом работы, с тем, чтобы учитель мог своевременно поработать над устранением пробелов в знаниях учащихся.
- Использование пультов SMART Response существенно повысило мотивацию учащихся

Вывод

Анализируя все вышесказанное, можно сделать вывод, что интерактивное тестирование является одним из оптимальных средств контроля, который в полной мере удовлетворяет требования преподавателя относительно объективности полученной оценки, качества процесса контроля и оказывает положительное влияние на отношение студента к процессу обучения в целом.

Работа с родителями

Главное, сделать так, чтобы родители поняли, как в школе выстроена оценочная деятельность и смогли видеть динамику образовательных результатов своего ребёнка, вступать в диалог и сотрудничать с педагогическим коллективом. Необходимо совершенствовать формы взаимодействия с родителями по разъяснению и рекомендациям по вопросам проведения ВПР и использования их результатов для определения индивидуальных траекторий дальнейшего обучения ребенка.

Подводя итог, необходимо подчеркнуть, что использование результатов оценочных процедур позволяет администрации школы:

- разработать и внедрить программы повышения эффективности преподавания и обучения, внести изменения в основную образовательную программу;
- определить узкие места деятельности педколлектива и разработать соответствующие рекомендации для каждого педагога;
- выявить наименее подготовленных учащихся в целях предоставления им необходимой помощи;
- оказать соответствующую ресурсную, организационную и методическую поддержки неэффективно работающим учителям;
- иметь независимую оценку деятельности отдельного педагога, группы педагогов для организации работы с педкадрами.

Педагоги же используют результаты оценочных процедур для корректировки своих рабочих программ, а также при подготовке к прохождению аттестации в целях установления квалификационной категории.

Обучающиеся и их родители на основе результатов оценочных процедур получают рекомендации по формированию индивидуального учебного плана, внесению изменений в индивидуальный учебный план, а также перспективам получения дальнейшего профессионального образования.

Литература

1. Болотов В.А., Вальдман И.А., Горбовский Р.В., Захир Ю.С., Мерцалова Т.А. Ключевые вопросы развития национальных и региональных систем оценки качества образования (экспертный обзор), – М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2016. – 380 с.
2. Вальдман И.А. Модель использования результатов мониторинговых исследований для повышения качества обучения и обеспечения эффективного управления образовательными системами. Управление образованием: теория и практика №1 (17) – 2015г.

Система оценки метапредметных результатов в начальной школе

*Халгаева Лилия Мутуловна,
учитель начальных классов
МКОУ «Яшкульская СОШ»
Яшкульского района Республики Калмыкия*

Перенос акцента с предметных знаний, умений и навыков на общеучебные умения, на развитие самостоятельности учебных действий повлек за собой изменение системы оценивания. Предметом оценки образовательной деятельности учащихся в начальной школе являются: ожидаемые результаты, которые составляют три группы взаимосвязанных результатов: предметные, метапредметные, личностные.

Иными словами, планируя учебный процесс, учитель продумывает не только то, каких образовательных результатов он намерен достигнуть, но одновременно и то, как будут оцениваться эти результаты и почему именно так они будут оцениваться. Такая ситуация когда средства и способы оценивания результатов не являются чем – то универсальным, раз и навсегда данным учителю извне, а рождаются, по сути, вместе с содержанием учебного процесса и сами становятся средством обучения, является новым для учителя и требует осмысления и освоения. В школе было выработано Положение о

текущем и промежуточном оценивании образовательных результатов на уровне начального образования.

Стандарт содержит довольно обширный перечень УУД, которые объединяются в четыре группы: личностные, коммуникативные, регулятивные и познавательные. Очевидно, что необходимость оценивать весь этот массив одновременно делает систему оценки чересчур громоздкой, трудоемкой и, как следствие, нефункциональной. Определение перечня метапредметных результатов, подлежащих оцениванию на этапе завершения обучения в начальной школе должно осуществляться с учетом требований ФГОС НОО – с одной стороны, значения выносимых на итоговую оценку умений для успешного обучения в среднем звене – с другой.

Исходя из этого, мы выделили следующие базовые универсальные учебные действия, подлежащие обязательному оцениванию:

- в группе регулятивных УУД: умение осуществлять контроль и самоконтроль, оценку и самооценку (ретроспективную и прогностическую) – как основа для завершения формирования целостной учебной деятельности;
- в группе коммуникативных УУД: умение работать в малой группе как основа для дальнейшего развития умений сотрудничества, продуктивного взаимодействия; владения письменной и устной речью как средством решения коммуникативных задач;
- в группе познавательных УУД: смысловое чтение как основа для дальнейшего развития умения работать с информацией.

В качестве одного из основных источников инструментария для текущего оценивания используется учебно-методический комплект, по которому ведется обучение в классе. Задания УМК являются одновременно и средством обучения, и средством оценки, благодаря чему текущее оценивание становится естественной и неотъемлемой частью самого учебного процесса.

Оценивание метапредметных результатов осуществляется в ходе основных процедур:

- текущее формирующее оценивание;
- внутришкольный мониторинг;
- промежуточный и итоговый контроль (проверочные работы по предметам, комплексные проверочные работы на межпредметной основе);
- накопительное оценивание (формирование и защита портфолио);
- представление и защита учебно-исследовательских, творческих и проектных работ, выполненных в ходе учебной и внеурочной деятельности);
- конкурсные процедуры различного уровня;
- внешние неперсонифицированные мониторинговые исследования.

Оценивание метапредметных результатов осуществляется с использованием уровневой оценки, что соответствует принципу содержательно-критериального оценивания, заложенному во ФГОС НОО, а также с использованием самооценки учащихся. Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включились в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке и взаимооценке.

У ребенка, пришедшего в школу, есть потребность в самоконтроле и самооценке, но он не владеет механизмами этих процессов. Поэтому если не способствовать уже в начальной школе формированию оценочной самостоятельности, данная потребность утрачивается, что влечет за собой трудности в дальнейшем обучении.

С действием контроля и самооценки ученики встречаются буквально с первых уроков.

Так, в первом классе работу по формированию оценочных умений младших школьников ввожу в несколько этапов. Первый этап (подготовительный). Совпадает по своей продолжительности с подготовительным этапом обучения чтению, письму, математике, когда объем выполняемых учениками письменных работ невелик. Сначала детям предлагаю определить, с каким настроением они заканчивают урок, день. Для

этого они должны выбрать рисунок или символ и постараться найти причину, вызвавшую такое настроение.

Далее обучаю своих первоклассников работе с эталонами, под которыми понимается точный образец установленной единицы измерения. Самооценка начинается там, где ребенок сам участвует в производстве оценки — в выработке ее критериев, в применении этих критериев к разным конкретным ситуациям. Да, критерии и способы оценивания дети получают от взрослых. Но если ребенок не допущен к производству оценочных критериев, к их деликатной подстройке к каждой конкретной ситуации, то он несамостоятелен в оценке. В основу работы по формированию оценочных умений положена безотметочная система оценивания Г. Цукерман, предполагающая воспитание здоровой самооценки школьников.

Первое знакомство с линейками организовала на уроке «Введение в школьную жизнь» (5-й день обучения). Приведу фрагмент урока.

Тема урока: «Понятие содержательной оценки».

Цель урока: учить детей оценивать свою работу.

Ход урока. На доске заранее нарисованы два рисунка грузовика: один со всеми необходимыми деталями, но нарисован небрежно (кривые окна, не дорисованы отдельные линии, исправления и т.д.), и второй, который нарисован очень тщательно и аккуратно, но со множеством неправильных деталей (отсутствие окна в кабине, треугольный кузов, колеса не на месте).

- Оценивая рисунки Бима и Бома, мы говорили о правильности и аккуратности. Так же называются и две линейки, нарисованные рядом с их работами. Чем выше крестик — тем выше будет наша оценка, чем меньше в работе аккуратности или правильности — тем ниже крестик. Делается вывод о том, что аккуратность выполнения работы можно оценить сразу. А вот чтобы оценить правильность, работу нужно проверить: нет ли в ней ошибок.

Проверяя работу ученика, показываю своё отношение к шкалированию учащегося: обвожу кружком крестик, если задание выполнено правильно и ставлю свой крестик, если неправильно. Затем в совместной деятельности

вырабатываются другие понятные детям критерии для оценки устных ответов и письменных работ.

Первоначальная работа с эталонами основывается на отработке одного критерия, когда проходит работа с элементами букв – например при письме наклонных линий ввожу критерий «наклон». Работу с эталонами можно проводить на минутках чистописания (русского языка и математики), где образцы (эталон) написания букв, соединения букв и цифры.

Ученики должны соблюдать уже несколько критериев, входящих в эталон, т.е. работа, проводится на достаточно высоком уровне трудности. Работа с эталонами - это основа содержательной оценки учащегося. Приучив учащихся работать с эталонами такого вида, они будут готовы выработать собственные эталоны, которые помогут осуществить объективное оценивание своей работы.

Самые удачные, соответствующие образцу буквы (цифры, слоги и т.п.) ученик подчеркивает. При проверке могу поставить рядом с удачным знаком восклицательный знак, выразив этим свое восхищение, одобрение, поддержку.

На втором этапе, когда ученики уверенно оценивают написанную строку, отдельно взятое задание, вводится ретроспективная самооценка всей работы. Ретроспективная самооценка – это оценка уже выполненной работы. Здесь ввожу дифференцирование и шкалирование любого оценочного качества.

Шаг первый формирования ретроспективной самооценки: ребенок оценивает свою работу после того, как учитель ее проверил, то есть исправил ошибки. Шаг второй: ребенок оценивает свою работу сразу после ее выполнения, до учительской проверки. Такая ретроспективная оценка, прежде всего, стимулирует ученика к самоконтролю

Каждый раз ученики совершенствуются в умении оценивать свою работу, ищут причины, которые пока не позволяют достичь желаемого результата. Таким образом, первоклассники оценивают свою работу, как сумму многих умений, каждое из которых имеет свой критерий оценивания.

На третьем этапе ввожу прогностическую самооценку (оценка предстоящей работы). Она в принципе труднее ретроспективной, но именно она является «точкой роста» самой способности младших школьников к оцениванию себя. Предлагать детям оценивать свои возможности справиться с предстоящей работой можно лишь после того, как ретроспективная оценка учеников уже достаточно осознана, адекватна и дифференцирована. Например, при написании диктанта по теме «Имена собственные», предлагаю детям нарисовать три линейки и оценить себя по этой теме. После написания диктанта проверяю работы учащихся, не оценивая их. После этого дети поставят на каждой линейке собственный второй крестик зеленым цветом – по результатам учительского контроля. Наиболее выразительные случаи расхождения двух самооценок нужно прокомментировать – индивидуально или открыто. Еще раз важно обратить внимание на смысл прогностической оценки: надо учиться рассчитывать свои силы.

Самооценка ученика должна дифференцироваться, то есть складываться из оценок своей работы по целому ряду критериев. В таком случае ребенок будет учиться видеть свою работу как сумму многих умений, каждое из которых имеет свой критерий оценивания.

Несоответствие оценки ученика и оценки учителя – повод для рефлексии, которая влечет за собой вывод, какое умение требует доработки. Не секрет, что многие первоклассники, настроенные на хорошие результаты, имеют высокую самооценку и завышают свои учебные достижения. В этом случае можно использовать работу в парах двумя способами:

1-ый способ оценивания: сосед по парте оценивает рядом сидящего ученика сразу же после выполнения самостоятельной работы, обосновывает свою оценку, указывает на недочеты.

2-ой способ оценивания: ученик сначала оценивает себя, затем идет обмен тетрадями и оценивание в паре.

Если оценки совпали, то крестик соседа обводится кружком. Несовпадение оценок фиксируется крестиком соседа, взятого в кружок. В первом классе можно использовать и другой прием: при проверке тетрадей учитель не исправляет ошибку, а лишь указывает на нее на полях палочкой. Таким образом, ученику предоставлена возможность исправить свою ошибку, за что балл не снижается, а наоборот, учитель хвалит ребенка за то, что тот исправил ее.

Этап рефлексии на уроке при правильной его организации способствует формированию умения анализировать деятельности на уроке (свою, одноклассника, класса). В конце урока учащиеся отвечают на вопросы (тема урока, виды деятельности определяют содержание вопросов), после чего отмечают в листах обратной связи цветным кружком мнение о своей работе на уроке: Зелёный цвет – «На уроке мне было всё понятно. Я со всеми заданиями справился самостоятельно». Жёлтый цвет – «На уроке мне почти всё было понятно. Не всё получалось сразу, но я всё равно справился с заданиями». Красный цвет – «Помогите! Мне многое непонятно! Мне требуется помощь!»

Метапредметные универсальные учебные действия формируются постепенно и поэтапно. Вывести учащихся на высокие метапредметные результаты педагог может только путем систематической работы над развитием УУД в течение всего периода обучения в начальной школе. И для этого ему нужен измерительный инструмент, который должен быть надпредметным. Он позволит отделять знание или незнание фактической информации от владения или невладения способом обращения с этим знанием и поможет изучать процесс развития УУД, а не только констатировать их наличие или отсутствие.

Мониторинг – наиболее точный инструмент для отслеживания и оценки процесса развития УУД, позволяющий оценить результативность осуществляемой деятельности и принять своевременные и обоснованные решения.

Полный цикл мониторинга, осуществляемого в школе, приведен в таблице:

Этапы	Класс	Вид диагностики	Инструменты проведения
I	1	Стартовая	М.Р.Битянова «Школьный старт»
II	2-4	Входная	Предметные контрольные работы
III	2-4	Текущая	Предметные контрольные работы
IV	1-3	Промежуточная	Комплексная работа на межпредметной основе за 1, 2, 3 классы
V	4	Итоговая	Комплексная работа на межпредметной основе за 4 класс

Стартовая диагностика – оценочная процедура, с помощью которой определяется исходный (стартовый) уровень знаний, умений и навыков, а также уровень развития обучающихся при переходе с одного уровня образования на другой.

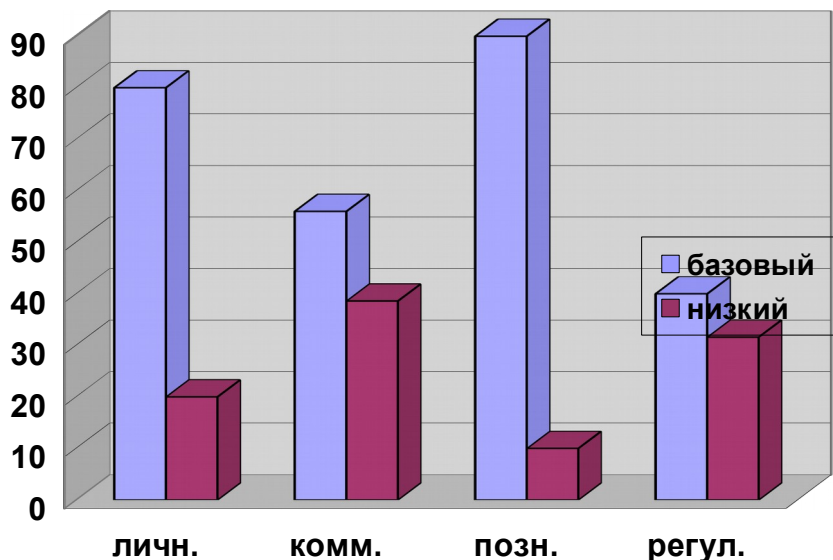
Опираясь на программу стартовой диагностики универсальных учебных действий (под редакцией Н.В. Афанасьевой), в своем классе выбрала необходимые методики:

- коммуникативные УУД (методика «Рукавичка»)
- регулятивные УУД (методика «Кодирование»)
- познавательные (тест «Найди несколько различий»)
- личностные УУД (анкета по оценке уровня школьной мотивации Н. Лускановой).

В диагностическом обследовании 1б класса приняли участие 30 учеников. Результаты стартовой диагностики дополняют традиционные диагностические мероприятия, проводимые психологом при приеме будущих первоклассников, и позволяют мне охарактеризовать особенности готовности первоклассников к школьному обучению по следующим направлениям: личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные характеристики, а также провести оценку учебных качеств.

Эти показатели определяют стартовые условия обучения детей, которые необходимо учитывать в текущем оценивании. Частичное или даже полное отсутствие у ребенка отдельных умений, неполнота представлений, низкий

уровень социального развития указывает на необходимость индивидуальной коррекционной работы с ребенком. Продолжением является ежегодное отслеживание процесса формирования УУД на основе единой «линейки» показателей и установление индивидуальной динамики.



Итоговые комплексные работы на межпредметной основе разработаны для всех классов начальной школы — с 1-го по 4-й. Все они имеют схожую структуру и строятся на основе несплошного (с иллюстрациями) текста, к которому дается ряд заданий по русскому языку и чтению, математике, окружающему миру.

Цель комплексной работы – получение объективных результатов о формировании предметных и метапредметных умений обучающихся для корректировки образовательной траектории каждого ребёнка.

Диагностический материал состоит из компетентностных заданий, требующих от учащегося выполнения познавательных, регулятивных и коммуникативных действий.

Критерии оценки выполнения знаний

№	Контролируемые учебные действия	Баллы
	Читательская компетенция	
1	Техника и навыки чтения. Скорость чтения про себя. Темп чтения составляет от 60 – 55 с/мин	4

	50 – 45 с/мин	3
	35 – 35 с/мин	2
	30 – 25 с/мин	1
	25 и менее	0
2	Информационная компетенция. Умение найти в тексте информацию.	2
3	Информационная и коммуникативная компетенция. Умение находить и обобщать информацию для правильного ответа.	2
	Всего:	8
	Русский язык	
1	Умение находить предложения.	1
2	Умение определять части речи	2
3	Умение определять количество слогов и делить на слоги.	4
4	Умение дифференцировать мягкие и твердые согласные.	7
	Всего:	14
	Математика	
1	Умение определять десятичный состав числа и находить нужную информацию в тексте.	2
2	Умение выполнять вычисления без перехода через десяток.	2
3	Умение использовать данные таблицы решать задачи на разностное сравнение. Умение находить и обобщать информацию для правильного ответа.	3
	Всего:	7
	Окружающий мир	
1	Классификация животных	4
2	Знание места обитания животных	2
3	Знание времён года	2
4	Умение найти информацию в тексте	2
	Дополнительная часть	
1	Информационная компетенция.	2
2	Умение искать информацию в словарях	2
3	Информационная компетенция. Умение находить и обобщать информацию для правильного ответа.	2

Чтение		Русский язык		Математика		Окружающий мир	
Баллы	Отметка	Баллы	Отметка	Баллы	Отметка	Баллы	Отметка
8-7	«5»	14-13	«5»	7	«5»	10-9	«5»
6-5	«4»	12-11	«4»	6-5	«4»	8-7	«4»
4-3	«3»	10-9	«3»	4-3	«3»	6-5	«3»
Менее	«2»	Менее 8	«2»	Менее 3	«2»	Менее 4	«2»
2							

Проведение мониторинга неэффективно без последующей серьезной аналитической работы с его результатами как на уровне конкретного

учащегося (индивидуальные результаты), так и на уровне класса и школы (начального звена). Для работы с результатами мониторинга разработаны специальные формы: «Технологическая карта формирования УУД» и сводные таблицы результатов мониторинга.

Технологическая карта служит основой разработки индивидуальной образовательной траектории школьника. Работа со сводными таблицами позволяет своевременно выявить наличие проблем, связанных как с индивидуальными особенностями учащихся, так и с качеством образовательного процесса.

Системная оценка личностных, метапредметных и предметных результатов реализуется в рамках накопительной системы – рабочего Портфолио. Рабочий Портфолио представляет собой комплект печатных материалов формата А4, в который входят: листы-разделители с названиями разделов (Портрет, Рабочие материалы, Творческие работы, Достижения (Дипломы, Грамоты и другое)); тексты заданий и инструкций; шаблоны для выполнения заданий; основные типы задач для оценки сформированности универсальных учебных действий.

В комплексе сформированность всех видов результатов можно увидеть по результативности участия учащихся в научно-практических конференциях младших школьников, проектах, интеллектуальных конкурсах, которые являются неоднократными победителями и призерами различных конкурсов.

Качество общего образования в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования

*Чимидова Ритта Борисовна,
заместитель директора по
учебно-воспитательной работе
МКОУ «Татальская СОШ»
Юстинского района Республики Калмыкия*

В настоящее время одним из направлений модернизации системы российского образования является совершенствование контроля и управления качеством образования.

Для определения качества образования в ОУ необходимы:

- во-первых, критерии и показатели оценки качества образования;
- во-вторых, контрольно-измерительные материалы оценки качества образования в ОУ;
- в-третьих, работа педагогического коллектива по изучению вопроса качества образования, что позволит увидеть те направления и элементы образовательного процесса, которые следует совершенствовать;
- в-четвертых, системная работа в данном направлении.

Инструментом оценки качества образования в школе является мониторинг.

Мониторинговые исследования качества образования являются механизмом контроля и слежения за качеством образования на различных уровнях.

Для наиболее полного отражения особенностей школьной технологии оценивания образовательных результатов обучающихся при разработке системы проверочных и учебно-методических материалов необходимо выделить следующие моменты:

ЧТО ОЦЕНИВАЕМ?

- Оцениваем результаты: предметные, метапредметные и личностные;
- Результаты ученика - это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения задач (личностных, метапредметных, предметных);
- Результаты учителя (образовательного учреждения) – это разница между результатами учеников (личностными, метапредметными и предметными) в начале обучения (входная диагностика) и в конце обучения (выходная диагностика).

КТО ОЦЕНИВАЕТ?

Учитель и ученик вместе определяют оценку и отметку. На уроке ученик сам оценивает свой результат выполнения задания по «Алгоритму самооценки» и, если требуется, определяет отметку, когда показывает выполненное задание. Учитель имеет право скорректировать оценки и отметку, если докажет, что ученик завысил или занизил их.

ГДЕ НАКАПЛИВАТЬ ОЦЕНКИ И ОТМЕТКИ?

В таблицах образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных), в «Портфеле достижений».

КАК ОПРЕДЕЛЯТЬ ИТОГОВЫЕ ОЦЕНКИ?

Предметные четвертные оценки определяются по таблицам предметных результатов (среднее арифметическое баллов).

Итоговая оценка выставляется на основе всех положительных результатов, накопленных учеником в своем портфеле достижений, и на основе итоговой диагностики предметных и метапредметных результатов.

Оценка личностных результатов

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность, реализуемую школой.

В соответствии с требованиями ФГОС достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательного учреждения и образовательных систем разного уровня.

Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий.

Особенности оценки метапредметных результатов

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность ряда регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т.е. таких умственных действий учащихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельности.

При этом обязательными составляющими системы внутришкольного мониторинга образовательных достижений являются материалы:

- ✓ стартовой диагностики;
- ✓ текущего выполнения учебных исследований и учебных проектов;
- ✓ промежуточных и итоговых комплексных работ на межпредметной основе, направленных на оценку сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных действий при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстом;
- ✓ текущего выполнения выборочных учебно-практических и учебно-познавательных заданий на оценку способности и готовности учащихся к освоению систематических знаний; способности к сотрудничеству и коммуникации, к решению лично и социально значимых проблем; способности и готовности к использованию ИКТ в целях обучения и развития; способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Особенности оценки предметных результатов

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Формирование этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в инвариантной части базисного учебного плана.

Оценка результатов деятельности образовательного учреждения проводится на основе результатов итоговой оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования с учётом:

- результатов мониторинговых исследований разного уровня (федерального, регионального, муниципального);
- условий реализации основной образовательной программы основного общего образования;
- особенностей контингента обучающихся.

Обеспечение качества образовательной системы школы достигается благодаря объективной информации о функционировании и развитии всех её элементов, получаемых в мониторинговом режиме для того, чтобы понять, насколько эффективна работа школы. Для этого анализируется уровень знаний за несколько лет, отслеживается контингент учащихся, приходящих в школу, условия, в которых она работает, кадровый потенциал, материально-техническое обеспечение и т.д.

Качество образования: проблемы и пути решения

*Ягмурова Людмила Сергеевна,
директор МБОУ СОШ №19 с. Побегайловка
Минераловодского района Ставропольского края*

Повестка дня

1. Повышение качества образования как непрерывный процесс.
2. Что такое качество образования и как его оценивать?
3. Качество образования на уровне учителя и на уровне ученика.
4. Оценочные отношения в системе «Ученик – учитель».

1. «Повышение качества образования как непрерывный процесс».

Президент России В. В. Путин так сформулировал задачи, стоящие перед российской школой: это повышение качества и доступности обучения, соответствие программ и методик самым современным требованиям, тесная интеграция с наукой и рынком труда. Их эффективное решение требует новых подходов, активного участия родителей, самих учеников и, конечно, бережного сохранения лучших отечественных традиций в области образования. Важное место качество образования и его повышение занимают в Приоритетных направлениях развития образовательной системы РФ, принятых Правительством РФ 09.12.2004 г. А ведь не так давно сам термин «качество образования» в нашей педагогике отсутствовал. Речь шла о проверке и учете знаний учащегося, некоторые пытались подсчитывать

степень воспитанности. Сегодня о проблемах именно качественной стороны образования высказываются ученые, политики. Обсуждается само понятие и его показатели.

Педагоги школы тем более не могут оставаться в стороне. Выйдя на рынок образовательных услуг, учителя максимально ориентируются на образовательные потребности и запросы населения, то есть с самого начала использовали маркетинговый подход. А одним из важнейших доводов к его применению наряду с ограниченностью финансовых ресурсов и сокращением рожившихся детей как раз и является повышение качества образования, создание системы управления в школе. Сейчас провозглашается подход, понимаемый как постоянный процесс совершенствования. А важнейшим параметром качества работы школы становится степень участия родителей и общественности в ее управлении. Родители учащихся, ученые, деятели культуры, представители бизнеса не просто помогают решать какие-то отдельные школьные проблемы, они вместе с педагогами соуправляют школой, принимая и согласуя все вопросы жизнедеятельности учебного заведения. Эта открытость рождает доверие – один из факторов повышения качества. Все хорошо знают, что доверие родителей – это признательность ребенка, который при этом условии быстрее адаптируется и раскрывается в школе. Такие родители всегда встанут на защиту школы в критических ситуациях взаимоотношений с внешним миром.

Маркетинг школы обязан не только обслуживать, но и создавать образовательный рынок сегодня и завтра. Родители учащихся пока еще не всегда готовы к диалогу в рыночном мире образовательных услуг. Педагоги должны помочь родителям научиться формулировать реальный заказ – это будет еще одним шагом к решению вопроса повышения качества. Активное участие в этом семье важно, ибо повышение качества оправдано только в тех случаях, когда оно воспринимается потребителями.

Поскольку процесс образования многомерный и двусторонний, то повышения качества можно добиться, когда будут заинтересованы все его

участники: учителя, сотрудники школы, учащиеся, их родители, общественность. А педагоги должны им помочь в этом. Кроме того, работа над повышением качества должна вестись во всех видах деятельности, во всех ее направлениях: в учебно-воспитательном процессе, в совершенствовании педагогического мастерства, во взаимодействии с семьей, в укреплении и развитии материально-технической базы школы.

Учителя часто задаются вопросом: в чем специфика качества в сфере образования? Необходимо выделение четких показателей качества в образовании и не только в обучении, но и в воспитании учащихся. Таких однозначных сегодня нет. Выработка их требует большой осторожности и деликатности. В этой ситуации пытаются идти по единственно верному пути: сформировать свой неповторимый профиль. Изучение качества того, что делаем самим коллективом, позволяет нам четко видеть те элементы и направления работы, которые нуждаются в совершенствовании. Путь «обеспечения качества путем школьной программы» признается наиболее адекватным и перспективным в ряде европейских систем образования.

Педагоги школы определяют качество как: низкое, удовлетворительное или высокое. При этом, соотнося цену и качество, получаем: низкое – недорогое, удовлетворительное – приемлемое, высокое – дорогое.

Соответственно и школу, и педагога можно тоже отнести к тем или другим по уровню качества.

Высокое качество образования это:

- 1) отличная материально-техническая база;
- 2) высококвалифицированные кадры;
- 3) результативный и эффективный учебно-воспитательный процесс;
- 4) многообразные дополнительные образовательные и другие услуги;
- 5) успешность выпускников в жизни;
- 6) образование в полной мере отвечающее запросам потребителей, удовлетворяющее их.

2. *«Что такое качество образования и как его оценивать»*

Современный подход к стратегии развития образовательных систем заключается в понимании того, что качество образования является самым эффективным средством удовлетворения образовательных потребностей общества, семьи, ребенка. Необходимо отметить, что качество образования есть не только качество конечных результатов, но и всех процессов, влияющих на конечный результат. Причем качество является такой категорией, которая никогда не достигает своего идеального уровня. Оно всегда может быть улучшено. Незавершенность процесса – фактор, постоянно тревожащий педагога, который является и производителем «товара» и его «маркетологом».

Проблему повышения качества образования можно рассматривать как проблему: кадрового обеспечения образования; содержания и программно-методического обеспечения процесса обучения; организации обучения; недостаточную объективность оценок.

Что же считается качеством образования, какие показатели позволят его измерить, сравнить, оценить? Поскольку в связи с вариативностью образования существуют разные подходы, педагогические модели, которые различаются и по содержанию, и по целям, и по формам, методам обучения, и по представлению о результате, то соответственно в этих разных подходах будут различаться и представления о качестве образовательного процесса.

Так, в традиционном подходе основным показателем качества будет уровень усвоения содержания образования, то есть наличие у учащихся знаний, сформированность умений и навыков. Именно этот показатель является определяющим при аттестации школ. А с позиций личностно ориентированного подхода показатели качества будут совершенно иные: в центре окажется личностное развитие. К сожалению, на сегодняшний день четких показателей оценки личностного развития в педагогической литературе нет. Закономерен вопрос: что же рассматривать как показатели качества образования? Проблема решается достаточно просто, если школа работает полностью в знаниевой модели. Иное положение возникает в

школах, где педагогический коллектив использует элементы личностно ориентированного образования. В этом случае школа как бы «сидит на двух стульях»: определяются и качество усвоения содержания образования и элементы личностного развития (что пытаемся делать и мы с вами).

Поскольку чисто знаниевый подход противоречит концептуальным основам школы, ее основным педагогическим ценностям, поэтому необходимо четко обозначить показатели, отвечающие развивающей гуманистической ориентации школы: высокий уровень образования; развитая дифференциация и индивидуализация обучения; медико-психолого-логопедическое сопровождение учащихся; наличие разнообразных образовательных услуг; широкая сфера жизнедеятельности учащихся, причем эти показатели характеризуют образовательный процесс, а не его результат, то есть условия, которые создаются в школе.

В связи с этим возникает следующий вопрос: как оценить тот или иной показатель, что взять в качестве меры? Например, высокий уровень образования. Если представить из чего он складывается, то необходимо рассмотреть качество содержания образования, характер используемых в процессе обучения методов, форм и технологий, качество уроков, оборудование учебных кабинетов, профессиональное мастерство учителей.

Но, анализируя в практической деятельности эти составляющие, педагоги не смогут дать однозначный ответ, насколько уровень образования в нашей школе приближается к нормативу, так как такой норматив не описан. Они лишь интуитивно смогут определить, что в одной школе он выше, а в другой – ниже. Но, анализируя уровень образования, они все-таки могут определить те звенья и этапы учебного процесса, которые необходимо совершенствовать: использование групповых, парных, игровых форм работы, современных компьютерных технологий.

Если попробовать оценить уровень образования в нашей школе через результат, то с каким эталоном его сравнить? Отличная успеваемость всех учеников по всем предметам невозможна по психофизическим показателям.

Но главное, это и не нужно. Если идеал в школе – отличная успеваемость по всем предметам, то в школе не признается ценность одаренности школьников в отдельной области. Если рассматривать высокий уровень образования как оптимальность созданных для учащихся условий, предоставление возможностей развивать свои познавательные способности и склонности, тогда необходимо также иметь четкое описание этих условий, представив их идеальный вариант. Аналогичные вопросы могут возникнуть при рассмотрении и других показателей качества. Например, что такое развитая система дифференциации, насколько она должна быть развита? Для ответа на эти вопросы необходимо учесть следующие позиции: теоретическая обоснованность; целостность и преемственность; удовлетворенность практико-ориентированной потребности; профилизация; переход к индивидуальным учебным планам и срокам обучения. Первые две позиции выполняются, по остальным еще работать и работать. Значит, нельзя говорить о высоком уровне дифференциации обучения в школе. Следующий показатель качества – наличие разнообразных образовательных услуг. В школе имеется большой спектр услуг дополнительного образования, но в нем не представлена возможность для расширения образовательных запросов: не работают НОУ, курсы интенсивной подготовки (так как нет старшеклассников); проектная деятельность, элективные курсы пока только для 9 класса. Порой педагоги сознательно уходят от учебных дисциплин, чтобы разгрузить детей, а может это было бы востребовано. А может разгружать надо не отказом от этих услуг, а думая над разгрузкой домашних заданий?

Идеальный объем образовательных услуг стремится к бесконечности: можно создать кабинет психологической разгрузки для детей и их родителей; летние образовательные лагеря; расширить информационное пространство для учащихся (медiateка) и т. д. Следующий показатель – широкая сфера жизнедеятельности, удовлетворяющая потребностям детей – эта сфера также

может расти безгранично. Но названные показатели характеризуют в большей степени сам образовательный процесс, чем его результат.

Соответственно, показателями качества образования в школе можно считать:

- 1) уровень знаний, умений и навыков учащихся;
- 2) сформированность общеучебных умений и навыков;
- 3) удовлетворенность родителей и детей образовательным процессом;
- 4) психологическое состояние учащихся в школе;
- 5) воспитанность учеников.

Показатель воспитанности учащихся по значимости должен быть вообще на первом месте.

Итак, попытка изучения качества образования приводит к определенным выводам:

- 1) необходимо выделить показатели, значимые для данной школы, а также искать способы их диагностики (в условиях существования вариативности образования единых показателей качества не может быть);
- 2) изучение качества образования в конкретном учебном заведении не дает однозначного ответа низкое оно или высокое;
- 3) изучение качества образования самим педагогическим коллективом позволяет четко увидеть те элементы и направления образовательного процесса, которые необходимо совершенствовать.

На сегодняшний день существуют 3 формы или системы обеспечения качества:

- 1) инструкции, предписания и проверки;
- 2) исследования сравнительных достижений учащихся ТИММС и ПИЗА;
- 3) обеспечение развития качества через школьную программу. Последняя модель наиболее прогрессивная, ведь работая над качеством, мы двигаемся от фиксации наличного состояния к школьной программе, определяем конкретные шаги по ее реализации и поиску конкретных инструментов для данной работы. Ядро работы над качеством – работа над программой школы.

3. «Качество образования на уровне учителя и на уровне ученика» (зам. директора по УВР I ступени).

Качество образования должно осуществляться школьным сообществом: учителя, ученика, родителей. Говоря об успешной работе учителя можно говорить о двух различных источниках принятия этой успешности: субъективная (мнения, слухи; мнение администрации; мнение методистов; сложившееся представление среди коллег, учеников, родителей; показательная активность (желание выступать, умение быть в гуще событий) и относительная (результаты контрольных работ; количество поступивших; успешное проведение уроков; посещение школы выпускниками; результаты аттестации; обобщение своего опыта, использование новых педагогических технологий).

Система качества на уровне учителя предполагает представление им замысла предстоящей работы (курса, системы уроков по теме, предстоящего урока) на нескольких уровнях. Он должен решить, чего в принципе хочет добиться от детей; что они должны усвоить предполагаемой им предметной области; что они должны проделать, испытать, через что «пройти», чтобы у них это сформировалось как будет организована их деятельность. А также, потребуется ли ему для этого помощь коллег, родителей. Далее необходимо проанализировать педагогический ресурс: что именно он с помощью, имеющихся у него средств может внести в развитие организованности, компетентности учащихся как в достижение общешкольных целей. Особое внимание учителю необходимо обратить на определение того, как пройдут путь к предполагаемому результату учащиеся с различными уровнями учебной успешности, какие предвидятся им затруднения и как их можно будет преодолеть. Для того чтобы спроектировать это учитель должен решить, знание о каких моментах жизни и развития его учащихся ему понадобится при построении проекта учебного процесса, что при этом дети сами должны узнать о себе, о причинах своих неудач. Учителю предстоит заранее продумать, какие элементы его проекта носят вероятностный

характер и, скорее всего, потребуют доработки или видоизменения в ходе учебно-воспитательного процесса. При этом ему необходимо учитывать результаты деятельности его коллег, работающих в данном классе, реализовать межпредметные связи, а также различные формы профессионального сотрудничества.

Очень важно привлечь самих детей к созданию и корректировке проекта образовательного процесса, организовать совместную разработку критериев оценки и обсуждение результатов.

Качество учебной деятельности ученика. Самое главное для успеха этой деятельности – установка, принятие ее смысла. «Знания мне нужны потому, что я должен стать человеком. Гражданином своего отечества, отцом, матерью, культурной личностью». Представление о высоком смысле учебной деятельности является основанием личной учебной системы ученика, если он не осознает и не принимает подлинного смысла учения, никакая «система обеспечения качества» не обеспечит его!

Наивысшего качества учебная деятельность достигает тогда, когда оно выступает не средством достижения каких либо лежащих за ее пределами результатов, а выступает именно как самоцель, самоценность. Итак, первое, что необходимо для качества учебной деятельности, – это ее мотив, смысл, цель. Затем идет организация учебной деятельности – ее предмет и пространственно-временные характеристики. Все это в сознании ученика должно обрести форму специфических принципов, которыми он будет руководствоваться в своем учении. Изучение опыта работы многих учеников позволяет сформулировать специфические принципы, которые делают их учение успешным. Эти принципы, несмотря, на их вариативность, в общем, сводятся к следующим:

1. *Стремление всегда и везде делать что-то полезное для своего развития.* Это постоянное пребывание в собранном, организованном состоянии доставляет таким ученикам удовольствие.

2. *Освоение предмета и любого дела «и вширь», и вглубь».* Ученику хочется и обрести широкую эрудицию, и в чем-то превзойти своих одноклассников.

3. *Четкое разбиение предстоящей работы «на порции» и безукоризненное выполнение плана.* В этом один из рычагов системы успешного ученика. Он старается любой ценой, иногда даже сидя до глубокой ночи, выполнять намеченный план. Постепенно он сам понимает, что избавиться от перегрузок можно только благодаря четкой организации, планирование своих занятий, выполнение заданий заранее, а не накануне отчета. «Авральная работа» как раз характеристика слабых учеников.

4. *Постоянное стремление проверить уровень своей подготовки, сравнить его со «знатоками».* Последнее сказывается даже на выборе друзей. Сильный ученик всегда стремится, чтобы рядом с ним находились люди, которые в чем-то превосходят его, заставляют его расти.

5. *Состязательность, самостоятельное создание для себя барьеров, получение удовольствия от преодоления трудностей.* Это проявляется, прежде всего, в отсутствии у ученика боязни потратить время на интеллектуальные тренировки и упражнения, обнаружить свое незнание или неумение, желанием «нагружать» себя, не теряя времени на развлечения.

6. *Наличие «знания о знании» – о видах знания, их происхождении и функциях, о сути и природе научного познания.* Речь идет о так называемой методологической культуре ученика. Таковая проявляется в понимании им природы и видов знания, умения различать факт, закон и теорию, обыденное и научное знание. Ученик знает, какую роль играет тот или иной вид знания и как обращаться с ним, где и для чего применять.

7. *Использование рациональных способов учения.* Хороший ученик обычно выполняет несколько простых правил. Любой материал надо конспектировать, пересказывать, применять! Готовясь к ответу или контрольной, он составляет развёрнутый план, продумывает развернутые вопросы, которые могут возникнуть у учителя или предполагаемого

оппонента. Он предпочитает работать в библиотеке, а не дома. Дома больше «отвлечении».

8. *Восприятие учебы как увлекательной игры.* А в игре, как известно, надо выигрывать, победить, преодолеть сопротивление трудного материала, опередить воображаемых соперников. «Соперником», например, может быть работающий телевизор, по которому идет увлекательная программа, или разговор со сверстниками, приглашение в кино.

Но какой бы ни была система управления качеством образовательного учреждения, она не обеспечит эффективности, если «не дойдет» до каждого ученика. В конечном счете, все определяется тем, как он выполняет свои учебные функции, как относится к ним.

Сизова О. И. «Качество образования с точки зрения психологии»

Говоря о качестве образования, необходимо понять, что включает оно в себя. В психологии есть разные позиции. Это и уровень общего развития: сохранение психофизического здоровья; теоретическая база и навыки практического применения; сохранение, развитие интереса и стремления к познанию, обучению, саморазвитию, самообразованию. При этом важным условием качественного образования, с точки зрения психологии, является учет индивидуально-психических особенностей учащихся. Поэтому важно знать некоторые такие особенности с целью повышения качества обучения. Это составляющие обучаемости: а) познавательные, интеллектуальные особенности: память, внимание, воображение, мышление, речь; б) особенности развития мотивационно-волевой и эмоциональной сферы. Здесь важно не столько содержание обучения, сколько способы обучения и способы оценивания качества обучения учащихся.

Следующий важный момент – отзывчивость и эмоциональный контакт педагогов с детьми. И оценивание должно быть направлено на то, чтобы ребенок испытывал интерес к предмету обучения. Педагоги школы отмечали, что в процессе оценивания им не хватает твердости, строгости, справедливости, объективности, а также часто нет возможности оценивать

качественно, а не отметочно. Учеба должна ассоциироваться не с насилием над волей, а с удовольствием.

Таким образом для повышения качества обучения необходимо создание правильных условий, таких как разумная организация умственного труда; отсутствие организационных недостатков учебного процесса (рационализация учебных нагрузок и внеучебных занятий); тесное сотрудничество педагогов, психолога, врача и родителей; развитие креативности, творческих способностей; оценивание превратить в ситуацию сотрудничества.

Всего этого можно добиться, если:

- давать возможность ученику побывать в роли педагога (самопроверка, взаимопроверка);
- демонстрировать ученику искреннюю заинтересованность в нем самом, а не только в его отметках;
- критерии оценки должны быть оговорены перед выполнением работы, а еще лучше совместно обсудить и выработать критерии оценки;
- помогать ученику в подборе материала, составлении плана ответа, алгоритма работы.

Доверие к миру возникает у того ребенка, с которым много занимаются, а не только требуют с него. Доверие к учителю еще больше, если реальная оценка достижения справедлива.

4. «Оценочные отношения в системе «Ученик – учитель»

Качество образования – многомерное понятие и лучше вообще говорить не о качестве, а о качествах. Качество образования, подготовки и совершенствования деятельности складывается из: качества преподавания, качества кадров, качества образовательных программ, качества ресурсов материально; технической базы, качества подготовки, качества учащихся, качества управлений. Качество достижения конечного результата у преподавателей зависит от физиологического, психического и нравственного здоровья, образованности, общекультурной грамотности, профессиональной

подготовки. Качество достижения конечного результата определяется по итогам: медико-валеологического обследования, психологического тестирования, самооценки, олимпиад, конкурсов, итогового контроля. Сейчас изменился характер целей, главной задачи человека. Было: понимание сущности науки, производства с целью изменить мир для удовлетворения своих потребностей. Новый аспект: понимание своего места в мире (часть природы), ответственность за него. Главная задача образования: дать знания о мире, обеспечить профессиональную подготовку, вооружить методологией творчества, проектирования и предвидения возможных последствий будущей профессиональной деятельности. Качество образования закладывается качеством цели. Стратегические цели должны быть направлены на решение глобальных проблем человечества.

5. Проблемы оценки качества образования

Качество – это совокупность характеристик продукта или услуги, это удовлетворение требований потребителя, соответствие результата труда некоторым заданным стандартам.

Качество образования:

- 1) совокупность существенных признаков, свойств, особенностей, отличающих один объект от другого; придающих ему определенность;
- 2) соответствие результата образования поставленной цели;

Европейская концепция «Всеобщего управления качеством»

Основные положения этого документа изложены в виде принципов достижения качества. Применим их к внутришкольному управлению качеством образования:

1. Ориентация на потребителя

«Потребителями» продукта образовательной деятельности школ являются общество в целом, сообщество родителей, сами учащиеся. С изучения их запросов начинается движение к качеству.

2. Принцип лидерства

Деятельность каждого сотрудника школы должна быть подчинена общим целям образовательного учреждения, рефлексией своего места в нем.

3. Вовлечение персонала

Суть этого принципа – в распределении ответственности за результат между всеми работниками школы. В образовательном процессе нет второстепенных вопросов и ролей. Упущение какой-то детали, будь то доступность объяснения или освещенность рабочего места школьника, может сыграть существенную роль.

4. Процессный подход

Каждое дело, каждая образовательная процедура, мероприятие органически связано с другими, переходят один в другой.

5. Системный подход к менеджменту

Управленческая команда держит в поле аналитического контроля всю ситуацию жизни школы. Приоритетным объектом внимания являются работающие в школе, их квалификация и мотивация труда.

6. Постоянное улучшение

Любой сотрудник, педагог, ученик должны быть заняты поиском путей постоянного улучшения качества своего труда, его эффективности и оптимальности, внедрением новых учебных, организационных и информационных технологий.

7. Принятие решений на основе фактов

Качественные управленческие решения могут быть приняты только на основе достоверной информации, полученной диагностическим путем.

8. Сотрудничество с клиентами

9. Минимизация потерь, связанных с некачественной работой

Педагогическая интерпретация данного принципа обращает внимание на необходимость не причинять ущерба знаниям, развитию, здоровью учащихся, стараться делать все с «первого предъявления», не теряя время потом на исправление упущений, тщательно продумывать ход и последствия всех проводимых в школе мероприятий.

Не секрет, что все, узнанное в школе, забывается к 30 годам. Поэтому надо рассматривать знания в контексте человеческой жизни, а, не как самоцель. Ученые сходятся на том, что существуют базовые или ключевые компетентности, на, которые следует ориентироваться, определяя качество образования. Например, ребенок может учиться чему-то, но сами желание и способность к учебе не зависят от области приложения. *Удовольствие от учебы, установка на учение – вот базовая компетенция*, о важности которой трудно поспорить. Тем не менее, желание и способность учиться на протяжении всей жизни – воодушевление и активный интерес к учению – редкое свойство выпускника современной школы. Почему?

Другая ключевая компетенция – способность видеть и решать проблемы. Причем это не означает только умение ученика справляться с предложенным ему тестом. Развитость данной компетенции означает, что человек любит решать проблемы, ему это нравится, делает он это охотно, а не только в момент экзамена. Именно этим ключевая компетенция и отличается от просто способности, здесь акцент делается на стабильной мотивации, на наличии определенной ценностной установки, которая работает в разных областях приложения.

Парадигма компетенций принимается сейчас во всех странах как основной вектор развития образования. Однако, встает вопрос, как можно «измерить» подобный подход? Как перевести его с языка целей на язык учебных заданий (тестов), которые покажут степень сформированности или несформированности отдельных компетенций, а не знаний, умений и навыков.

Именно такая цель – разработать систему заданий, измеряющих качество работы школы и сформированности отдельных компетенций у учащихся старшего звена (15 лет), и была поставлена разработчиками самого крупномасштабного международного сравнительного исследования учебных достижений учащихся разных стран, называемого ПИЗА («Programme for International Student Assesment»).

Итак, формирование или развитие компетенций должно являться целью любой современной школы и именно в этом следует видеть важнейший критерий качества образования. А вот представления о путях их достижения самые разные: от натаскивания (например, чтобы сформировать коммуникативную компетенцию можно постоянно проводить тренинги общения и подобные мероприятия) до создания в школе действительно творческой и благоприятной атмосферы и тогда необходимые компетенции ученик получит без специальных тренингов, просто как «побочный эффект» целостного образования (учителя вальдорфской школы уверены, что когда ребенок занимается музыкой и театром, то это действует на целый ряд способностей, которые не имеют прямого отношения к этим видам деятельности. Повышается успеваемость, развиваются социальные качества, воспитывается воля.)

Понятно, что базовую, обязательную часть работы педагог выполняет безусловно, и это норма. Нас же должна интересовать *качественная сторона обязательной деятельности и количественно-качественная сторона инициативной, общественной деятельности учителя.*

Мы приходим к пониманию того, что портфолио – это не только документ, необходимый ученику, портфолио – документ необходимый учителю, для того чтобы планировать и отслеживать свой рост, развитие, педагогическую активность. Приведем пример формы листа педагогической активности и деятельности педагога.

Карта педагогической активности учителя

Организовывал

Участвовал

Проводил

Присутствовал

Руководил

Победил

Изучал

Читал
Смотрел
Слушал
Исследовал
Подготовил
Помогал
Другое

В школе вопрос карьеры сложен в силу недостаточности ступеней вертикального продвижения: учитель, зам. директора, директор. Но психологами доказано, что каждые 3–4 года сотруднику требуется перемещение, иначе наступает застой, консервация личности.

В Японии в связи с этим разработана система трэков. Она предполагает не только вертикальное восхождение но и перемещение по горизонтальной плоскости. Логика здесь такова: сменяя участки работы, человек лучше узнает всю структуру, расширяет свой профессиональный кругозор, демонстрирует способности применять знания в различных условиях.

Вот как выглядит трэковая схема в педагогической сфере: Учитель – член педсовета – классный руководитель – член экзаменационной комиссии – руководитель творческой группы – руководитель проекта – руководитель м/о – организатор проблемных семинаров – член аттестационной комиссии – руководитель лаборатории – наставник и т. д.

Все это не ново. Новизна подхода в том, что данная перспектива – не наказание и обуза, а перспектива и возможность попробовать и применить свои силы с различных сторон, расширить спектр своих педагогических и организационных возможностей, повысить свой профессионализм и мастерство.

Как конкретно должна происходить работа по развитию качества в школе?
Каждая школа, если она работает над качеством должна иметь свой профиль, свое лицо. Она должна ясно и четко сформулировать свое «кредо», свою «миссию». Здесь могут быть самые заманчивые цели, в том числе и

важнейшие ключевые компетенции, и здоровье, и личностный подход, и индивидуальная траектория. Это – стратегический уровень.

Однако его недостаточно. Нужно четко показать, как поставленные образовательным учреждением цели конкретно реализуются и как отслеживается результат образования. Школа должна не просто декларировать те или иные принципы, но и реализовывать их и отслеживать реализацию.

Причем управление качеством извне противоречит идее его развития. Оно должно осуществляться самим школьным сообществом (учителя, родители, дети), конечно же, в контакте с органами управления.

Для работы над качеством образовательного учреждения существуют такие же критерии, которые приложим к любой организации. Например, важным становится то, насколько взрослые и дети идентифицируют себя с данным учреждением. Если для учителя работа в школе только способ заработка, то от этого напрямую страдает качество.

Поэтому первый пункт в подходе к качеству – это кредо школы, которое формулируется всем школьным сообществом, прежде всего администрацией и учителями, но с непременно участием родителей и старших школьников. Проходит совместное обсуждение: какой мы хотим видеть нашу школу, и вырисовывается картина или идеальная модель.

Практика показывает, что объективно в школьной жизни существуют несколько относительно самостоятельных секторов. Скажем *предметное преподавание*. Другой сектор – школа как пространство, относительно автономный от учения, разделенный на отдельные классы и на школу в целом. Школа не существует в пустоте, поэтому очень важны *контакты, внешние связи*, в которых школа укоренена. Отдельная область – *кадры*.

Поскольку есть идея развития качества, учитель тоже должен совершенствовать свое мастерство. У педагогов стали появляться индивидуальные карточки (портфолио), где фиксируется что он реально делает для повышения своего профессионального уровня. И если учитель

заявляет, что он придерживается индивидуального подхода, он должен суметь объяснить, как он это делает.

Еще один важный сектор – школьный менеджмент, управление. Здесь также существуют свои параметры: развита ли коллегиальность принятия решений, участвуют ли родители в управлении школой, насколько хорошо директор знает возможности своих сотрудников и многое другое.

Роль национально-региональных оценочных процедур в поликультурном пространстве Северного Кавказа

*Губина Екатерина Николаевна
учитель русского языка и литературы
МБОУ СОШ № 4 ст. Зольской
Кировского городского округа
Ставропольского края*

Оценка качества образования – деятельность, результатом которой является установление степени соответствия измеряемых образовательных результатов и условий их достижения общепризнанной, зафиксированной в нормативных документах и локальных актах системе государственно-общественных требований к качеству образования, а также личностным ожиданиям обучающихся.

В современном поликультурном регионе Северного Кавказа формирование системы оценки качества образования является одним из ключевых приоритетов развития образования. Общеизвестно, что измерение учебных достижений учащихся необходимо не только для целей мониторинга, но и для повышения качества образования.

Основная цель национально-региональных оценочных процедур - объективная оценка состояния преподавания русского языка, определение

уровня достижения предметных результатов, выявление динамики образовательных достижений, выявление факторов, которые оказывают позитивное и негативное влияние на результаты обучения, анализ результатов оценочных процедур.

Вполне понятно, что при изучении и организации национально-региональных оценочных процедур по русскому языку в поликультурном регионе Северного Кавказа необходимо учитывать функциональные свойства языка.

К базовым функциям относятся следующие:

- Информационная функция (передача и обмен информацией во всех областях жизни).
- Когнитивная функция (познание ценностей посредством языка).
- Коммуникативная функция, представляющаяся одной из важнейших, особенно на когнитивно-бытовом уровне общения.
- Миротворческая функция, позволяющая осуществлять решение задач установления мира и дружбы на основе взаимодействия языков и культур.

Среди многочисленных частных функций выделим такие, как типологосопоставительная, связанная с изучением особенностей устройства контактирующих языков; эстетическая, формирующая образную языковую картину мира на основе взаимодействия языков; воспитательная функция и др.

Самое главное в организации национально-региональных оценочных процедур – учесть два момента в определении статуса национальной составляющей: ее паритетное равноправие; ее потенциально неодноязыковой характер.

Результаты регионально-оценочных процедур в поликультурном регионе Северного Кавказа должны служить основанием для совершенствования преподавания учебных предметов, для повышения информированности,

развития моделей родительского оценивания, принятия обоснованных решений о выборе образовательной траектории ребенка.

В системе образования формируется комплексная система оценки качества образования, включающая ОГЭ, ЕГЭ, Всероссийские проверочные работы, национальные и международные исследования качества образования, а также исследования компетенций учителей.

Результаты ОГЭ и ЕГЭ являются и средством подведения итогов, и основой для ежегодного анализа качества образования в разрезе общеобразовательных предметов в школе. В протоколах с результатами ОГЭ и ЕГЭ представлены индивидуальные предметные результаты, решаемость каждого задания, первичные и итоговые баллы. Мы подвергаем их всесторонней обработке и формируем статистическую информацию по предметам, по темам.

Таким образом, использование результатов национально-региональных оценочных процедур в поликультурном регионе Северного Кавказа позволяет:

- разработать и внедрить программы повышения эффективности преподавания и обучения, внести изменения в основную образовательную программу;
- определить узкие места деятельности педколлектива и разработать соответствующие рекомендации для каждого педагога;
- выявить наименее подготовленных учащихся в целях предоставления им необходимой помощи;
- оказать соответствующую ресурсную, организационную и методическую поддержки неэффективно работающим учителям;
- иметь независимую оценку деятельности отдельного педагога, группы педагогов для организации работы с педкадрами.

Педагоги же используют результаты национально-региональных оценочных процедур для корректировки своих рабочих программ, а также

при подготовке к прохождению аттестации в целях установления квалификационной категории.

Обучающиеся и их родители на основе результатов оценочных процедур получают рекомендации по формированию индивидуального учебного плана, внесению изменений в индивидуальный учебный план, а также перспективам получения дальнейшего профессионального образования.

Подводя итог, необходимо подчеркнуть, что в поликультурном регионе Северного Кавказа именно такая слаженная работа по использованию результатов национально-региональных оценочных процедур всеми участниками образовательного процесса и приводит к ежегодному повышению качества образования в школе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Болотов В.А., Вальдман И.А., Горбовский Р.В., Захир Ю.С., Мерцалова Т.А. Ключевые вопросы развития национальных и региональных систем оценки качества образования (экспертный обзор), – М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2016. – 380 с.
2. Вальдман И.А. Модель использования результатов мониторинговых исследований для повышения качества обучения и обеспечения эффективного управления образовательными системами. Управление образованием: теория и практика №1 (17) – 2015г.
3. Зарайченко В.Е. Русская культура в исторической судьбе кавказских народов // Лекция Зарайченко В.Е. по предмету «Региональная этнокультура и управление» http://www.kmvline.ru/article/a_4.php.

Секция « Информационные технологии в оценке качества образования»

Использование информационно-коммуникационных технологий в обучении химии

Есинова Валентина Эрдни-Араевна,

*учитель химии МКОУ «Цаганаманская гимназия»
Юстинского района Республики Калмыкия*

В последнее десятилетие 20 века информационно-коммуникационные технологии стали одним из важнейших факторов, влияющих на развитие общества. Их революционное воздействие касается государственных структур и институтов гражданского общества, экономической и социальной сфер, науки и образования, культуры и образа жизни людей. Многие развитые и развивающиеся страны в полной мере осознали те колоссальные преимущества, которые несет с собой развитие и распространение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Ни у кого не вызывает сомнения тот факт, что движение к информационному обществу - это путь в будущее человеческой цивилизации. Именно это фиксирует Окинавская хартия глобального информационного общества, которая подписана руководителями 7 ведущих стран и Президентом России В.В. Путиным в августе 2000 года. “Движение к информационному обществу в мире – объективный процесс, обеспечивающий формирование и развитие... рынков информации и знаний...” В проекте концепции федеральной целевой программы «Развитие информатизации в России на период до 2010 года» выделяется три стратегических направления пути России к информационному обществу и первым из них определено следующее:

информатизация всей системы общего и специального образования – от детского сада до окончания высшей школы и последующих форм подготовки и переподготовки специалистов. Информатизация системы общего образования, ориентированная на формирование нового поколения, отвечающего по своему уровню развития и образу жизни условиям информационного общества – основная перспективная задача перехода к информационному обществу.

Цель статьи: проанализировать на основании имеющихся источников состояние использования ИКТ в образовании и обучении химии;

выяснить возможности, предоставляемые ИКТ учителю в учебно-воспитательном процессе.

1. ИКТ. Основные понятия и определения.

Применение новых информационных и коммуникационных технологий в школьном образовании обсуждается на страницах всех методических газет и журналов. При этом каждому учителю, безусловно, очевидна целесообразность применения компьютеров для обучения в среднем и старшем звеньях школы.

Процесс информатизации образования затрагивает все сферы функционирования школы. Информатизация образования – процесс обеспечения сферы образования методологией и практикой разработки и оптимального использования современных средств ИКТ, ориентированных на реализацию психолого-педагогических целей обучения, воспитания.

Использование информационно-коммуникационных технологий в школе позволяет существенно изменить профессиональную деятельность всех участников образовательного процесса. Уровень применения средств информационно–коммуникационных технологий в педагогической деятельности является одним из важных показателей развития информационных компетенций педагога. ИКТ-компетенция учителя:

- преподавание учебного предмета с использованием средств ИКТ;
- осуществление информационной деятельности и информационного взаимодействия между участниками учебно-воспитательного процесса в условиях использования потенциала распределенного информационного ресурса локальных и глобальной компьютерных сетей;
- экспертная оценка психолого-педагогической, содержательно-методической значимости электронных изданий образовательного назначения, электронных средств учебного назначения и учебно-методических комплексов, в состав которых они включены;
- предотвращение возможных негативных последствий использования средств ИКТ в образовательном процессе;

- автоматизация информационно-методического обеспечения учебно - воспитательного процесса и организационного управления учебным заведением на базе средств ИКТ, в которых учитель должен быть хорошо осведомлен. У информационно-коммуникативных технологий существует множество определений, и почти все они сходятся на том, что эти технологии включает в себя текстовую, графическую, анимационную, видео- и звуковую информацию в интегрированном представлении, допускающую различные способы структурирования и представления. В условиях компьютеризации обучения химии, перед учителем стоит интегрированная педагогическая цель, сочетающая в себе задачи формирования естественнонаучных знаний, умений и навыков и информационно – компьютерной грамотности школьников.

2. Применение ИКТ в учебно-воспитательном процессе.

2.1. Особенности планирования урока с использованием ИКТ.

Эффективность педагогической деятельности зависит от того, насколько полно при ее планировании и реализации были учтены индивидуальные особенности обучающихся. Нельзя забывать и о верном методическом подходе при построении урока с использованием ИКТ. Так же как в обычном уроке, здесь должны присутствовать цели и этапы урока. Информационные технологии, в совокупности с правильно подобранными технологиями обучения, создают необходимый уровень качества, вариативности, дифференциации и индивидуализации обучения. При анализе целесообразности использования компьютера в учебном процессе нужно учитывать дидактические возможности компьютера:

- расширение возможности для самостоятельной творческой деятельности учащихся, особенно при исследовании и систематизации учебного материала;
- привитие навыков самоконтроля и самостоятельного исправления собственных ошибок;
- развитие познавательных способностей учащихся;
- интегрированное обучение предмету;

- развитие мотивации к учению у учащихся.

При этом компьютер может представлять:

- источник учебной информации;
- наглядное пособие (качественно нового уровня с возможностями мультимедиа и телекоммуникаций);
- тренажер; средство диагностики и контроля.

В настоящее время разработана компьютерная поддержка курса любого предмета, в том числе и химии. Не подменяя собой, учебник или другие учебные пособия, электронные издания обладают собственными дидактическими функциями. Они не привязаны жестко к какому-либо конкретному учебнику, в них представлены наиболее значимые вопросы содержания образования для основной и старшей школы.

2.2. Положительные и отрицательные стороны внедрения ИКТ.

Программное обеспечение включает в себя обучающие и контролирующие программы, электронные учебники по предмету. При помощи этих программ ученик самостоятельно может проверить свой уровень знаний по теории, выполнить теоретико-практические задания. Здесь имеются теоретические вопросы, образцы выполнения заданий, задания для самопроверки. Программы удобны своей универсальностью. Они могут быть использованы и для самоконтроля, и для контроля со стороны учителя.

В своей практике преподаватель может использовать обучающие и контролирующие программы по отдельным темам курса химии для работы с учащимися, способными достаточно быстро усваивать учебный материал на обязательном уровне. Такие ученики поочередно работают в индивидуальном режиме за компьютером и после успешного выполнения заданий переходят к упражнениям более высокого уровня сложности. Учитель в это время с классом отрабатывает материал обязательного уровня обучения. Такая деятельность позволяет этой группе учащихся не скучать, не расслабляться, а быть занятыми собственным делом, в результате которого они заинтересованы. Также полезно применять обучающие программы в качестве

тренажера при коррекции знаний отдельных учеников. Эта работа хороша тем, что ученик самостоятельно при помощи компьютера повторяет практически весь материал по теме. Предъявляются учебные задачи по степени трудности, учащимся дается возможность запросить определенную форму помощи, предусмотреть изложение учебного материала с иллюстрациями, графиками, примерами и т.д. Это устраняет одну из важнейших причин отрицательного отношения к учебе – неуспех, обусловленный непониманием, значительными пробелами в знаниях. В ходе решения задач ученик может убедиться в правильности своего решения или узнать о допущенной им ошибке визуальным путем, получив соответствующую «картинку» на экране. Работая с обучающейся программой, ученик получает возможность довести решение задачи до конца, опираясь на необходимую помощь. Создается благоприятный психологический климат, так как ученик не комплексует из-за незнания темы, а самостоятельно добывает знания при помощи обучающей программы. Но это вовсе не понижает уровень принадлежности преподавателя к проведению урока. Преподаватель на информационном уроке лишь перестает быть авторитарным и единственным источником знания, и становится руководителем и помощником обучающихся в образовательном процессе.

Обучающимся предоставляется возможность самостоятельно искать нужные им знания в быстро меняющемся мире, и поэтому им требуется значительное количество индивидуальных стратегий обучения, которые позволили бы каждому из них стать активным участником учебного процесса. Особое внимание, при этом, следует обратить на уровень предметных (естественнонаучных) и информационно – компьютерных знаний и умений школьников. Низкий уровень сформированности у учащихся хотя бы одного из указанных компонентов не дает возможности реализовать весь дидактический потенциал средств новых информационных технологий.

Владение компьютером на высоком уровне при условии отсутствия базовых знаний по предмету не позволит школьнику за отведенное на уроке время решить поставленные учебные задачи. Отрицательный результат наблюдается и в противоположном случае, а именно, когда школьнику, хорошо владеющему естественнонаучным материалом, но с низким уровнем информационно – коммуникационной грамотности, предлагается изучить тему при помощи педагогических программных средств (ППС). В этом случае использование компьютера не только не помогает, но даже мешает изучению учебного материала.

Как правило, в настоящее время создание графики для многих педагогов намного сложнее, чем написать обычный учебный план. Так как, создание графики требует от педагога не только отличного знания темы, программы, но и хорошего знания и владения информационными технологиями. Это трудоемкий процесс, но «цель оправдывает средства».

Заключение

Из всего выше изложенного можно сделать следующие выводы:

1. В нашем обществе информационные технологии в образовании играют все более существенное значение. Современный учебный процесс уже сложно представить без использования электронных учебников, обучающих программ, тренажеров, лабораторных практикумов и тестирующих программ.
2. К основным преимуществам информационно-коммуникативных технологий можно отнести следующее:
 - создаются условия для самостоятельной проработки учебного материала;
 - развитие творческих способностей и исследовательских навыков, повышающих мотивацию к учению;
 - возможность работы с объемными стереохимическими моделями изучаемых объектов;
 - возможность поиска информации и более удобного доступа к ней;
 - представление в мультимедийной форме редких информационных материалов;

- возможность автоматизированного контроля;
- более объективное оценивание знаний и умений.

Из выше изложенного следует, активная роль информационных технологий в образовании состоит в том, что они не только выполняют функции инструментария, используемого для решения определенных педагогических задач, но и стимулируют развитие дидактики и методики, способствуют созданию новых форм обучения и образования.

Вопросы эффективности использования средств информационно-коммуникационных технологий в условиях современной школы

*Тронева Любовь Федоровна,
учитель информатики МКОУ «Обильненская СОШ»
Сарпинского района Республики Калмыкия*

Внедрение компьютерных технологий стало неотъемлемой частью преподавания учебных дисциплин современной школы. Использование предметно-ориентированных, программно-методических комплексов, соответствующих содержанию и логике изучения учебного предмета явно демонстрирует их превосходство в сравнении с другими средствами познания, формируя у учащихся потребность в их применении. Спектр учебных материалов значительно расширился: наряду с полиграфическими изданиями все чаще стали использовать электронные ресурсы. Результатом все более ускоряющегося процесса информатизации последних лет стала значительная насыщенность современной школы обширными медиатеками, содержащими разнообразные электронные образовательные ресурсы (ЭОР) от самых простых текстографических, учебно-презентационных материалов до мультимедийных, интерактивных ЭОР нового поколения. Еще большие возможности учителям-предметникам предоставляют многочисленные Inet-ресурсы: обширные, содержащие десятки тысяч единиц, библиотеки ЭОР свободного доступа практически по всем предметам и учебным программам средней школы.

Однако, наряду с этой положительной тенденцией, наблюдается и серьезная проблема: реальное использование потенциала этих ресурсов в каждодневном образовательном процессе рядовой школы все еще остается недостаточным. Значительный приток в школу современной компьютерной техники и программного обеспечения, развитие телекоммуникаций не оказали заметного влияния на образовательный процесс и качество образования в целом. Потенциальные возможности информационных и коммуникационных технологий раскрыты не полностью и не в полной мере востребованы системой образования.

Этому есть вполне объективные причины:

- Недостаточная адаптация имеющихся электронных образовательных ресурсов к школьному курсу, основанному на учебно-методических комплексах (УМК);
- Недостаточная готовность педагогов к использованию информационных и коммуникационных технологий в полном объеме;
- Отсутствие продуманной системы развивающего обучения для педагогов: перехода от базовой ИКТ-компетентности педагога до уровня педагогической ИКТ-компетентности, включающая специализированные знания, методические умения и навыки в области использования ИКТ в педагогической практике;
- Сложность и неоднозначность оценки результатов информатизации образования в целом и отдельных образовательных учреждений, связанная с отсутствием измерителей и четких критериев эффективности использования ИКТ;
- Недостаточная проработанность таких направлений как: системное использование ИКТ в образовательном процессе, повышение мотивации, создание для учителя системы стимулов к инновационной деятельности с использованием ИКТ (что напрямую зависит от наличия объективных критериев оценки эффективности их применения).

При попытке определить критерии оценки эффективности использования средств ИКТ конкретным учителем на конкретном уроке сразу возникает множество вопросов, на которые пока не выработано четких ответов, применимых к школьной практике:

- Что можно считать "уроком с применением ЦОР/ЭОР", достаточно ли для этого только включенного на уроке компьютера, интерактивной доски или показанной презентации?
- Правильно или неправильно с методической точки зрения учитель использует данный электронный учебный продукт или новую информационную технологию на уроке?
- Как оценить качество электронного учебного продукта, его соответствия дидактическим принципам и научно-методическим требованиям (в особенности, если он самостоятельно разработан учителем)?
- Насколько правомерно, уместно и методически обоснованно включение учителем тех или иных ЭОР в различные этапы урока?
- Еще сложнее оценить: имеется ли положительный эффект от применения данного ЭОР на данном уроке в выбранной форме?

Нам представляется, существует несколько причин сложившегося положения вещей. ЦОР/ЭОР обладают многими достоинствами, и парадокс именно эти их обширные возможности превратились в один из недостатков. Дело в том, что разные ЭОР обладают разными преимуществами и функциональностью, а потому методически неуместное их применение может привести к разочарованию, и даже иметь отрицательный эффект. Конструирование урока с использованием новых информационных технологий требует соблюдения известных дидактических принципов и научно-методических положений, которые наполняются новым содержанием при использовании информационных технологий. Однако, для того, чтобы использование ЭОР действительно повышало эффективность образовательного процесса, кроме традиционных методических требований, при создании и использовании ЦОР/ЭОР в учебном процессе необходимо

соблюдать ряд специфических (относящихся именно к электронному продукту) правил их создания и методики их практического использования на уроке. А тут необходимо отметить, что на фоне огромного выбора доступных учителю разнообразных ЦОР/ЭОР, в то же время существует значительный дефицит научно-методических разработок по их системному использованию, адресованных именно школьному учителю. Кроме того, наибольший дидактический эффект может быть достигнут только при комплексном использовании отдельных средств современных информационных и телекоммуникационных технологий в различных видах учебной деятельности. Поэтому практическое использование ЦОР/ЭОР в учебном процессе нельзя рассматривать изолированно, а только в комплексе с другими ИКТ средствами, например, интерактивной доской, комплексами учебно-лабораторного оборудования и т.п., что должно находить отражение в соответствующих методических разработках как каждого отдельного урока, так и траектории образовательного процесса в целом [1].

Список литературы:

1. И.А.Зенина. Вопросы эффективности использования средств информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в условиях современной школы и проблема выработки критериев для ее оценки. Методические материалы, г. Ростов-на-Дону, 2012 год.