**Аналитическая справка**

**по итогам проведения мониторинга объективности результатов Всероссийских проверочных работ**

На основании письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора), от 25.07.2018 № 13/331, приказа Министерства образования и науки Республики Калмыкия №1184 от 16.08.2019 «О проведении мониторинга объективности результатов Всероссийских проверочных работ» 26 сентября 2019 г. была проведена Региональная диагностическая работа (далее РДР) по русскому языку среди учащихся 6 классов ОО РК: МКОУ «Красномихайловская СОШ имени Т.Т. Шерета», МКОУ «Кумская СОШ», МКОУ «Городовиковская СОШ №1 им.Г.Лазарева», МКОУ «Лаганская СОШ №3», МКОУ «Алцынхутинская СОШ им. Г. Рокчинского», МКОУ «Молодежненская СОШ», МБОУ «Чилгирская СОШ».

**Анализ контрольно-измерительных материалов мониторинга**

**по русскому языку в 6 классе**

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень учебников.

Задания письменной проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими, пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными (фонетическими, лексическими, морфемными, словообразовательными, морфологическими, синтаксическими) и аналитическими умениями (морфемным, словообразовательным, морфологическим, синтаксическим разборами), предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Задания по русскому языку по структуре и содержанию продолжают линию оценочной процедуры, проводимой в начальной школе и пятом классе. Вариант проверочной работы содержит 11 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–3, 7–11 предполагают запись развернутого ответа, задания 4–6 − краткого ответа в виде слова /сочетания слов. Все задания относятся к базовому уровню сложности. Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Кол-во участн. | ВПР  (апрель 2019) | | | | РДР  (сентябрь 2019) | | | | К/З (%) | | Соответствие результатов |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «2» | «3» | «4» | «5» | ВПР | РДР |
| МКОУ Лаганская СОШ №3 | 22 | 0 | 5 | 9 | 5 | 2 | 2 | 8 | 10 |  |  |  |
| МКОУ Кумская СОШ | 5 | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4 |  |  |  |
| МКОУ Алцынхутинская СОШ | 10 | 0 | 2 | 7 | 2 | 1 | 7 | 2 | 0 |  |  |  |
| МКОУ Молодежненская СОШ | 8 | 0 | 1 | 6 | 1 | 0 | 5 | 3 | 0 |  |  |  |
| МБОУ Чилгирская СОШ | 13 | 0 | 2 | 5 | 6 | 0 | 6 | 2 | 5 |  |  |  |
| МБОУ Красномихайловская СОШ | 8 | 0 | 2 | 5 | 2 | 0 | 0 | 5 | 3 |  |  |  |
| МКОУ Городовиковская СОШ №1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Анализ мониторинга объективности результатов всероссийских проверочных работ**

Анализ результатов ВПР по русскому языку обучающихся 6 класса МКОУ «Лаганская СОШ №3» показал, что большинство подтвердили результат, они успешно усваивают учебный материал по русскому языку, умеют применять полученные знания для решения предложенных заданий. Набрали большее количество баллов за выполнение аналогичных заданий РДР по сравнению с ВПР-2019г. -7 обучающихся, меньшее – 8 обучающихся, столько же -3 обучающихся.

Результаты региональной проверочной работы МКОУ «Кумская СОШ» показали хороший уровень владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями: распознавать сложные предложения, предложения с прямой речью, обращением, определять тип и стиль речи. Из 5 обучающихся 4умеют формулировать основную мысль текста, из них 2 обучающихся дали полный аргументированный ответ на поставленный вопрос, соблюдая орфографические и пунктуационные нормы, 2 – недостаточно полный ответ, 1обучающийся не смог верно определить как основную мысль текста, так и последующее задание, связанное с ним.

Из 10 обучающихся МКОУ «Алцынхутинская СОШ им. Г. Рокчинского» 4 подтвердили текущие годовые оценки и результаты ВПР, 6 учащихся понизили результаты по итогам мониторинга – РДР.

МКОУ «Молодежненская СОШ» анализ соответствия оценок ВПР оценкам РДР в 6 классе показал: 0% - повышение , 63% - понижение отметок,37%- подтвердили свои знания.

Анализ соответствия отметок выполнения региональной проверочной работы и отметок ВПР в МБОУ «Чилгирская СОШ» показал: 7% повышение отметок, 30% - понижение, 54% обучающихся подтвердили свои отметки.

Соответствие отметок МБОУ «Красномихайловская СОШ им. Т.Шерета»: снизили результат – 3 учащихся (37,5% ), подтвердили результат – 4 учащихся (50% ),повысили результат – 1 учащийся (12,5% ).

Данные результаты отражают соотношение отметок учащихся в журнале с теми, которые были получены по результатам проведения РДР в апреле нынешнего года. Как видим, количество учащихся, имеющих положительный результат: подтвердили - 50% и повысили- 12,5%.

У 37,5% понижен результат.

Согласно письму Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 25.07.2019г. №13-331 в список образовательных организаций, где выявлены признаки необъективности, вошло МКОУ «Городовиковская СОШ №1 им.Г.Лазарева» по критерию «резкое изменение результатов от 2018г к 2019г (соседние параллели) по русскому языку в 5 классе. По итогам Всероссийской проверочной работы состоялась перепроверка работ участников ВПР 2019 года по русскому языку 6 (5) класса МКОУ «Городовиковская СОШ №1 им.Г.Лазарева». Перепроверку работ осуществляла муниципальная комиссия, сформированная УО ГРМО РК. (См. табл.)

Красным выделены результаты перепроверки.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Код участника | вариант | Выполнение заданий/ максимальный балл | | | | | | | | | | | | Первичные баллы | Отметка по пятибалльной шкале |
| 1 -9 | 2 - 12 | 3 - 2 | 4-5 | 5-4 | 6-3 | 7-3 | 8-2 | 9-2 | 10-1 | 11-1 | 12-1 |  |  |
| 1 | 5002 | 2 | **3** | **2** | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | 0 | 0 | 1 | 12 | 2 |
| *5002* | *2* | *2* | *3* | *2* | *4* | *0* | *0* | *0* | *0* | *1* | *0* | *0* | *1* | *13* | *2* |
| 2 | 5004 | 2 | 3 | **7** | 1 | 5 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | Нет | 1 | 1 | 22 | 3 |
| *5004* | *2* | *3* | *8* | *1* | *5* | *1* | *2* | *0* | *0* | *0* | *Нет* | *1* | *1* | *23* | *3* |
| 3 | 5010 | 2 | **4** | **7** | 1 | 3 | 2 | Нет | Нет | 0 | **1** | Нет | 1 | 1 | 20 | 3 |
| *5010* | *2* | *3* | *5* | *1* | *3* | *2* | *Нет* | *Нет* | *0* | *2* | *Нет* | *1* | *1* | *18* | *3* |
| 4 | 5011 | 1 | 2 | **2** | 2 | 0 | 1 | 0 | Нет | Нет | Нет | Нет | Нет | Нет | 7 | 2 |
| *5011* | *1* | *2* | *1* | *2* | *0* | *1* | *0* | *Нет* | *Нет* | *Нет* | *Нет* | *Нет* | *Нет* | *6* | *2* |
| 5 | 5012 | 2 | **5** | 9 | 1 | 4 | 3 | 3 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 30 | 4 |
| *5012* | *2* | *4* | *9* | *1* | *4* | *3* | *3* | *0* | *0* | *2* | *1* | *1* | *1* | *29* | *4* |
| 6 | 5016 | 2 | 3 | **6** | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | Нет | 0 | Нет | Нет | 13 | 2 |
| *5016* | *2* | *3* | *7* | *1* | *3* | *0* | *0* | *0* | *0* | *Нет* | *0* | *Нет* | *Нет* | *14* | *2* |
| 7 | 5018 | 2 | **5** | 10 | 2 | **3** | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 26 | 3 |
| *5018* | *2* | *3* | *10* | *2* | *4* | *2* | *0* | *0* | *0* | *2* | *0* | *1* | *1* | *25* | *3* |
| 8 | 5019 | 1 | 5 | 11 | 2 | 4 | 2 | **2** | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 29 | 4 |
| *5019* | *1* | *5* | *11* | *2* | *4* | *2* | *3* | *0* | *0* | *1* | *0* | *1* | *1* | *30* | *4* |

Из данных таблицы видно, что из 17 работ 7 работ проверены с расхождением первичного балла на 1 балл, что не повлияло на результаты. 1 работа проверена с расхождением на 2 балла (работа 5010, 2 вариант). Итоговый балл учителя – 18, комиссии – 20, что не повлияло на изменение отметки. В основном, расхождения связаны с выполнением заданий №1, №2.

Итоги проведения Региональной диагностической работы по русскому языку в 6 классах свидетельствуют о незначительном расхождении результатов оценивания Всероссийской проверочной работы. Полученные результаты выявили недостаточную сформированность умения применять правила при выборе соответствующих орфограмм, расстановке недостающих знаков препинания в сложном предложении, а также распознавании грамматических признаков слов с учетом совокупности выявленных признаков принадлежности слов к определенной группе частей речи.

Рекомендации:

1. Обсудить результаты ВПР и РДР на Педагогическом совете и сформировать План мероприятий по подготовке ВПР – 2020.
2. Рассмотреть проблему мотивации к обучению учительским коллективом с привлечением педагога-психолога.
3. Усилить контроль при организации проведения и проверки ВПР с целью получения объективных результатов.
4. При проведении ВПР привлекать сторонних наблюдателей (независимых); при проверке ВПР привлекать педагогов-предметников, не работающих в данных классах. Если в школе один учитель данной предметной области, содействовать для привлечения к этой работе учителей других ОО.

**План мероприятий («Дорожная карта»)**

**по повышению качества образования в РК**

**на 2019-2020 гг. ( русский язык и литература)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Мероприятия** | **Сроки** | **Ответственные** | **Результат** | **Отметка об исполнении** |
| 1 | Организация и проведение диагностического тестирования для учителей на базе РИПКРО | Октябрь 2019г. | Ашкинова Л.П.  Коксунова Т.А. | Разработка диагностического тестирования |  |
| 2 | Индивидуальная работа учителей-предметников, показавших низкие результаты в диагностическом тестировании, по устранению дефицита знаний по предмету – самообразование. | 6 человек  9 сентября 2019 года | Ашкинова Л.П.  Коксунова Т.А |  |  |
| 3 | Отработка тем, по которым показаны низкие результаты, по предметам на уровне района(города) во время курсовой подготовки на базе РИПКРО. | Октябрь-ноябрь 2019г. | Ашкинова Л.П.  Коксунова Т.А | Разработка лекционного и практического материала |  |
| 4 | Участие учителей-предметников в семинарах, организуемых БУ ДПО КРИПКРО по эффективной подготовке к ВПР. | Октябрь-ноябрь 2019г.  Март2020г. | Ашкинова Л.П.  Коксунова Т.А | Разработка лекционного и практического материала |  |
| 5 | Мониторинг аттестации педагогических работников в разрезе уровня качества образования в школе | Октябрь 2019 | Ашкинова Л.П.  Коксунова Т.А  Отдел аттестации КРИПКРО | Анализ портфолио |  |
| 6 | Семинар «Методы и приемы оценивания учебных достижений в условиях ФГОС ОО» | Октябрь-ноябрь 2019г.  Март2020г. | Ашкинова Л.П.  Коксунова Т.А | Разработка лекционного и практического материала |  |
| 7 | Семинары учителей-предметников РК:  - разбор заданий (из допущенных ошибок на ВПР – 2019);  - качество преподавания предмета;  - решение олимпиадных заданий и учебно-методическое сопровождение при подготовке к олимпиадам совместно с сотрудниками КРИПКРО | Октябрь-ноябрь 2019г.  Март2020г. | Ашкинова Л.П.  Коксунова Т.А | Разработка лекционного и практического материала |  |
| 8 | Анализ используемых в общеобразовательных организациях учебников | В течение года | Ашкинова Л.П.  Коксунова Т.А совместно с РОО | Анализ УМК |  |
| 9 | Анализ используемых в общеобразовательных организациях электронных образовательных ресурсов | В течение года | Ашкинова Л.П.  Коксунова Т.А совместно с РОО | Анализ ЭОР |  |
| 10 | Формирование банка лучших электронных ресурсов | В течение года | Ашкинова Л.П.  Коксунова Т.А | Создание банка данных лучших электронных ресурсов |  |
| 11 | Формирование банка лучших практик | В течение года | Ашкинова Л.П.  Коксунова Т.А | Создание банка лучших практик РК |  |

Коксунова Т.А., старший преподаватель КРИПКРО