**Описание методики и критериев оценки конкурсных работ на всех этапах**

**проведения Всероссийского конкурса сочинений 2018 года**

Основанием для разработки критериев и показателей оценки конкурсных работ на всех этапах проведения Всероссийского конкурса сочинений 2018 года являются: определенные Положением о ВКС - 2018 цели и задачи конкурса, тематические направления и жанры, а также результаты анкетирования специалистов, задействованных

* организации и проведении ВКС (ответственных операторов ВКС в субъектах РФ и членов жюри федерального этапа ВКС 2017 года).

Положением о ВКС 2018 определены следующие критерии оценки работ на всех этапах проведения конкурса:

* 1. Содержание сочинения.
	2. Выражение в сочинении авторской позиции.
	3. Соблюдение в сочинении характеристик выбранного жанра.
	4. Художественное своеобразие и речевое оформление сочинения.
	5. Грамотность сочинения.

На федеральном этапе Конкурса добавляется критерий **«Общее читательское** **восприятие текста сочинения»** –дополнительный вариативный балл(по усмотрениючлена жюри).

Представленные критерии и показатели оценки являются едиными для всех возрастных групп участников конкурса.

**Содержание сочинения**.Критерий позволяет оценить:

* насколько содержание сочинения соответствует тематическим направлениям конкурса, определенным в Положении о ВКС - 2018, – полностью, частично или соответствие ограничивается лишь формулировкой темы, формальным упоминанием (в начале или в конце), ассоциацией, искусственным включением в содержание тех или иных фактов;
* насколько уместно, самостоятельно и оригинально сформулирована тема,

насколько она раскрыта; как соотносятся тема и содержание сочинения. Не всегда оригинальная формулировка отражает содержание, избыточная оригинальность наряду с отвлеченным содержанием ведет к обману читательских ожиданий; тема, повторяющая формулировку тематического направления, размывает границы конкретного содержания сочинения. При оценке формулировки темы такие критерии, как уместность, самостоятельность и оригинальность, следует рассматривать в единстве и в контексте самой работы, например: формулировки «Увидеть небо» или «Через тернии к звездам»
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сами по себе не оригинальны и не самостоятельны, но первая работа представляет собою оригинальное прочтение басни И.А. Крылова «Свинья под дубом», а вторая – рассказ о том, как шли к своей цели основоположники отечественной космонавтики, – в этих случаях формулировки заслуживают высокой оценки;

* насколько уместно, грамотно, самостоятельно и достоверно в содержании сочинения используется литературный, исторический, фактический, научный материал (в зависимости от выбранного участником тематического направления Конкурса).

**Выражение в сочинении авторской позиции.** Критерий позволяет оценить:

- насколько содержание сочинения соотносится с интеллектуальным, эмоциональным и эстетическим опытом автора, т.е. соответствует ли содержание возрасту автора, является ли отражением личного опыта переживаний, размышлений, решения нравственных проблем, практической деятельности, прочтения того или иного произведения и т.д.;

* насколько речевое оформление сочинения соответствует коммуникативному замыслу автора, уместно ли использование риторических приемов и приемов интонационного членения текста, изобразительно-выразительных средств языка,

эмоционально окрашенной и оценочной лексики.

**Соблюдение в сочинении характеристик выбранного жанра.** Критерийпозволяет оценить:

* насколько в сочинении выражены специфические признаки выбранного жанра –

полностью, частично или соответствие ограничивается использованием формальных элементов, например, обращением к адресату в начале работы, написанной в жанре письма;

* насколько содержание сочинения соответствует выбранному жанру – полностью,

частично или не соответствует вовсе, например, работа, заявленная как эссе, имеет ярко выраженное сюжетное или информационное содержание, рассказ лишен сюжетной линии, заочная экскурсия представляет собою сухое перечисление фактов, в рецензии отсутствует аналитическая составляющая и т.д.

**Художественное своеобразие и речевое оформление сочинения.** Критерийпозволяет оценить:

* + цельность, логичность и соразмерность композиции сочинения, соотнесенность ее
* содержанием сочинения;
	+ богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций;
	+ использование/ неиспользование в сочинении изобразительно-выразительных средств языка: насколько употребление или неупотребление тропов и риторических фигур
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мотивировано художественным замыслом автора, соотносится с жанром и стилем работы, выполняет задачу создания образа и т.д.;

* + уместное и грамотное употребление/неупотребление цитат, афоризмов, пословиц:
* случае их использования – соотнесенность их с содержанием и жанром сочинения,

оформление, наличие указания авторства и т.д.; в случае неиспользования – мотивация их отсутствия спецификой жанра, сюжета и т.д.;

* соответствие стиля сочинения художественному замыслу автора: насколько речевой облик работы соотносится с выбранным жанром, содержанием; насколько полно позволяет выразить авторскую позицию, воздействовать на читательское восприятие текста;
* точность и ясность речи: соответствие смыслового содержания речи способам его выражения, точность словоупотребления, соблюдение лексических норм, отбор речевых средств, которые точнее других передают оттенки смысла; отсутствие двусмысленности,

затруднений при смысловом восприятии текста.

**Грамотность сочинения.** Критерий позволяет оценить соблюдение в сочиненииорфографических, пунктуационных, грамматических, лексических норм русского языка.

**Общее читательское восприятие текста сочинения.** Дополнительный(вариативный) балл (максимальное значение – 5 баллов), выставляемый членами жюри федерального этапа ВКС- 2018. Дополнительный балл участник конкурса может получить, если текст сочинения произвел на читающего яркое впечатление благодаря таким качествам, которые невозможно оценить в соответствии с перечисленными выше установленными критериями и показателями.

Показатели оценки по критериям и их выражение в баллах представлены в таблице. Максимальный балл по каждому показателю – 3. Итоговая сумма баллов, выставленных одним членом жюри за одну конкурсную работу, на региональном этапе конкурса не может превышать **60** баллов. Итоговая сумма баллов, выставленных одним экспертом за одну конкурсную работу, на федеральном этапе конкурса не может превышать **65** баллов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерий** | **Показатели** | **Оценка в** |
|  |  |  | **баллах** |
|  |  |  |  |
| 1 | Содержание | 1.1. Соответствие сочинения одному из | 0-3 |
|  | сочинения | тематических направлений Конкурса |  |
|  |  |  |  |
|  |  | 1.2. Полнота раскрытия темы сочинения | 0-3 |
|  |  |  |  |
|  |  | 3 |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 1.3. Соответствие содержания теме |  | 0-3 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1.4. Использование литературного, |  | 0-3 |  |
|  |  | исторического, фактического, научного |  |  |
|  |  | материала, соответствующего тематическим |  |  |
|  |  | направлениям Конкурса |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1.5. Формулировка темы сочинения |  | 0-3 |  |
|  |  | (уместность, самостоятельность, |  |  |  |
|  |  | оригинальность) |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Выражение в | 2.1. Соотнесенность содержания сочинения с | 0-3 |  |
|  | сочинении | интеллектуальным, эмоциональным и |  |  |
|  | авторской | эстетическим опытом автора |  |  |  |
|  | позиции |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2.2. Соответствие речевого оформления | 0-3 |  |
|  |  |  |
|  |  | сочинения коммуникативному замыслу автора |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | Соблюдение в | 3.1. Наличие в сочинении признаков |  | 0-3 |  |
|  | сочинении | выбранного жанра |  |  |  |  |  |  |
|  | характеристик |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 3.2. Соответствие содержания сочинения | 0-3 |  |
|  | выбранного |  |
|  | жанра | выбранному жанру |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Художественное | 4.1. Цельность, логичность |  | и соразмерность | 0-3 |  |
|  |  |
|  | своеобразие и | композиции сочинения |  |  |  |  |  |  |
|  | речевое |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 4.2. Богатство лексики |  |  |  |  | 0-3 |  |
|  | оформление |  |  |  |  |  |
|  | сочинения |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 4.3. Разнообразие синтаксических |  | 0-3 |  |
|  |  |  |  |
|  |  | конструкций |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  | 4.4. Уместное использование / |  | 0-3 |  |
|  |  | неиспользование изобразительно- |  |  |  |
|  |  | выразительных средств языка |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  | 4.5. Уместное и грамотное употребление | 0-3 |  |
|  |  | цитат, афоризмов, пословиц |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 4.6. | Соответствие | стиля | сочинения | 0-3 |  |
|  |  | художественному замыслу |  |  |  |
|  |  | 4.7. Точность и ясность речи |  | 0-3 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Грамотность | 5.1. Орфография |  |  |  |  | 0 ошибок – 3 |  |
|  | сочинения |  |  |  |  |  |  | балла, 1 – 2 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | ошибки – 2 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | балла, 3 ошибки |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | – 1 балл, более 3 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | ошибок – 0 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | баллов |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
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|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 5.2. Пунктуация |  | 0 ошибок – 3 |  |
|  |  |  |  | балла, 1 – 2 |  |
|  |  |  |  | ошибки – 2 |  |
|  |  |  |  | балла, 3 ошибки |  |
|  |  |  |  | – 1 балл, более 3 |  |
|  |  |  |  | ошибок – 0 |  |
|  |  |  |  | баллов |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  | 5.3. Грамматика |  | 0 ошибок – 3 |  |
|  |  |  |  | балла, 1 – 2 |  |
|  |  |  |  | ошибки – 2 |  |
|  |  |  |  | балла, 3 ошибки |  |
|  |  |  |  | – 1 балл, более 3 |  |
|  |  |  |  | ошибок – 0 |  |
|  |  |  |  | баллов |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  | 5.4. Грамотность речи |  | 0 ошибок – 3 |  |
|  |  |  |  | балла, 1 – 2 |  |
|  |  |  |  | ошибки – 2 |  |
|  |  |  |  | балла, 3 ошибки |  |
|  |  |  |  | – 1 балл, более 3 |  |
|  |  |  |  | ошибок – 0 |  |
|  |  |  |  | баллов |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 6 | Общее | Дополнительный (вариативный) | критерий **на** | 0 – 5 |  |
|  | читательское | **федеральном этапе Конкурса**. | Выставляется |  |  |
|  | восприятие | на усмотрение члена жюри. |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  | текста |  |  |  |  |
|  | сочинения |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | **Максимальный** |  |
|  |  |  |  | **балл** |  |
|  |  |  |  | **60 + 5 = 65** |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Принципы формирования, функции и полномочия жюри конкурса, процедура**

**оценивания конкурсных работ и порядок определения победителей**

Состав жюри конкурса (в примерном процентном соотношении) на всех этапах по возможности формируется из числа:

* практикующих учителей русского языка и литературы (50%);
* представителей методических служб, системы повышения квалификации и педагогов высшей школы (30 %);
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* представителей общественных или культурно-просветительских организаций,

чья деятельность соответствует тематике конкурса (20%).

Требования к отбору членов жюри конкурса:

 наличие профессиональной квалификации, позволяющей обеспечить компетентный уровень оценивания конкурсных сочинений;

* + отсутствие личной заинтересованности в результатах проведения конкурса (т.е. отсутствие родственников или учеников среди участников конкурса на этапе, в рамках которого член жюри производит оценку конкурсных работ).

Функции и полномочия жюри конкурса:

* члены жюри открытым общим голосованием избирают председателя жюри;
* жюри оценивает представленные на конкурс работы в соответствии с утвержденными критериями;
* каждую работу оценивают не менее 2 членов жюри методом случайной выборки;
* жюри имеет право на снятие с конкурса работ, имеющих признаки плагиата;
* жюри определяет победителей и призеров конкурса в соответствии с установленной квотой из числа конкурсантов, набравших наибольшее количество баллов;
* жюри заполняет и подписывает протокол заседания жюри и рейтинговые списки;
* жюри передает протоколы и оцененные конкурсные работы оператору соответствующего этапа конкурса (школьного (на базе образовательной организации)/муниципального/регионального) в субъекте РФ.
	+ - соответствии с Положением о ВКС – 2018 каждая конкурсная работа должна быть проверена и подписана не менее чем **двумя** членами жюри, однако целесообразно увеличить количество членов жюри, оценивающих одну работу, до трех человек (по возможности).

Проверку работ рекомендуется производить в соответствии с возрастной группой участника, т.е. один член жюри проверяет работы только в рамках одной возрастной группы.

Лист оценивания оформляется каждым членом жюри на каждую проверенную работу (см. Инструкции по оформлению организационно-технической документации ВКС- 2018). Если оценивание работ происходит дистанционно на электронном ресурсе, электронная форма должна быть идентична предлагаемой, включать в себя все указанные критерии и показатели оценки.
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Итоговый балл за каждую работу выставляется как среднее арифметическое от баллов, выставленных каждым проверяющим работу членом жюри, либо как сумма баллов, выставленных каждым проверяющим работу членом жюри.

Протокол проверки конкурсных работ должен быть подписан не менее чем двумя членами жюри и председателем жюри (см. Инструкции по оформлению организационно-технической документации ВКС - 2018).

Выставленные жюри оценки считаются окончательными и пересмотру не подлежат. Апелляции по итогам оценки конкурсных работ не принимаются.

При решении спорных вопросов к участию в работе жюри могут привлекаться представители оператора конкурса соответствующего этапа (школьного (на базе образовательной организации)/муниципального/регионального).

На основании протоколов работы жюри составляются рейтинговые списки участников по возрастным группам (см. Инструкции по оформлению организационно-технической документации ВКС - 2018). Количество победителей регионального этапа ВКС (а также школьного (на базе образовательной организации) и муниципального этапов, если их проведение предусмотрено) определяется положением о ВКС, разработанным в субъекте РФ.
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