Министерство образования и науки Республики Калмыкия

Бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Калмыцкий республиканский институт повышения квалификации работников образования»

Методические рекомендации по подготовке к проведению общероссийской оценки по модели PISA -2021 на основе результатов международного исследования PISA-2020 г.

Составитель: Мушаева Б.Н., проректор по НМР БУ ДПО РК «КРИПКРО»,

Рекомендации разработаны для решения задач оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям по созданию условий для осуществления качественной подготовки обучающихся к итоговой аттестации и процедурам исследований PISA, обеспечения равного доступа к качественному общему образованию для всех детей Республики Калмыкия. Качество работы образовательного учреждения определяется в первую очередь ее способностью повышать жизненные шансы каждого ученика независимо от индивидуальных стартовых возможностей и места проживания. В связи с этим вопрос обеспечения равного доступа к качественному общему образованию для всех детей является крайне актуальным, так как обозначен в приоритетах современного российского образования, а также системы образования Республики Калмыкия.

Материалы предназначены для руководящих работников общеобразовательных организаций и специалистов муниципальных органов управления образованием.

1. НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

В Рекомендациях использованы следующие основные нормативные правовые акты:

- 1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации» (в редакции от 26.07.2019);
- 2. Федеральный закон от 2 июля 2013 г. № 185-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в редакции от 05.12.2017);
 - 3. Региональная оценка по модели PISA. ОЭСР 2020;
- 4. Результаты региональной оценки по модели PISA 2020. Республика Калмыкия. ФИОКО;
 - 5. Руководство по проведению исследованию PISA. ОЭСР 2020;
 - 6. Методика оказания адресной методической помощи
- общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные

результаты обучающихся. ФИОКО 2020.

2. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- 1. Рекомендации разработаны для оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, решения задачи создания условий в образовательных учреждениях для осуществления качественной подготовки школьников к итоговой аттестации, обеспечение равного доступа к качественному общему образованию для всех детей Республики Калмыкия.
- 2. Рекомендации разработаны на основе Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273 «Об образовании в Российской Федерации» (далее Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»)
- 3. Рекомендации направлены на оказания помощи при реализации программ начального, общего, среднего и среднего профессионального образования, адресной методической помощи общеобразовательным организациям Республики Калмыкия.
- 4. Актуальность. Обеспечение равного доступа к качественному общему образованию для всех детей одна из ключевых задач как в целом для современного российского образования, так и для системы образования Республики Калмыкия. Качество работы образовательного учреждения определяется в первую очередь ее способностью повышать жизненные шансы каждого ученика независимо от индивидуальных стартовых возможностей и места проживания. Актуальность темы для Республики Калмыкия обусловлена особенностями региональной системы общего образования.

В ходе анализа результатов PISA, ГИА и ВПР были выявлены следующие причины стабильно низких результатов: отсутствие системы управления качеством образования на муниципальном и школьном уровнях;

слабая мотивация обучающихся к учебной деятельности;

недостаточный детальный анализ полученных результатов PISA, ГИА и ВПР в рамках

общеобразовательного учреждения, выявление «проблемных зон»;

недостаточный уровень методических и предметных компетентностей учителей-предметников;

низкий уровень социального благополучия семей школьников.

3. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

Целью методических рекомендаций является разработка и внедрение комплекса мер оказания и поддержки адресной методической помощи общеобразовательным организациям, модели педагогического обучающимися взаимодействия c родителями, направленной И обеспечение содействия повышению качества образования в школе и в профессионального образования путем учреждениях создания организованного образовательного и методического пространства.

Для достижения цели, определены следующие задачи:

- разработка и реализация комплекса мер (дорожной карты) (на муниципальном и

школьном уровнях) по обеспечению повышения качества образования в школах района, оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям;

- разработка и внедрение муниципальной или школьной организационно-функциональной модели педагогического взаимодействия, в том числе сетевого, направленной на обеспечение содействия повышению качества образования в школах района, путем создания организованного образовательного и методического пространства;
- совершенствование содержания, технологий и форм организационнометодического сопровождения персонифицированного повышения уровня профессиональной компетентности руководителей и педагогических работников школ;
- целенаправленное обеспечение профессионального саморазвития и повышения уровня профессиональной компетентности руководителей и педагогических работников школ, в том числе по индивидуальным образовательным маршрутам;
- обеспечение психолого-педагогического содействия школам, в том числе в создании условий для их перехода на эффективный режим работы;

Цель исследования PISA - установление и оценка степени владения обучающимися, получившими общее среднее образование, знаниями и умениями, необходимыми для полноценного функционирования в обществе.

Исследование направлено на проверку

- 1. степени сформированности умения учиться;
- 2. понимания сути изучаемых объектов;
- 3. степени сформированности навыков решения творческих задач и навыков поиска, анализа и интерпретации информации.

Направления исследования:

Основные:

- 1. грамотность чтения;
- 2. математическая грамотность;
- 3. естественнонаучная грамотность.

Дополнительные:

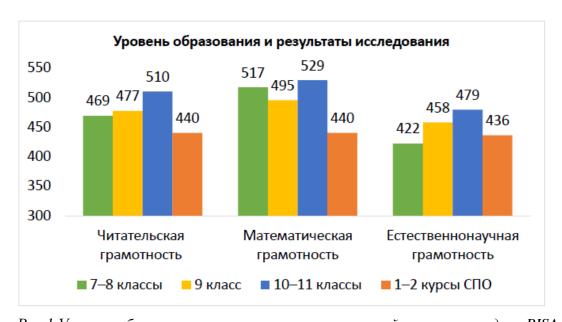
- 1. решение проблем;
- 2. финансовая грамотность.

4. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ

В соответствии с задачами российского образования, с паспортом национального проекта «Образование», в Республике Калмыкия в 2020 году проведена оценка качества общего образования в рамках регионального проекта «Оценка по модели PISA».

В исследовательской выборке Республики Калмыкия приняли участие 75 образовательных организаций. Количество обучающихся — 1207, из них 50% - ученики старших классов, 38% - ученики 9 классов, 12,1% - студенты 1-2 курсов СПО, 0,5% - учащиеся 7-8 классов.

Заметно лучше с заданиями справляются ученики 10-11 классов, а более низкие результаты показывают ученики 7-8 классов и студенты 1-2 курсов СПО. (см. рис 1)



Puc.1 Уровень образования и результаты региональной оценки по модели PISA

Анализируя представленную выше диаграмму, можно предположить, что в 10 класс, поступают мотивированные ученики, которые и показывают более высокие результаты.

В Республике Калмыкия более высокий отсев выпускников 9 класса, чем в среднем по России, это может быть обусловлено нацеленностью средней школы на достижение высоких результатов ЕГЭ, а также наличием

тенденций «выдавливания» слабых учеников после 9 класса. Это, в свою очередь, снижает мотивацию к работе с учениками с низким уровнем подготовки в 8-9 классах.

Сильный педагогический коллектив использует средние классы школы как фундамент для создания прочной базы, определяющий дальнейшие образовательные и карьерные планы учащихся.

Школы с углубленным изучением предметов показывают лучшие результаты в исследовании PISA. Углубленное преподавание позволяет развивать практические представления учащихся о предмете, необходимые для успешного решения задач типа PISA, прежде всего благодаря метапредметной составляющей такой практики. Таким образом, учителя, обладающие компетенциями, достаточными, чтобы полноценно охватить в своей работе ФГОС и уделять внимание не только предметной составляющей обучения, достигают высоких результатов в национальных и международных оценочных процедурах.

Возвращаясь к диаграмме на рисунке 1, делаем вывод, что педагогам необходимо работать над повышением результатов обучающихся в области естественнонаучной и читательской грамотности, а именно для обучающихся 7-8, 9 классов. Преподавателям СПО необходимо работать над повышением функциональной грамотности студентов 1-2 курса по всем направлениям.

Одним из фундаментальных навыков, формируемых в школе, является читательская грамотность. Читательская грамотность школьников не только служит основой для достижения высоких результатов в процессе обучения по всем предметным областям, но и является важной составляющей успешности во взрослой жизни. Уровень читательской грамотности связан с отношением школьника к процессу чтения и владением читательскими стратегиями. Сформированная на высоком уровне читательская грамотность характеризуется способностью использовать критическое мышление при чтении. Задача по формированию читательской грамотности актуальна для всех образовательных систем. Существенными компетенциями хорошего чтеца являются способности определять главную мысль текста, отличать ее от второстепенных, отделять мнение автора, от описываемых фактов, а также способность интерпретировать прочитанное.

По результатам читательской и естественно-научной грамотности результаты обучающихся Республики Калмыкия ниже общероссийских результатов (см. рисунок 2, 3).



Рис. 2. Результаты в читательской грамотности по видам умений

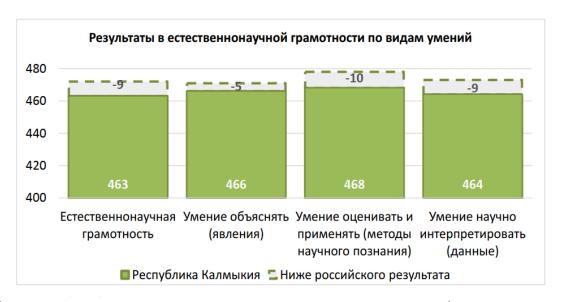


Рис. 3. Результаты в естественно-научной грамотности по видам умений

По математической грамотности результаты обучающихся нашего региона сопоставимы с общероссийскими результатами (см. рисунок 2). Но все же студенты СПО показывают низкий уровень математической грамотности.



Рис. 4 Результаты математической грамотности по видам умений.

Также в школах РК необходимо вести и проформентационную работу. Эта работа реализуется в большей степени классными руководителями на часах. Очень низкий процент участия обучающихся профориентационных проектах. В исследованиях PISA 18% опрошенных не знают или не могут ответить какую профессиональную область они бы выбрали участников выбрали. Около половины опроса категорию специалистов высшего уровня квалификации. Учащиеся ориентированы на высшее образование. Среди профессиональных сфер деятельности с высшим образованием чаще всего выбирают: право, гуманитарные области и культура; специалистами здравоохранения. Лишь 2% опрошенных выбрали область образования, 5% специалистами в области науки и техники.

Из 75 школ РК, участвовавших в исследованиях PISA, 11 школ показали высокие образовательные результаты по всем видам грамотности (см. рисунок 5). 13,3% школ являются резильентными (10 ОО в выборке): несмотря на высокую концентрацию учащихся из группы учебного риска в данных школах, им удается показывать высокие образовательные результаты.

Обращаем внимание, что в большинстве маленькие сельские школы с социально-неблагополучными условиями и низкой материальной-технической базой - эти школы и попали в перечень резильентных школ. Руководителям представленных в диаграмме школ рекомендуется поделиться опытом работы по повышению качества образования в своих муниципальных образованиях.

Из числа участвовавших в исследовании школ 46,7% (35 школ) показали высокий уровень читательской грамотности, 64% (48 школ) — показали высокий уровень по математической грамотности и 18,6% (14 школ) — высокий уровень естественно-научной грамотности.

Стоит обратить особое внимание на школы, показавшие высокий уровень естественно-научной грамотности, т.к. по Республике Калмыкия. Это те же 11 школ и к ним присоединяются МКОУ Молодежненская СОШ, МКОУ Харбинская СОШ, МКОУ Чапаевская СОШ. Нужно отметить, что МКОУ Чапаевская СОШ и МКОУ Харбинская СОШ показывают высокие результаты по математической и естественно-научной грамотности. МКОУ Молодежненская СОШ в списке школ с низкими образовательными результатами, но показала высокий результат по естественно-научной грамотности.

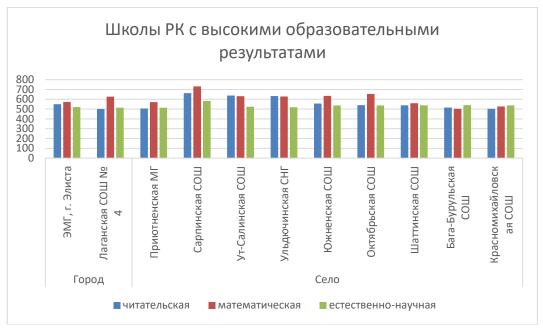


Рис. 5 Школы с высокими образовательными результатами

Учителям естественно-научного цикла перечисленных выше школ, также рекомендуется делиться опытом со своими коллегами на уровне муниципального образования.

5. Рекомендуемые меры

- 1. Создавать в образовательном учреждении комфортную образовательную среду.
- 2. Максимально использовать ресурсы дополнительного образования и социума для создания положительного имиджа школы.
- 3. Использовать ресурсы административного блока по воспитательной работе.
- 4. Индивидуальная работа с одаренными детьми и с детьми слабоуспевающими.
- 5. Вовлечение детей в научно-исследовательскую деятельность и участие их в олимпиадах и научно-практических конференциях.
- 6. Систематическое использование на уроках заданий из открытых заданий PISA.

- 7. Создание мотивационных центров для школьников, организация психолого-педагогической поддержки, мотивации на успех.
- 8. Реализация индивидуальных образовательных маршрутов или углубленного изучения предметов, за счет курсов по выбору или внеурочной деятельности.
- 9. Организация каникулярных профильных школ с привлечением учителей из других школ.
- 10. Предпрофессиональная ориентация, на примере родительской общественности, с привлечением выпускников ОО, студентов и т.д. организация участия обучающихся в профориентационных проектах «Билет в будущее», «Большая перемена», участие в онлайн-уроках «Проектория», «Открытый урок».
- 11. Создание системы сетевого межшкольного партнерства и сетевого взаимодействия школ с разным уровнем качества результатов обучения.
- 12. Создание внутри образовательной организации условий для организации деятельности по развитию компетентности педагогов, повышению их профессионального мастерства.
- 13. Организация системного посещения уроков администрацией, родителей и педагогов. Взаимопосещение уроков с анализом и самоанализом.
- 14. Закрепление наставника (тьютора) за педагогом как на внутришкольном, так и на муниципальном уровне.
- 15. Организация на уровне районов семинаров с участием резильентных школ с целью обмена опытом и повышения естественно-научной и читательской грамотности.
- 16. Организация стажировки и повышения квалификации по функциональной грамотности.
- 17. Проведение каникулярных методических дней для руководителей и учителей по оказанию консультативной методической помощи в трудных вопросах преподавания на базе образовательных учреждений муниципальных образований с участием преподавателей КРИПКРО, опытных учителей.
- 18. Участие школы, администрации района в решении проблем с дефицитом педагогических кадров в школе, в том числе путем создания комфортных условий проживания и работы для привлекаемых специалистов
- 19. Внедрение практик сетевого взаимодействия с использованием элементов цифровой образовательной среды (при возможности), в том числе с привлечением педагогов из сильных школ к проведению уроков в школах с дефицитом педагогических кадров.

Литература

- 1. Федеральный закон "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" от 24.07.1998 N 124-ФЗ (действующая редакция).
- 2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 г. № 1618 «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года».
- 3. Акимова, М.К. Психофизиологические особенности индивидуальности школьников: Учёт и коррекция: учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений/М.К. Акимова, В.Т. Козлова. М.: «Академия», 2002.
- 4. Базарный, В.Ф. Здоровье и развитие ребёнка: экспресс-контроль в школе и дома: Практическое пособие. / В.Ф. Базарный. М.: АРКТИ, 2005.
- 5. Башкирова, Н.Н. Современный ребёнок и его проблемы / Н.Н. Башкирова. СПб.: Наука и техника, 2007.
- 6. Бочавер А.А. Травля в детском коллективе: установки и возможности учителей [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2014. Т.б. №1. С.47–55. URL: http://psyedu.ru/journal/2014/1/Bochaver.phtml
- 7. Методика оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся. ФИОКО 2020.
- 8. 8. Результаты региональной оценки по модели PISA-2020. Республика Калмыкия. ФИОКО.
- 9. Поддьяков А. Решение комплексных проблем в PISA-2012 и PISA-2015: взаимодействие со сложной реальностью, -М.: 2016.
- 10. Психолого-педагогическое консультирование и сопровождение развития ребенка /Под ред. Л.М. Шипициной. М.: Крылья, 2003.
- 11. Руководство по проведению исследованию PISA. ОЭСР 2019.
- 12. Семаго, Н.Я. Проблемные дети: Основы диагностической и коррекционной работы психолога /Н.Я Семаго, М.М. Семаго. М.: Изд-во «Владос», 2003.