

БУ ДПО РК
«Калмыцкий республиканский институт повышения квалификации
работников образования»

ПРИКАЗ № 45-А

от «21» 04 2020 г.

г. Элиста

Об утверждении аналитического
отчета по результатам апробации
мониторинга качества дошкольного
образования в Республике Калмыкия

В связи с подведением итогов апробации инструментария МКДО в РК,
проведенной АНО ДПО «Национальный институт качества образования»

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить аналитический отчет по результатам апробации мониторинга качества дошкольного образования в Республике Калмыкия (приложение 1).
2. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на Краснокутскую О. А., проректора по научно-методической работе.

Ректор



Л. Д. Мунчинова

Аналитический отчет по результатам апробации МКДО в Республике Калмыкия в 2019 – 2020 у. г.

На основании писем Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 19.08.2019 № 13-662 «О проведении мероприятий в рамках мониторинга качества дошкольного образования», от 05.09.2019 № 13-398 «О проведении вебинаров по апробации МКДО», от 26.09.2019 № 13-58-161/13 - 9994 «О проведении апробации Инструментария МКДО», Приказа Министерства образования и науки Республики Калмыкия от 03.10.2019 г. №1372 «Об участии в апробации мониторинга качества дошкольного образования», дошкольные образовательные организации Республики Калмыкия в 2019-2020 учебном году приняли участие в апробации Концепции мониторинга качества дошкольного образования (далее – МКДО), разработанной АНО ДПО «Национальный институт качества образования», с целью создания эффективного Инструментария мониторинга дошкольного образования детей в возрасте от 3-х до 7 лет.

Цель апробации – экспериментальная проверка эффективности механизмов и процедур МКДО, предусмотренных разработанной концепцией МКДО, валидности и надежности измерительных материалов инструментария МКДО.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Республики Калмыкия от 03.10.2019 г. №1372 «Об участии в апробации мониторинга качества дошкольного образования» региональным координатором апробации назначен БУ ДПО РК «КРИПКРО».

При проведении апробации использовалась единая информационная система мониторинга качества дошкольного образования (далее - единая ЕИС МКДО). Участники апробации руководствовались Инструкциями АНО ДПО «Национальный институт качества образования» и планом-графиком проведения апробации в Республике Калмыкия (Приказ МО и Н РК от 14.10.2019 г. № 1425 «Об утверждении плана – графика проведения регионального мониторинга качества дошкольного образования»).

МКДО предполагал работу с различной информацией об образовательной деятельности дошкольной образовательной организации (далее - ДОО), которая поступала в единую информационную платформу (далее - ЕИП) в виде качественных и количественных данных, другой сопровождающей информации.

Сбор информации о качестве дошкольного образования позволял оценить дошкольную образовательную организацию с точки зрения разных групп потребителей: педагогов, руководителей ДОО, родителей (законных представителей) воспитанников ДОО, экспертов ДОО, учредителей ДОО в лице специалистов органов управления в сфере дошкольного образования разного уровня и создание ЕИП для обеспечения выполнения единых

требований ФГОС ДО, с учетом потребностей и ожиданий участников образовательных отношений.

При сборе данных МКДО использовался инструментарий «Шкалы комплексного оценивания», характеризующий качество дошкольного образования. Комплексная оценка качества дошкольного образования состояла из 90 показателей, сгруппированных в 12 основных областей качества:

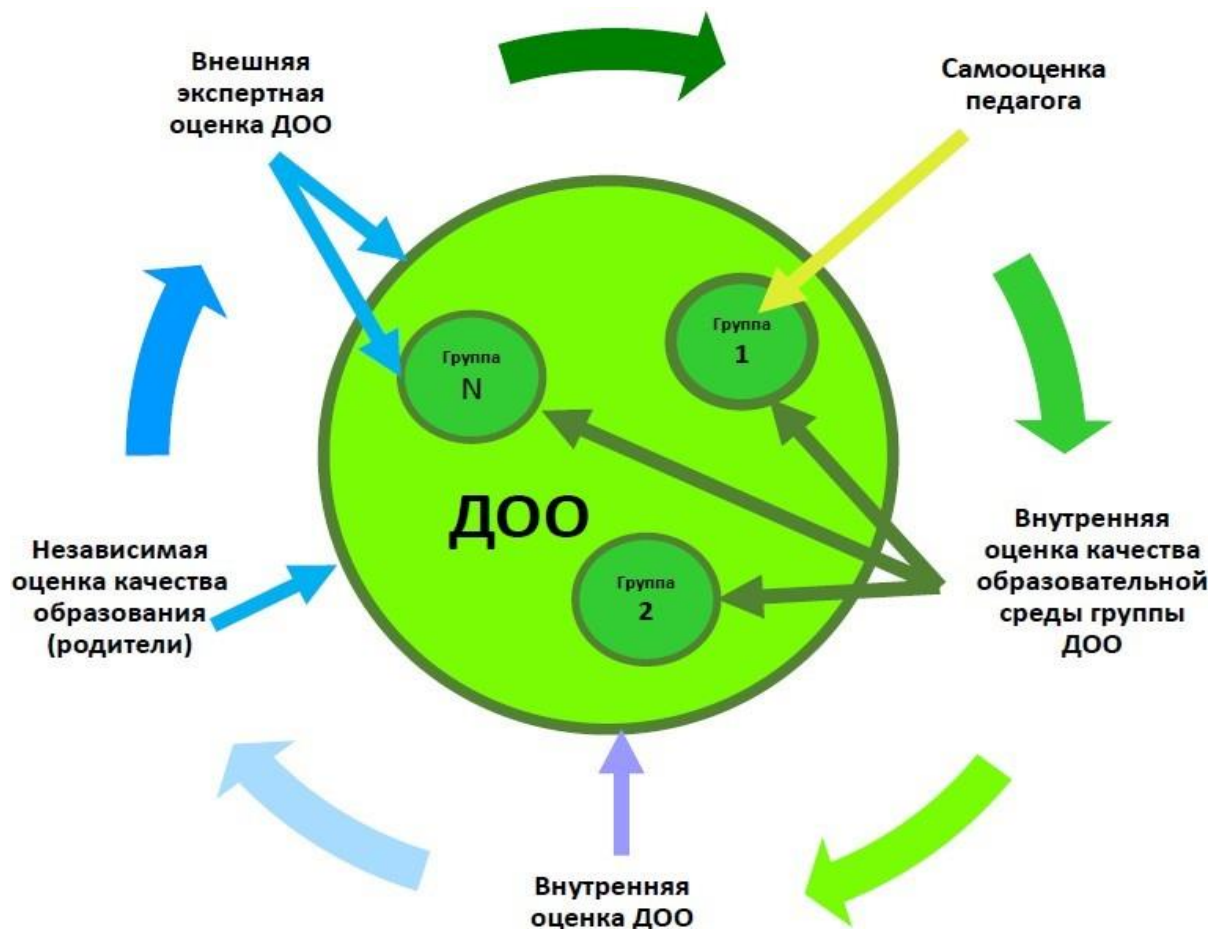
1. Образовательные ориентиры;
2. Образовательная программа;
3. Квалификация педагогов;
4. Содержание образовательной деятельности;
5. Организация образовательного процесса;
6. Образовательные условия;
7. Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами;
8. Взаимодействие с родителями;
9. Создание безопасных условий для обучающихся и сотрудников ДОО;
10. Организация питания обучающихся и работников ДОО;
11. Охрана и укрепление здоровья обучающихся и сотрудников ДОО;
12. Управление и развитие организации.

Некоторые результаты Мониторинга

Поскольку данное исследование носило апробационный характер, и в его процессе изучались возможности разработанных шкал и механизмов оценки, то делать какие-либо выводы о качестве дошкольного образования в регионе и в конкретных дошкольных образовательных организациях было бы некорректно. Тем не менее, некоторые данные, полученные в процессе апробации и обработанные на федеральном уровне, позволяют увидеть характерные позитивные моменты и проблемные аспекты в системе дошкольного образования Республики Калмыкия и наметить пути дальнейшего совершенствования качества дошкольного образования.

Общая схема мониторинга представлена на рисунке 1.

Рисунок 1. Общая схема МКДО



В апробации МКДО в Республике Калмыкия в 2019 году приняли участие 18 дошкольных образовательных организаций, в том числе сельских - 13 ДОО (по 1 ДОО от каждого муниципалитета) и г. Элиста – 5 ДОО.

Участники апробации представлены в Таблице 1.

**Таблица 1. Участники апробации шкал МКДО 2019
Республика Калмыкия**

Муниципалитеты	14
Образовательные организации	18
Педагоги / воспитатели	225
Родители	946
Количество детей в группах, прошедших экспертную оценку:	453
Количество детей в группах, прошедших внутреннюю оценку:	2294
Количество экспертов ДОО	5

Участники апробации МКДО в Республике Калмыкия

№	Наименование ДОО	ФИО участника	Роль в апробации МКДО
1	МКДОУ «Детский сад № 3 «Ягодка» г. Элиста	Тюлюмджиева Ингелян Вячеславовна	Руководитель
2	МКДОУ «Детский сад №12 «Булг» г. Элиста	Лободина Валентина Ивановна	Руководитель
3	МКДОУ «Детский сад №15» г. Элиста	Мушаева Зоя Владимировна	Руководитель
4	МКДОУ «ЦРР - детский сад № 27 «Теремок» г. Элиста	Оникова Алевтина Вячеславовна	Руководитель
5	МКДОУ «Детский сад № 32» г. Элиста	Кулик Ольга Александровна	Руководитель
6	МКДОО «Детский сад «Алтин Булг» с. Троицкое Целинный район	Стойнова Любовь Эрдюшевна	Руководитель
7	МКДОУ «Детский сад «Аленушка» г. Городовиковск	Корсунова Татьяна Викторовна	Руководитель
8	МКДОУ «Детский сад «Буратино» г. Лагань	Измухамбетова Ирина Александровна	Руководитель
9	МКДОУ «Садовый детский сад» с. Садовое Сарпинский район	Литвиненко Светлана Олеговна	Руководитель
10	МКДОУ «Детский сад «Байр» п. Комсомольский Черноземельский район	Шанхаева Байрта Александровна	Руководитель

11	МКДОУ «Детский сад «Искра» п. Яшкуль Яшкульский район	Аристаева Лидия Викторовна	Руководитель
12	МБДОУ «Детский сад «Байрта» п. Ики - Бурул Ики - Бурульский район	Кичикова Замира Борисовна	Руководитель
13	МБДОУ «Детский сад «Ромашка» п. Кетченеры Кетченеровский район	Учаева Наталья Валерьевна	Руководитель,
14	МКДОУ «Детский сад «Байр» с. Яшалта Яшалтинский район	Фадеева Светлана Васильевна	Руководитель
15	МКДОУ «Детский сад «Сказка» п. Большой Царын Октябрьский район	Бордаева Саглара Владимировна	Руководитель
16	МКДОУ «Детский сад «Байр» п. Цаган Аман Юстинский район	Манджиева Наталья Нарановна	Руководитель
17	МКДОУ «Детский сад «Теремок» с. Приютное Приютненский район	Кураксина Ирина Ивановна	и. о Руководителя
18	МКДОУ «Детский сад «Солнышко» с. Малые Дербеты Малодербетовский район	Касьянова Татьяна Ильинична	Руководитель
19	Управление образования Администрации г. Элисты	Басангова Светлана Убушаевна, начальник отдела дошкольного и дополнительного образования и	Муниципальный координатор

		воспитания	
20	МКДОУ «Детский сад «Солнышко» с. Малые Дербеты Малодербетовский район	Касьянова Татьяна Ильинична	Эксперт ДОО
21	МКДОУ «Садовый детский сад» с. Садовое Сарпинский район	Литвиненко Светлана Олеговна	Эксперт ДОО
22	МКДОУ «ЦРР -детский сад № 27 «Теремок» г. Элиста	Оникова Алевтина Вячеславовна	Эксперт ДОО
23	МКДОУ «Детский сад №33 «Радуга» г. Элиста	Оргадыкова Лена Баруновна	Эксперт ДОО
24	БУ ДПО РК КРИПКРО»	Эрднеева Алевтина Данзановна	Эксперт ДОО, Региональный координатор

При формировании отчетов в личных кабинетах ЕИП каждый участник ориентировался на показатели качества 5 - балльной шкалы комплексного оценивания МКДО. Механизм сбора информации МКДО о качестве дошкольного образования осуществлялся в личных кабинетах педагогов и руководителей детских садов, экспертов ДОО, муниципальных координаторов, регионального координатора, а также через анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников.

Внутренний мониторинг включал этапы:

- внутренней оценки качества основной образовательной программы ДОО (ООП ДО);
- самооценки профессиональной квалификации и качества педагогической работы специалистами ДОО;
- самооценки качества образовательной деятельности в ДОО по 90 показателям Шкалы комплексного оценивания.

Независимая оценка качества дошкольного образования:

- независимая оценка качества образовательной деятельности в ДОО через опрос родителей (далее – НОКДО).

Внешний мониторинг включал этапы:

- дистанционного мониторинга качества образовательной деятельности ДОО;

- выездного экспертного мониторинга качества дошкольного образования ДОО;
- изучения нормативно-правовых документов и подтверждающих материалов реализации ФГОС ДО;
- беседы с коллективом и администрацией ДОО о предоставлении качества услуги дошкольного образования.
- самооценка качества дошкольного образования на уровне учредителя/муниципалитета.
- самооценка качества дошкольного образования в субъекте РФ.

Внутренняя и внешняя оценка качества дошкольного образования по шкале комплексного оценивания включала индикаторы 5 - балльной системы оценивания:

1 балл – требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования;

2 балла – качество стремится к базовому уровню ФГОС ДО;

3 балла – базовый уровень ФГОС ДО (означает соответствие базовым требованиям ФГОС ДО и полное обеспечение этого уровня, как обязательного);

4 балла – хорошее качество;

5 баллов – превосходное качество.

В проведении внутренней оценки профиля качества дошкольного образования принимали участие педагогические работники, руководители детских садов, а также координаторы ДОО, группы детского сада с детьми от 3-х до 7 лет.

Внешняя независимая оценка проводилась в целях проведения экспертной оценки качества дошкольного образования в ДОО РК экспертами ДОО, утвержденными Приказом МО и Н РК от 30.01.2020 г. № 126 «О проведении внешнего (выездного) мониторинга качества дошкольного образования в ДОО РК в рамках апробации инструментария МКДО» согласно графику с 04 февраля по 14 февраля 2020 г.

Самооценка качества дошкольного образования на уровне муниципалитета и региона проводилась муниципальным и региональным координаторами.

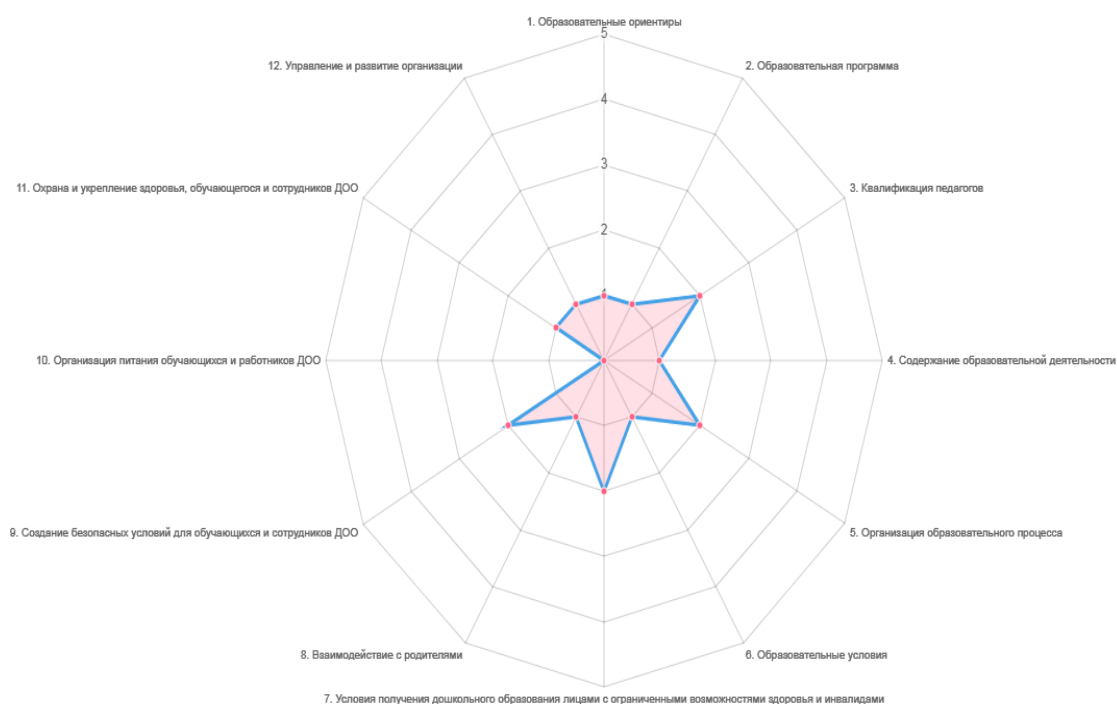
При заполнении оценочных листов на ЕИП баллы автоматически высчитывались до сотых единиц. Но в сводных ведомостях они округлялись до целого числа в сторону меньшего числа.

1. Результаты самооценки качества дошкольного образования в Республике Калмыкия

1.1. Самооценка качества дошкольного образования в Республике Калмыкия

Ниже приведены итоговые результаты из «Листа самооценки качества дошкольного образования в субъекте РФ (Республика Калмыкия)».

Рисунок 2. Внутренняя оценка качества дошкольного образования в Республике Калмыкия



Как показывает диаграмма внутренней оценки качества дошкольного образования в Республике Калмыкия, *средняя оценка ДОО РК*, принявших участие в апробации МКДО по 12 областям качества, по оценке педагогов равна 2 баллам. Сюда вошли такие области качества, как квалификация педагогов, организация образовательного процесса, условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами, создание безопасных условий для обучающихся и сотрудников ДОО. По этим областям согласно Шкалам комплексного оценивания - качество стремится к базовому уровню ФГОС ДО.

Такие области качества, как образовательные ориентиры, образовательная программа, содержание образовательной деятельности, образовательные условия, взаимодействие с родителями, охрана и укрепление здоровья обучающихся и сотрудников ДОО, управление и развитие организации оценены в 1 балл. Это самый низкий балл в Шкале комплексного оценивания. В этих областях качества в соответствии со Шкалами требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования.

По области качества «Организацию питания обучающихся и работников ДОО», оцененной в 0 баллов, качество не имеет оценки по Шкале комплексного оценивания. Возможно, такие результаты могли получиться потому, что участники МКДО в ДОО заполнили отчеты не полностью, т.е. не на 100%, и организация питания сотрудников в ДОО не предусмотрена.

2. В проведении **внешней оценки** профиля качества дошкольного образования принимали участие муниципальные координаторы и учредители детских садов, эксперты ДОО и типичная группа детского сада по выбору федерального координатора.

Средняя внешняя экспертная оценка, проведенная независимыми экспертами ДОО в типичных группах детских садов РК по областям качества выглядит следующим образом:



Как показывает диаграмма внешней экспертной оценки качества дошкольного образования в Республике Калмыкия, большинство областей качества дошкольного образования получили экспертную оценку – 3 балла, что соответствует базовому уровню ФГОС ДО (что означает соответствие базовым требованиям ФГОС ДО и полное обеспечение этого уровня, как обязательного).

По таким областям качества, как «Образовательная программа» и «Образовательные условия», получившими экспертную оценку - 2 балла, качество стремится к базовому уровню ФГОС ДО.

В области качества «Организация питания обучающихся и работников ДОО», получившей экспертную оценку в 1 балл, требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования.

В области качества «Условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ и инвалидами» - экспертная оценка составляет 0 баллов, качество не имеет оценки по шкале комплексного оценивания.

Как показывают диаграммы, внутренняя и внешняя оценки отличаются

по всем областям качества, кроме области качества «Условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ и инвалидами», которую ДОО оценили выше, чем эксперты (2 б – 0 б.). В остальных областях качества дошкольные образовательные организации оценили себя ниже, чем внешние эксперты.

Внешняя оценка по областям качества в разрезе муниципалитетов:

№	Муниципалитет	Образовательные ориентиры	ООП	Квалификация педагогов	Содержание образовательной деятельности	Организация ОП	Образовательные услуги	Условия пользования услугами	Взаимодействие с родителями	Создание безопасных условий для обучающихся и сотрудников ДОО	Охрана и питание обучающихся и сотрудников ДОО	Управление и развитие организации	Общий балл	
1.	Малодербетовский	3,33	2,6	3,67	3,41	3,57	2,5	НП	3,5	3	1,75	3	3,6	3,08
2.	Городовиковский	2,17	2,42	2,83	2,32	2,86	1,42	0,25	2	2,4	1,25	1,2	3	2,01
3.	Ики-Бурульский	1,75	1	2,33	1,97	1,71	1,75	1,25	2,75	3	2,75	3	2,8	2,16
4.	Лаганский	1,33	2,2	2,67	2,5	2,43	2,17	НП	3,5	3	1,5	2,4	2,6	2,39

5.	Октябрьский	2,67	2,4	2,67	2,5	2,43	1,92	НП	2,25	2,4	1,5	2,6	2,2	2,32
6.	Кетченеровский	3	2,2	2,67	2,97	2,71	2,58	НП	2,5	2,8	2,25	3	2,4	2,64
7	Яшкульский	0,33	1,4	2,33	2,16	3,14	1,33	НП	2	1,8	0,75	1	1,8	1,64
8	Яшалтинский	2	2	2,67	2,19	2,71	1,5	1,75	1	2	1,75	1,6	1,6	1,89
9.	Приютненский	3	2,17	2,33	2,06	2,14	2,17	2	2,25	2,2	1,25	2,4	1,6	2,13
10.	Сарпинский	3,33	3,33	3,67	3,22	3,29	3,42	3	3,5	3,2	2,25	4	3,4	3,30
11	Целинный	3	1,5	3	2,75	4	2,58	2	1,75	3	0,75	1,8	2	2,34
12.	Черноземельский	2,33	2,4	2,67	2,84	3,43	2,92	НП	3,5	2,6	2	2,6	2,6	2,71
13.	Юстинский	2,67	1	2	1,72	1,86	1,17	НП	0,75	0,6	0,75	1	1,8	1,39
14.	Элиста	2,2	2,61	3,07	2,69	2,94	2,58	1,5	2,8	3,08	1,9	2,84	2,76	2,58
	ИТОГО	2,36	2,24	2,75	2,52	2,80	2,14	1,67	2,43	2,50	1,6	2,29	2,44	

В разрезе муниципалитетов *средняя внешняя оценка* по области качества «**Образовательные ориентиры**» - **2,36 балла**, что в соответствии со Шкалами комплексного оценивания означает, что качество большинства ДОО стремится к базовому уровню ФГОС ДО. ДОО Малодербетовского, Приютненского, Кетченеровского, Целинного и Сарпинского районов - соответствуют базовым требованиям ФГОС ДО и обеспечивает этот уровень (3 балла), как обязательный. Вместе с тем ДОО Ики-Бурульского и Лаганского районов (1 балл) по этой области качества требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования.

Оценка качества образования ДОО Яшкульского района (менее 1 балла), ниже базового уровня ФГОС ДО, поэтому требуется серьезная работа по повышению качества. У остальных ДОО - качество стремится к базовому уровню ФГОС ДО (2 балла)

Средняя оценка по области качества «**Основная общеобразовательная программа**» - **2,24 балла**, что в соответствии со Шкалами комплексного оценивания означает, что качество большинства ДОО стремится к базовому уровню ФГОС ДО. ДОО Сарпинского района - соответствует базовым требованиям ФГОС ДО и обеспечивает этот уровень (3 балла), как обязательный. ДОО Ики-Бурульского, Яшкульского, Целинного и Юстинского районов (1 балл) по этой области качества требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования. У остальных ДОО - качество стремится к базовому уровню ФГОС ДО (2 балла)

Средняя оценка по области качества **«Квалификация педагогов» 2,75 балла**, что в соответствии со Шкалами комплексного оценивания означает, что качество большинства ДОО стремится к базовому уровню ФГОС ДО. ДОО Малодербетовского, Сарпинского, Целинного районов и г. Элисты - соответствуют базовым требованиям ФГОС ДО и обеспечивают этот уровень (3 балла), как обязательный. У остальных ДОО - качество стремится к базовому уровню ФГОС ДО (2 балла)

Средняя оценка по области качества **«Содержание образовательной деятельности» - 2,52 балла**, что в соответствии со Шкалами комплексного оценивания означает, что качество большинства ДОО стремится к базовому уровню ФГОС ДО. ДОО Малодербетовского и Сарпинского районов - соответствуют базовым требованиям ФГОС ДО и обеспечивают этот уровень (3 балла), как обязательный. ДОО Ики-Бурульского и Юстинского районов (1 балл), по этой области качества требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования. У остальных ДОО - качество стремится к базовому уровню ФГОС ДО (2 балла)

Средняя оценка по области качества **«Организация образовательного процесса» - 2,80 балла**, что в соответствии со Шкалами комплексного оценивания означает, что качество большинства ДОО стремится к базовому уровню ФГОС ДО. ДОО Целинного района соответствует хорошему качеству (4 балла). ДОО Малодербетовского, Сарпинского, Черноземельского и Яшкульского районов - соответствуют базовым требованиям ФГОС ДО и обеспечивают этот уровень (3 балла), как обязательный. ДОО Ики-Бурульского и Юстинского районов (1 балл), требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования. У остальных ДОО - качество стремится к базовому уровню ФГОС ДО (2 балла)

Средняя оценка по области качества **«Образовательные условия» - 2,14 балла**, что в соответствии со Шкалами комплексного оценивания означает, что качество большинства ДОО стремится к базовому уровню ФГОС ДО. ДОО Сарпинского района - соответствуют базовым требованиям ФГОС ДО и обеспечивают этот уровень (3 балла), как обязательный. ДОО Городовиковского, Ики Бурульского, Октябрьского, Яшкульского, Яшалтинского и Юстинского районов (1 балл), требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования. У остальных ДОО - качество стремится к базовому уровню ФГОС ДО (2 балла)

Средняя оценка по области качества **«Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами» у половины ДОО- 1,67 балла**, что в соответствии со Шкалами комплексного оценивания означает, что половине ДОО требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования. Другая половина ДОО (ДОО Малодербетовского, Лаганского, Октябрьского, Яшкульского, Кетченеровского, Черноземельского и Юстинского районов) отметили этот показатель, как неприменимый, что допустимо, т.к. в их ДОО нет детей этой категории. ДОО Сарпинского района - соответствуют базовым требованиям ФГОС ДО и обеспечивают этот уровень (3 балла), как обязательный. ДОО Приютненского и Целинного районов стремятся к базовому уровню ФГОС ДО (2 балла).

ДОО Ики_Бурульского, Яшалтинского районов и г. Элиста (1 балл), требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования. Область качества ДОО Городовиковского района (менее 1 балла) ниже базового уровня ФГОС ДО, качество не имеет оценки по шкале комплексного оценивания.

- Средняя оценка по области качества **«Взаимодействие с родителями»**
- **2,43 балла**, что в соответствии со Шкалами комплексного оценивания означает, что качество большинства ДОО стремится к базовому уровню ФГОС ДО. ДОО Малодербетовского, Лаганского, Сарпинского, Черноземельского районов соответствуют базовым требованиям ФГОС ДО и обеспечивают этот уровень (3 балла), как обязательный. ДОО Яшалтинского и Целинного районов (1 балл) требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования. Область качества ДОО Юстинского района (менее 1 балла), ниже базового уровня ФГОС ДО, качество не имеет оценки по шкале комплексного оценивания. У остальных ДОО - качество стремится к базовому уровню ФГОС ДО (2 балла)

Средняя оценка по области качества **«Создание безопасных условий для обучающихся и сотрудников ДОО»** - **2,50 балла**, что в соответствии со Шкалами комплексного оценивания означает, что качество большинства ДОО стремится к базовому уровню ФГОС ДО. ДОО Малодербетовского, Ики Бурульского, Лаганского, Сарпинского, Целинного районов и г. Элиста соответствуют базовым требованиям ФГОС ДО и обеспечивают этот уровень (3 балла), как обязательный. ДОО Яшкульского района (1 балл), по этой области качества требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования. Область качества ДОО Юстинского района (менее 1 балла), ниже базового уровня ФГОС ДО, качество не имеет оценки по шкале комплексного оценивания.

Средняя оценка по области качества **«Организация питания обучающихся и работников ДОО»** - **1,6 балла**, что в соответствии со Шкалами комплексного оценивания означает, что у большинства ДОО требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования. В ДОО Ики Бурульского, Кетченеровского, Сарпинского, Черноземельского районов в соответствии со Шкалами комплексного оценивания качество стремится к базовому уровню ФГОС ДО (2 балла). Область качества ДОО Яшкульского, Целинного и Юстинского районов (менее 1 балла), ниже базового уровня ФГОС ДО, качество не имеет оценки по шкале комплексного оценивания.

Средняя оценка по области качества **«Охрана и укрепление здоровья, обучающегося и сотрудников ДОО»** - **2,29 балла**, что в соответствии со Шкалами комплексного оценивания означает, что качество большинства ДОО стремится к базовому уровню ФГОС ДО. ДОО Сарпинского района соответствует хорошему качеству (4 балла). ДОО Малодербетовского, Ики Бурульского и Кетченеровского районов соответствуют базовым требованиям ФГОС ДО и обеспечивают этот уровень (3 балла), как обязательный. ДОО Городовиковского Яшкульского, Яшалтинского, Целинного и Юстинского районов (1 балл) по этому показателю требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования.

Средняя оценка по области качества **«Управление и развитие организации» - 2,44 балла**, что в соответствии со Шкалами комплексного оценивания означает, что качество большинства ДОО стремится к базовому уровню ФГОС ДО. ДОО Малодербетовского, Городовиковского Сарпинского районов соответствуют базовым требованиям ФГОС ДО и обеспечивают этот уровень (3 балла), как обязательный. ДОО Яшкульского, Яшалтинского, Приютненского, Юстинского районов (1 балл) по этой области качества требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования.

Таким образом, средняя оценка по 10 областям качества – 2 балла, что означает, что качество стремится к базовому уровню ФГОС ДО. Средняя оценка по 2 областям качества – 1 балл. Область качества «Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами» была неприменима к половине ДОО, участвовавших в апробации, т. к. в них отсутствовали дети этой категории. Некоторые показатели области качества «Организация питания обучающихся и работников ДОО, касаемые работников ДОО, не оценивались, т. к. не предусматривались в ДОО.

По общему баллу у ДОО из двух муниципалитетов (Малодербетовского и Сарпинского) оценка качества дошкольного образования – 3 балла, что соответствуют базовым требованиям ФГОС ДО и обеспечивают этот уровень (3 балла), как обязательный. Среди большинства муниципалитетов преобладает оценка качества дошкольного образования – 2 балла, что означает, что качество стремится к базовому уровню ФГОС ДО. В ДОО Яшкульского, Яшалтинского, Юстинского районов (1 балл) требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования.

3. Независимая оценка качества дошкольного образования (анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников дошкольных образовательных организаций Республики Калмыкия)

Опросная анкета для родителей (законных представителей) воспитанников дошкольных образовательных организаций состояла из двух блоков:

1 блок – вопросы, касающиеся независимой оценки качества образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций;

2 блок – вопросы, касающиеся независимой оценки качества дошкольного образования в соответствии с ФГОС ДО в дошкольных образовательных организациях.

Голосование родителей проводилось по 12 областям качества деятельности ДОО:

- Образовательные ориентиры
- Охрана и укрепление здоровья детей
- Организация питания детей
- Создание безопасных условий для детей
- Взаимодействие с родителями детей
- Условия получения дошкольного образования лицами с

ограниченными возможностями здоровья и инвалидами

- Образовательные условия (напр., пространство группы и его оснащение)
- Организация образовательного процесса (игра, детские проекты, экспериментирование, исследования, занятия, экскурсии и пр.)
- Содержание образовательной деятельности (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие (включая математику, окружающий мир и пр.), речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие).
- Квалификация педагогов
- Образовательная программа
- Индивидуализация образовательной деятельности моего ребенка (напр., ведутся записи наблюдений, дневники развития, портфолио, образование учитывает индивидуальные способности, потребности, интересы ребенка)

- Управление и развитие ДОО

Родителям необходимо было оценить по 5 – балльной шкале:

1. Степень своей удовлетворенности качеством образования своего ребенка в ДОО по каждой из областей качества
2. Уровень своей вовлеченности в образовательный процесс ДОО по каждой из областей качества.

Для оценки вовлеченности родителей были использованы следующие критерии оценки:

0 уровень «Меня не информировали об этом». Если Вы ничего не знаете о реализуемой деятельности в данной области качества, отметьте нулевой уровень информированности.

1 уровень «Я кратко проинформирован». Если Вас кратко информировали о реализуемой деятельности в данной области отметьте первый уровень вовлеченности. Например, если Вас проинформировали при зачислении ребенка в ДОО о реализуемой образовательной программе или об особенностях питания детей, организации их образовательной деятельности и пр., но полной информацией Вы не обладаете и сами участия в оцениваемой области деятельности не принимаете.

2 уровень «Я информирован». Если Вы неплохо знаете данную область деятельности ДОО и не раз обсуждали с сотрудниками ДОО вопросы реализации деятельности в данной сфере, но сами участия в реализации образовательной деятельности не принимаете, то отметьте второй уровень вовлеченности

3 уровень «Я хорошо информирован и могу участвовать». Отметьте данный уровень, если Вы хорошо информированы о данной области деятельности ДОО, а также Вас или других представителей родительской общности вашей группы приглашали принять участие в реализуемой образовательной деятельности, и Вы время от времени отзывались на эти приглашения и участвовали в предложенных мероприятиях (не реже 2 раз в год). Например, в подготовке детских проектов или речевых занятий, или определении недельного меню для питания детей, или в конструировании среды группы.

4 уровень «Я регулярно участвую». Если Вы регулярно участвуете в образовательной деятельности ДОО в оцениваемой области деятельности (не реже 1 раза в месяц), укажите 4 уровень своей вовлеченности. Например, если Вы участвуете в реализации детских проектов в ДОО, участвуете в подготовке праздников, в проведении детских экспериментов или экскурсий, или реализуете другие способы участия в деятельности группы.

5 уровень «Я чувствую себя партнером ДОО в данной области». Если Вы хорошо представляете себе образовательный процесс ДОО, являетесь активным участником образовательной деятельности своего ребенка в ДОО и даже чувствуете себя партнером ДОО в деле создания лучших образовательных возможностей для Вашего ребенка, сами предлагаете совместные с детьми проекты, участвуете в их реализации, отметьте 5 уровень вовлеченности.

Итоги представлены в таблице 2.

**Таблица 2. Итоговая таблица по результатам
опросародителей по областям качества
образовательной деятельности ДОО в разрезе
муниципалитетов**

№	ДОО	Количество родителей, участвовавших в опросе	Средняя оценка степени вовлеченности родителей в образовательную деятельность ДОО (из 5 б.)	Средняя оценка степени удовлетворенности родителей качеством образовательной деятельности ДОО (из 5 б.)
1.	Малодербетовский детский сад №2 "Солнышко"	78	2.55	2.59
2.	МБДОУ ДЕТСКИЙ САД БАЙРТА п. Ики Бурул	13	2,43	2,26
3.	МКДОУ ДЕТСКИЙ САД № 32 г. Элиста	49	2,44	2,38
4.	МКДОУ ДС БУРАТИНО г. Лагань	39	3,01	3,24
5.	МКДОУ ДЕТСКИЙ САД № 3 ЯГОДКА г. Элиста	109	3,02	2,94
6.	МКДОО ДЕТСКИЙ САД АЛТН БУЛГ с. Троицкое Целинный район	66	2,27	2,22
7.	МКДОУ ДЕТСКИЙ САД БАЙР п. ЦАГАН АМАН Юстинский район	62	2,43	2,54
8.	МКДОУ ДЕТСКИЙ САД СКАЗКА п. Б. Царын Октябрьский район	27	1,92	1,95
9.	МКДОУ "Детский сад №12 "Булг" г. Элиста	30	1,96	1,94

10.	МКДОУ детский сад "Искра" п. Яшкуль	24	2,89	2,83
11.	МКДОУ КЕТЧЕНЕРОВСКИЙ ДЕТСКИЙ САД РОМАШКА	36	2,14	2,04
12.	МКДОУ ДЕТСКИЙ САД БАЙР с. Яшалта	126	2,46	2,55
13.	МКДОУ ЦРР-Д/С №27 ТЕРЕМОК г. Элиста	68	2,19	2,36
14.	МКДОУ ДЕТСКИЙ САД ТЕРЕМОК с. Приютное	31	1,71	2,05
15.	МКДОУ ДЕТСКИЙ САД № 15 г. Элиста	12	3,40	3,37
16.	МКДОУ ДЕТСКИЙ САД АЛЁНУШКА г. Городовиковск	54	2,78	2,83
17.	МКДОУ САДОВСКИЙ ДЕТСКИЙ САД	86	3,73	3,73
18.	МКДОУ ДЕТСКИЙ САД БАИР п. Комсомольский Черноземельский район	36	2,69	2,67
	ИТОГО по региону	946 чел.	2,50	2,58

1. таблицы следует, что **средняя оценка степени вовлеченности родителей в образовательную деятельность ДОО РК– 2,50 баллов**, что соответствует 2 уровню «Я информирован». Родители большинства садов (11 из 18) неплохо знают данную область деятельности ДОО и не раз обсуждали с сотрудниками ДОО вопросы реализации деятельности в данной сфере, но сами участия в реализации образовательной деятельности не принимали.

Хотя родители четырех садов (3 уровень) все же хорошо информированы о данной области деятельности ДОО, а также их приглашали принять участие в реализуемой образовательной деятельности, и они время от времени отзывались на эти приглашения и участвовали в предложенных мероприятиях (не реже 2 раз в год). Но вместе с тем есть три сада (1 уровень), которые отметили краткое

информирование о реализуемой деятельности в данной области и сами участия в оцениваемой области деятельности не принимают.

1. уровень «Я кратко проинформирован» отметили родители ДОО Октябрьского, Приютненского районов и МКДОУ "Детский сад №12 "Булг" г. Элиста.

2. уровень «Я информирован» отметили родители ДОО Малодербетовского, Ики - Бурульского, Целинного, Юстинского, Яшкульского, Кетчеровского, Яшалтинского, Городовиковского, Черноземельского районов и МКДОУ № 32, ЦРР-Д/С №27 «Теремок» г.Элиста.

3. уровень «Я хорошо информирован и могу участвовать» отметили родители МКДОУ. Лаганского, Сарпинского районов и МКДОУ № 3 «Ягодка», МКДОУ № 15 г. Элиста.

2. Из таблицы следует, что **средняя оценка степени удовлетворенности родителей качеством образовательной деятельности ДОО - 2,58 балла.**

Степень удовлетворенности родителей качеством образовательной деятельности ДОО Лаганского, Сарпинского районов и МКДОУ «Детский сад № 15» г. Элиста составляет *3 балла из 5*. Это свидетельствует о том, что родители (законные представители) воспитанников хорошо знают, как организован образовательный процесс и заинтересованы в индивидуальных достижениях своих детей, а также проинформированы о результатах.

Степень удовлетворенности родителей качеством образовательной деятельности ДОО Малодербетовского, Ики- Бурульского, Целинного, Юстинского, Яшкульского, Кетчеровского, Яшалтинского, Приютненского, Городовиковского, Черноземельского районов и МКДОУ № 32, № 3 «Ягодка», ЦРР-Д/С №27 «Теремок» г. Элиста составляет *2 балла из 5*, что свидетельствует, скорее всего, об информировании о участия своего ребенка в тех или иных мероприятиях.

Степень удовлетворенности родителей качеством образовательной деятельности ДОО Октябрьского района и МКДОУ №12 "Булг" г. Элиста составило *1 балл из 5*, что свидетельствует о том, что родители этих садов не обладают полной информацией и сами участия в оцениваемой области деятельности не принимают.

Профиль качества ДОО

Итоговая оценка качества дошкольного образования в Республике Калмыкия представлена в таблице «Лист самооценки качества дошкольного образования в субъекте РФ»

Таблица 3 «Лист самооценки качества дошкольного образования в субъекте РФ»

Наименование муниципалитетов	Итоговая оценка профиля качества ДОО по итогам внутренней оценки	Итоговая оценка профиля качества ДОО по итогам экспертной оценки
Малодербетовский муниципальный район	3	3
Ики-Бурульский муниципальный район	2	2
город Элиста	1	2
Лаганский муниципальный район	2	2
Целинный муниципальный район	2	2
Юстинский муниципальный район	2	1
Октябрьский муниципальный район	2	2
Яшкульский муниципальный район	2	1
Кетченеровский муниципальный район	2	2
Яшалтинский муниципальный район	1	1
Приютненский муниципальный район	2	2
Городовиковский муниципальный район	3	2
Сарпинский муниципальный район	3	3
Черноземельский муниципальный район	3	2
Итоговый балл по всем муниципалитетам субъекта РФ	2	2

В таблице показано, что в детских садах Малодербетовского и Сарпинского районов *внутренняя экспертная* оценка профиля качества дошкольного образования составляет *3 балла из 5 возможных по шкале комплексного оценивания* и совпадает с *внешней экспертной* оценкой профиля качества дошкольного образования, что свидетельствует о соответствии базовым требованиям ФГОС ДО и полном обеспечении этого уровня, как обязательного.

В детских садах Ики-Бурульского, Лаганского, Целинного, Октябрьского, Кетченеровского, Приютненского районов *внутренняя и внешняя оценка* профиля качества дошкольного образования совпадают и составляют *по 2 балла из 5 возможных по шкале комплексного оценивания*, что свидетельствует о том, что качество стремится к базовому уровню ФГОСДО.

В детском саду Яшалтинского района *внутренняя экспертная* оценка профиля качества дошкольного образования составляет *1 балл из 5 возможных по шкале комплексного оценивания* и совпадает с *внешней экспертной* оценкой профиля качества дошкольного образования, что свидетельствует о том что требуется серьезная работа по качеству дошкольного образования.

В детском саду Черноземельского района *внутренняя экспертная* оценка профиля качества дошкольного образования составляет *3 балла из 5 возможных по шкале комплексного оценивания* и не совпадает с *внешней экспертной* оценкой профиля качества дошкольного образования, которая составляет *2 балла из 5 возможных по шкале комплексного оценивания*, что свидетельствует о том, что

качество стремится к базовому уровню ФГОС ДО.

В детских садах Юстинского, Яшкульского районов **внутренняя экспертная** оценка профиля качества дошкольного образования составляет 2 балла из 5 возможных по шкале комплексного оценивания, и не совпадает с **внешней экспертной** оценкой профиля качества дошкольного образования, которая составляет 1 балл из 5 возможных по шкале комплексного

оценивания, что свидетельствует о том, что требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования.

В 5 детских садах г. Элисты **внутренняя экспертная** оценка профиля качества дошкольного образования составляет 1 балл из 5 возможных по шкале комплексного оценивания, и не совпадает с **внешней экспертной оценкой** профиля качества дошкольного образования, которая составляет 2 балла из 5 возможных по шкале комплексного оценивания, что свидетельствует о том, что качество стремится к базовому уровню ФГОС ДО.

В итоге, средний итоговый балл по всем муниципалитетам по **внутренней и внешней экспертной** оценке профиля качества дошкольного образования совпадает и составляет 2 балла из 5 возможных по шкале комплексного оценивания, что свидетельствует о том, что качество стремится к базовому уровню ФГОС ДО в регионе.

Общие результаты по шкале комплексного оценивания в ДОО Республики Калмыкия

Средняя оценка по областям качества от 0 баллов до 1 балла	Средняя оценка по областям качества от 1,1 баллов до 2 баллов	Средняя оценка по областям качества от 2,1 баллов до 3 баллов	Средняя оценка по областям качества от 3,1 баллов до 4 баллов	Средняя оценка по областям качества от 4,1 баллов до 5 баллов
Качество образования в ДОО ниже базового уровня ФГОС ДО и требуется серьезная работа по повышению качества образования в ДОО	Качество образования в ДОО стремится к базовому уровню ФГОС ДО	Качество образования в ДОО соответствует базовому уровню ФГОС ДО	Качество образования в ДОО превышает базовый уровень ФГОС ДО и отмечается как «хорошее»	Качество образования в ДОО значительно превышает базовый уровень ФГОС ДО и отмечается как «превосходное»
ДОО отсутствуют	Ики-Бурульский муниципальный район	Малодербетовский муниципальный район	ДОО отсутствуют	ДОО отсутствуют
	город Элиста Саг	пинский муниципальный район		

	Лаганский муниципальный район			
	Целинный муниципальный район			
	Юстинский муниципальный район			
	Октябрьский муниципальный район			
	Яшкульский муниципальный район			
	Кетченеровский муниципальный район			
	Яшалтинский муниципальный район			
	Приютненский муниципальный район			
	Городовиковский муниципальный район			
	Черноземельский муниципальный район			

В таблице показано, что из 18 дошкольных образовательных организаций, принявших участие в апробации инструментария МКДО в Республике Калмыкия,:

- качество образования **соответствует базовому уровню** ФГОС ДО в 2 дошкольных организациях (МКДОУ «Малодербетовский детский сад «Солнышко», МКДОУ «Садовый детский сад»);

- качество образования **стремится к базовому уровню** ФГОС ДО в 16 дошкольных организациях.

По результатам апробации отмечают:

1. позитивные моменты:

- 2 ДОО РК соответствует базовому уровню ФГОС ДО (МКДОУ «Малодербетовский детский сад «Солнышко», МКДОУ «Садовый детский сад» Сарпинского района);

- нет ДОО, которым требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования;

- приобретен небольшой опыт проведения МКДО.

2. проблемные аспекты: большинство ДОО, принявших участие в апробации, **качество** стремится к базовому уровню ФГОС ДО.

Рекомендации по результатам мониторинга качества дошкольного образования:

1. Органам управления образованием, дошкольным образовательным организациям Республики Калмыкия изучить и использовать результаты апробации в качестве подготовительных мер к осуществлению мониторинга качества дошкольного образования в штатном режиме.

2. Дошкольным образовательным организациям Ики-Бурульского, Лаганского и Яшкульского районов требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования по области качества «Образовательные ориентиры».

3. Дошкольным образовательным организациям Ики-Бурульского, Яшкульского, Целинного и Юстинского районов требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования по области качества «Основная общеобразовательная программа».

4. Дошкольным образовательным организациям Ики-Бурульского и Юстинского районов требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования по области качества «Содержание образовательной деятельности».

5. Дошкольным образовательным организациям Ики Бурульского и Юстинского районов требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования по области качества «Организация образовательного процесса».

6. Дошкольным образовательным организациям Городовиковского, Ики - Бурульского, Октябрьского, Яшкульского, Яшалтинского и Юстинского районов требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования по области качества «Образовательные условия».

7. Дошкольным образовательным организациям Городовиковского, Ики - Бурульского, Яшалтинского районов и г. Элиста требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования по области качества «Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами».

8. Дошкольным образовательным организациям Яшалтинского, Целинного, Юстинского районов требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования по области качества «Взаимодействие с родителями».

9. Дошкольным образовательным организациям Яшкульского и Юстинского районов требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования по области качества «Создание безопасных условий для обучающихся и сотрудников ДОО».

10. Дошкольным образовательным организациям Малодербетовского, Городовиковского, Лаганского, Октябрьского, Яшкульского, Яшалтинского, Приютненского, Целинного, Юстинского районов и г. Элиста требуется

серьезная работа по повышению качества дошкольного образования по области качества «Организация питания обучающихся и работников ДОО».

11. Дошкольным образовательным организациям Городовиковского, Яшкульского, Яшалтинского, Целинного и Юстинского районов требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования по области качества «Охрана и укрепление здоровья, обучающегося и сотрудников ДОО».

12. Дошкольным образовательным организациям Яшкульского, Яшалтинского, Приютненского и Юстинского районов требуется серьезная работа по повышению качества дошкольного образования по области качества «Управление и развитие организации».

13. Органам управления образованием, дошкольным образовательным организациям осуществлять реализацию комплекса мероприятий по созданию условий получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами.