

## Аналитическая справка

по результатам проведения Республиканских семинаров «Эффективные практики повышения качества образовательного результата школьников» ( по результатам ВПР по русскому языку в 5-8 классах в РК)

26 апреля – 29 апреля 2022 г. на базе «В(С)ОШ №5 г.Элисты, БУ ДПО КРИПКРО, «Хар-Булукская сош Целинного района и МБОУ СОШ №15 прошли Республиканские семинары по теме «Эффективные практики повышения качества образовательного результата школьников» ( по результатам ВПР).

В семинаре на тему «Эффективные практики повышения качества образовательного результата школьников» на базе «В(С)ОШ №5 г. Элисты приняли участие Ашкинова Л.П., старший преподаватель КРИПКРО, Бадмаева Н.Б., Контяева Э.Л., Бадмаева Н.М., учителя русского языка и литературы МБОУ СОШ №15. На семинаре были освещены следующие вопросы: «Причины низких результатов ВПР и пути их преодоления», «Эффективные методы и приемы работы с обучающимися на уроках русского языка и литературы», «Особенности подготовки к ВПР на уроках русского языка».

В семинаре на тему «Эффективные практики повышения качества образовательного результата школьников» на базе БУ ДПО КРИПКРО приняли участие Ашкинова Л.П., старший преподаватель КРИПКРО, Бадмаева Н.Б., Контяева Э.Л., Бадмаева Н.М., учителя русского языка и литературы МБОУ СОШ №15, Чужаева В.А., учитель русского языка и литературы МБОУ «Приманычская СОШ» Ики-Бурульского района. На семинаре были освещены следующие вопросы: «Причины низких результатов ВПР и пути их преодоления», «Эффективные методы и приемы работы с обучающимися на уроках русского языка и литературы», «Особенности подготовки к ВПР на уроках русского языка».

**Таблица № 1**  
**Распределение по отметкам в сравнении - РФ и РК**  
(группы баллов в процентах)

Регион	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5

<b>Вся выборка</b>	10247 68	13,6	39,04	34,6	12,7
<b>Республика Калмыкия</b>	2981	6	42,7	<b>36,3</b>	<b>15,5</b>

В таблице показана результативность по отметкам в сравнении региона и Российской Федерации: «2-к» в республике в 2 меньше, чем в России; «3-к» больше на 3,1;

«4-к» больше на 2%; «5-к» больше на 3%.

Таким образом, полученные данные свидетельствуют: выполнение ВПР по русскому языку в 5 классах Республики Калмыкия по всем оценочным показателям превышает общероссийские. И успеваемость, и качество знаний, исходя из первоначальных данных, тоже превышают средний показатель по России. Количество участников в целом по России в сотни раз превышает количество участников в республике. Поэтому в анализе полученных материалов не стоит акцентировать внимание на сравнении разновеликих показателей; логичнее соотнести данные внутри республики. Можно отметить; и на старшей ступени среднего образования калмыцкие школьники при прохождении ГИА, по статистике, показывают хорошее знание русского языка, демонстрируя, высокие, в соотношении с российскими, результаты обучения.

ВПР по русскому языку в 5 классе позволяет осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Большинство участников ВПР показали хорошие результаты. На «5» выполнили 15,5% , на «4» - 36,6% учащихся.

Наиболее проблемные задания связаны с:

- Определением темы и главной мысли текста;
- Владением навыками различных видов чтения
- Распознаванием грамматических признаков слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи;
- Умением проводить лексический анализ слова;
- Умением соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Причины:

- 1) недостаточный уровень сформированной читательской грамотности учащихся;
- 2) несформированность знаний по синтаксису сложного предложения и знаках препинания в сложном предложении и предложениях с прямой речью.

**Таблица № 2**  
**Распределение по отметкам в сравнении - РФ и РК**  
 (группы баллов в процентах)

Регион	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
<b>Вся выборка</b>	1389 773	16, 4	40,4	33, 9	9,2 1
<b>Республика Калмыкия</b>	3062	6,9	43,2	<b>38,6</b>	<b>11,3</b>

В таблице показана результативность по отметкам в сравнении региона и Российской Федерации: «2-к» в республике в 2,5 меньше, чем в России; «3-к» больше на 3,1;

«4-к» больше на 5%; «5-к» больше на 2%..

Таким образом, полученные данные свидетельствуют: выполнение ВПР по русскому языку в 6 классах Республики Калмыкия по всем оценочным показателям превышает общероссийские. И успеваемость, и качество знаний, исходя из первоначальных данных, тоже превышают средний показатель по России. Количество участников в целом по России в сотни раз превышает количество участников в республике. Поэтому в анализе полученных материалов не стоит акцентировать внимание на сравнении разновеликих показателей; логичнее соотнести данные внутри республики. Можно отметить; и на старшей ступени среднего образования калмыцкие школьники при прохождении ГИА, по статистике, показывают хорошее знание русского языка, демонстрируя, высокие, в соотношении с российскими, результаты обучения.

**Таблица № 3**  
**Распределение по отметкам в сравнении - РФ и РК( 15 марта 2021 г)**  
 (группы баллов в процентах)

Регион	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
<b>Вся выборка</b>	1289 596	16, 97	44, 52	31, 91	6,6
<b>Республика Калмыкия</b>	3108	6,3	46,	38,	8,4

В таблице показана результативность по отметкам в сравнении региона и Российской Федерации: «2-к» в республике – 6,37, в в России – 16,97%; «3-к»

в РК – 46,6%, в РФ - 44,5%, «4-к» больше на 2 в РФ; «5-к» больше на 2% в РК.

Таким образом, полученные данные свидетельствуют: выполнение ВПР по русскому языку в 7 классах Республики Калмыкия по всем оценочным показателям превышает общероссийские. И успеваемость, и качество знаний, исходя из первоначальных данных, тоже превышают средний показатель по России. Количество участников в целом по России в сотни раз превышает количество участников в республике. Поэтому в анализе полученных материалов не стоит акцентировать внимание на сравнении разновеликих показателей; логичнее соотнести данные внутри республики. Можно отметить; и на старшей ступени среднего образования калмыцкие школьники при прохождении ГИА, по статистике, показывают хорошее знание русского языка, демонстрируя, высокие, в соотношении с российскими, результаты обучения.

**Таблица №41**  
**Распределение по отметкам в сравнении - РФ и РК( март 2021 г)**  
(группы баллов в процентах)

Регион	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
<b>Вся выборка</b>	1091	19,73	36,6	36,0	7,6
<b>РК</b>	2173	7,84	42,1	40,3	9,63

В таблице показана результативность по отметкам в сравнении региона и Российской Федерации: «2-к» в республике – 7,84%, в России – 19,74%; «3-к» в РК – 42%, в РФ - 36,6%, «4-к» больше на 4 в РФ; «5-к» больше на 2% в РК.

Таким образом, полученные данные свидетельствуют: выполнение ВПР по русскому языку в 8 классах Республики Калмыкия по всем оценочным показателям превышает общероссийские. И успеваемость, и качество знаний, исходя из первоначальных данных, тоже превышают средний показатель по России. Количество участников в целом по России в сотни раз превышает количество участников в республике. Поэтому в анализе полученных материалов не стоит акцентировать внимание на сравнении разновеликих показателей; логичнее соотнести данные внутри республики. Можно отметить; и на старшей ступени среднего образования калмыцкие школьники при прохождении ГИА, по статистике, показывают хорошее знание русского языка, демонстрируя, высокие, в соотношении с российскими, результаты обучения.

МБОУ СОШ №15 г.Элисты, МОКУ Хар-Бурукская сош, МБОУ «Приманычская сош» Ики-Бурульского района, «В(С)ОШ №5 г.Элисты были выбраны для проведения данных семинаров, потому что учащиеся данных школ показали самые низкие результаты ВПР в 2021г в РК.

В семинарах на базе МБОУ СОШ №15 г.Элисты и МОКУ Хар-Бурукская сош приняли участие Ашкинова Л.П., старший преподаватель КРИПКРО, Бадмаева Н.Б., Контяева Э.Л., Бадмаева Н.М., учителя русского языка и литературы МБОУ СОШ №15, Лиджиева Т.В., учитель русского языка и литературы МОКУ Хар-Бурукская сош Целинного района. Бадмаева Н.Б., Контяева Э.Л. провели уроки в МОКУ Хар-Бурукская сош Целинного района и МБОУ СОШ №15. На семинарах были освещены следующие вопросы: «Причины низких результатов ВПР и пути их преодоления», «Эффективные методы и приемы работы с обучающимися на уроках русского языка и литературы», «Особенности подготовки к ВПР на уроках русского языка». В форме мастер-класса Бадмаевой Н.Б., учителем русского языка и литературы МБОУ СОШ №15, представлен опыт проведения словообразовательного и морфологических разборов. Педагогом были определены основные этапы работы по освоению учащимися навыков построения последовательности выполнения данных разборов. Мастер-класс Контяевой Э. Л. посвящен работе с текстом. Компетентностный подход к обучению русскому языку требует формирования коммуникативной, языковой и культурологической компетенции. Коммуникативная компетенция предусматривает овладение всеми видами речевой деятельности и основами культуры устной и письменной речи, умениями и навыками использования языка в различных сферах и ситуациях общения, соответствующих опыту, интересам, психологическим особенностям обучающихся. Важность и значимость такой работы бесспорна, так как она является своеобразной подготовкой к итоговому сочинению в старших классах. Бадмаева Н.М. и Лиджиева Т.З поделились опытом работы по подготовке учащихся к ВПР по русскому языку. Ашкинова Л.П., старший преподаватель БУ ДПО КРИПКРО, проанализировала республиканские результаты ВПР 2021 и отметила в своем выступлении, что учащиеся РК неплохо справились с ВПР, по некоторым показателям данные по РФ и РК близки или разнятся в небольшой степени. Обратила внимание на то, по каким разделам учителям необходимо обратить особое внимание при подготовке к ВПР в 5-8 классах.

Директор школы МОКУ «Хар—Булукская сош» Мушаева Б.М. отметила, что совместная деятельность участников семинара была направлена на устранение существующих проблем и решение актуальных вопросов, выполнение комплекса мер по повышению эффективности деятельности в рамках подготовки учащихся к ВПР по русскому языку.

### **Рекомендации:**

#### **Учителям русского языка и литературы:**

- при организации образовательного процесса направить усилия на дальнейшее формирование регулятивных и познавательных учебных действий школьников: адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые корректировки; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы);
- при организации контроля усвоения знаний, умений и навыков учащихся использовать различные формы контроля, что должно найти свое отражение в календарно-тематическом планировании;
- по результатам ВПР сформировать список обучающихся «группы риска» и спланировать проведение индивидуальных дополнительных занятий по устранению пробелов в знаниях обучающихся (ответственные: учителя русского языка);
- рассмотреть результаты ВПР по русскому языку на заседании школьного МО учителей гуманитарного цикла предметов, спланировать систему мер по повышению качества обученности по русскому языку;
- обратить внимание на отработку орфограммы по правописанию безударной проверяемой и непроверяемой гласной в корне слова, проверяемой парной согласной в корне слова, правописание частицы НЕ со словами;
- усилить работу: по выполнению различных заданий на отработку умений по определению грамматической основы предложения; по распознаванию различных частей речи в предложении;
- выстроить работу на уроках развития речи по определению темы и главной мысли текста.

Учителям русского языка и литературы следует обратить внимание на подготовку к выполнению Задания 1; по отдельным критериям наблюдаются затруднения при выполнении морфемного ( по составу) разбора слова; словообразовательного; морфологического разбора слова . В целом задание выполнено успешно;

- Важно проводить тщательную подготовку к выполнению Задания 7, в котором нужно анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно – смысловой организации, правильно использовать знаки препинания, а именно, тире между подлежащим и сказуемым, выраженными

существительными в именительном падеже; в этом поможет тренировка в синтаксическом разборе предложений,

- Обратить особое внимание на изучение раздела «Лексикология»; при выполнении Заданий 12 учащиеся испытывают затруднения при определении значения многозначного слова;
- Обратить внимание на сложности при выполнении Задания 13; при распознавании стилистической принадлежности слова; при необходимости использования синонимических ресурсов языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи;
- Обратить большее внимание изучению раздела «Фразеология»; при выполнении Задания 14 у школьников возникают трудности при определении значения фразеологической единицы и введении предложенного примера в языковой контекст;
- Следует усилить работу по обучению навыков изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватному пониманию текстов различных функционально – смысловых типов речи ; при выполнении Задания 9 шестиклассники затрудняются в определении основной мысли текста и в её письменной формулировке. Указанные навыки очень важны, поскольку именно они проверяются при сдаче ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку;
- Также важно научить школьников умениям передавать содержание прочитанного текста в виде плана в письменной форме; представлять прочитанные и прослушанные тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов. Навыки при работе с текстом требуют применения разных видов чтения - поискового, просмотрового, ознакомительного, изучающего. Эти навыки также необходимы при сдаче основного государственного экзамена в 9 классе.
- В преподавании русского языка необходимо уделять внимание развитию речи, стилистике; умению создавать тексты различной стилистической направленности: художественной, научной, официально – деловой и т.д.