

Бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования
Республики Калмыкия «Калмыцкий республиканский институт повышения
квалификации работников образования»

Аналитический отчет

По результатам оценки предметных и методических компетенций по
предметам: русский язык, математика, физика, химия, биология, литература,
обществознание, история, география (в рамках ДПП ПК «Школа
современного учителя») в 2022 г.

Аналитический отчет по результатам оценки предметных и методических компетенций учителей по предметам: русский язык, математика, физика, химия, биология, литература, обществознание, история, география (в рамках ДПП ПК «Школа современного учителя») в 2022 г.

В аналитическом отчете использованы результаты анализа данных, представленные организаторами проведения процедуры оценки предметных и методических компетенций учителей.

Рекомендовано для применения руководителями и специалистами системы образования.

Введение

Аналитический отчет подготовлен по результатам проведения оценки предметных и методических компетенций учителей по предметам: русский язык, математика, физика, химия, биология, литература, обществознание, история, география в рамках реализации проекта по созданию Единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров и распространению форматов непрерывного профессионального развития педагогических работников (далее – Оценка).

В рамках данного проекта ФГАУ ДПО «Академия Минпросвещения России» в 2022 г. реализует дополнительную профессиональную программу повышения квалификации (далее – ДПП ПК) «Школа современного учителя».

Процедура проводилась в соответствии с письмом Министерства просвещения РФ от 22.02.2022 г. АЗ-186/08 «О направлении информации», приказа Министерства образования Республики Калмыкия от 30.03.2022 г. № 482 «Об участниках и сроках проведения процедуры оценки предметных и методических компетенций учителей». Региональным координатором процедуры Оценки определен Центр непрерывного повышения педагогического мастерства (далее - ЦНППМ) БУ ДПО РК «КРИПКРО».

Целью проведения процедуры Оценки являлось формирование кадрового резерва учителей по предметам русский язык, математика, физика, химия, биология, литература, обществознание, история, география, рекомендованных к привлечению в качестве методистов в рамках формирования Единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников образовательных организаций.

Задачи проведения процедуры оценки:

1) создание кадрового резерва учителей по предметам для формирования и сопровождения индивидуальных образовательных маршрутов педагогов;

2) организация методического сопровождения педагогических работников в целях обеспечения их непрерывного профессионального развития на основании результатов оценки предметных и методических компетенций;

3) выполнение всего спектра задач для обеспечения деятельности ЦНППМ, создаваемых в рамках реализации мероприятий национального проекта «Образование».

В процедуре оценки приняли участие 16 педагогов из общеобразовательных организаций Целинного, Ики-Бурульского РМО и г. Элисты, из них:

учителей русского языка – 3,
учителей математики – 2,
учителей физики – 1,
учителей химии – 2,

учителей биологии – 2,
учителей литературы – 1,
учителей обществознания – 1,
учителей истории – 2,
учителей географии – 2.

Школы, принимавшие участие в Оценке, являются школами с низкими результатами обучения и школами, участниками федерального проекта «500+».

Участникам процедуры Оценки был предложен один из 3 вариантов диагностической работы.

В структуре диагностической работе условно выделяются 4 раздела:
содержание учебного предмета;
планирование учебных занятий;
методики и технологии обучения;

оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования.

Диагностическая работа ориентирована на выявление трудовых действий учителя:

планирование проведения занятий в соответствии с содержанием основной общеобразовательной программы на основе вариативных форм организации учебной деятельности, соответствующих индивидуальным особенностям обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями.

А также на выявление **предметных и методических компетенций учителей:**

разработка и использование средств (инструментов) объективной оценки образовательных результатов обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС соответствующего уровня общего образования для индивидуализации обучения;

формирование инклюзивной и мотивирующей образовательной среды для обеспечения полноценного участия обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями) в учебной деятельности.

Выполнение заданий диагностической работы предполагало актуализацию знаний учителями современных методик обучения, направленных на создание зоны ближайшего развития обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями) и умений организовать совместную деятельность с коллегами по повышению качества обучения в контексте подготовки рекомендаций по изменению методики преподавания.

Уровень сформированности предметных и методических компетенций определен в соответствии с подходами к оцениванию, установленными регламентом проведения исследования:

«**Минимальный**» – выставляется участникам, не преодолевшим 30% ни в одной части (ни в предметной, ни в методической);

«**Низкий**» – выставляется участникам, преодолевшим 30% только в одной части: или предметной, или методической;

«**Средний**» – выставляется участникам, преодолевшим 30% и в предметной, и в методической части, но общий процент выполнения работы, у которых меньше 80%;

«**Высокий**» – участник может быть экспертом, преподавать на курсах повышения квалификации. Выставляется участникам, преодолевшим 30% и в предметной, и в методической части, общий процент выполнения работы – не менее 80.

При проведении процедуры оценки предметных и методических компетенций учителей порядок и технология проведения осуществлялись в соответствии с инструктивными и методическими материалами Министерства просвещения Российской Федерации; выполнены условия информационной безопасности, конфиденциальности и соблюдения санитарно-эпидемиологических требований на всех этапах проведения исследования.

Анализ результатов проведения оценки предметных и методических компетенций учителей русского языка

В исследовании приняли участие 3 учителя русского языка. Респондентам был предложен один из 3 вариантов работ. Каждый вариант включал 9 заданий, из которых 1 задание предполагает краткий ответ; 8 заданий – развернутый ответ. На выполнение работы было отведено 180 минут.

Задания 1 и 2 предполагают проверку предметных знаний участников диагностической работы.

Задание 1 включает в себя два подпункта. Первый подпункт требует переписать предложенный текст, вставляя пропущенные буквы и знаки препинания; второй подпункт – произвести ряд языковых разборов (фонетический, морфемный и словообразовательный, морфологический, синтаксический).

Задание 2 требует развернутого ответа на поставленный в условии вопрос.

Задания 3-5 нацелены на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС.

В задании 3 участникам диагностической работы предложено сформировать последовательность изучения тем внутри раздела и обосновать предложенную последовательность.

В задании 4 требуется на основе параграфа учебника подобрать задания / упражнения для разных этапов урока в двух классах с разными уровнями подготовки; результаты отбора заносятся в таблицу.

В задании 5 предлагается отобрать учебный материал для двух классов с разными уровнями подготовки и раскрыть принципы отбора.

Задание 6 сочетает в себе элементы планирования результатов учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов. За основу задания взяты планируемые предметные результаты и методики, технологии их достижения при изучении различных тем учебного предмета.

Задание 7 предполагает нахождение и квалификацию ошибок в ответе обучающегося и планирование работы по предотвращению подобных ошибок.

Задание 8 требует оценить предложенный развернутый ответ обучающегося на основе стандартизированных критериев.

В основе **задания 9** результаты ВПР одного класса. Требуется проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов. Данное задание по сути моделирует ситуацию обсуждения с коллегами (например, в рамках методического объединения/кафедры, педагогического совета или предметной ассоциации) результатов ВПР и организации совместной деятельности по повышению качества обучения.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом.

Выполнение каждого из заданий диагностической работы оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 3 и 8 оценивается 2 баллами; на задание 6 – 3 баллами; каждое из заданий 5, 7 и 9 – 4 баллами; задание 4 – 6 баллами; задание 1 (с подпунктами) – 16 баллами.

Максимальный балл за выполнение работы – 43.

На выполнение работы отводится 180 минут.

Дополнительные материалы и оборудование не требуются.

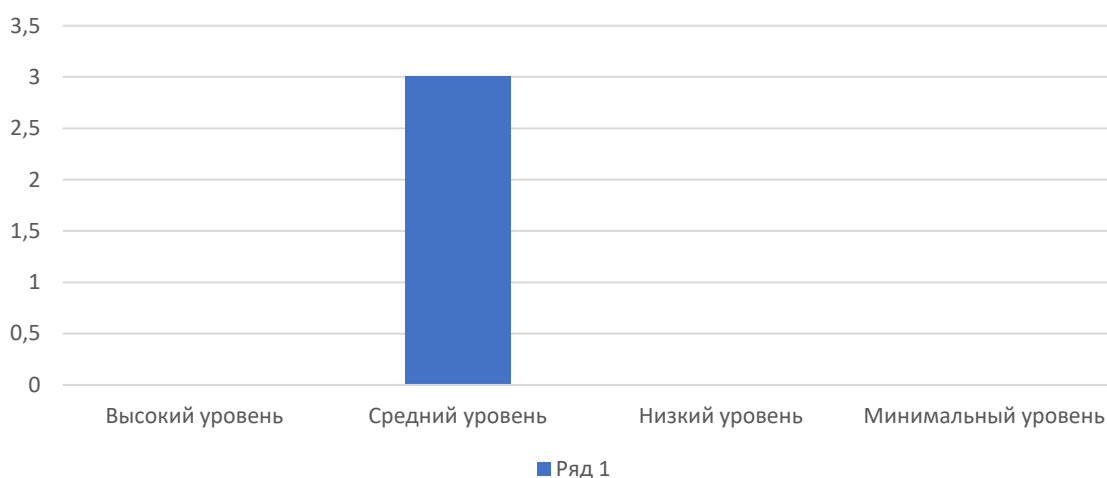
По итогам проведения исследования получены сведения об уровне сформированности у педагогов предметных и методических компетенций. Уровень сформированности определен в соответствии с подходами к оцениванию, установленными регламентом проведения исследования.

В соответствии с регламентом проведения исследования определены уровни выполнения диагностической работы: «минимальный», «низкий», «средний», «высокий». Описание уровневых характеристик представлено во Введении.

Анализ результатов выполнения диагностической работы учителями русского языка Республики Калмыкия показал, что высокий уровень выполнения диагностической работы не был продемонстрирован учителями, средний уровень показали все три участника (100 %), низкого и минимального уровней не выявлено.

Распределение результатов по уровням выполнения представлено по предметным и методическим компетенциям учителей русского языка в диаграмме:

Распределение результатов по уровням выполнения по предметным и методическим компетенциям учителей русского языка



Средний процент выполнения диагностической работы учителями русского языка составил 63,3%, что выше среднего показателя в целом по РФ (45%).

Результаты, полученные по итогам выполнения учителями заданий первого блока, направленного на оценку предметных компетенций, показывают уровень знания преподаваемого предмета в пределах федеральных государственных стандартов и основной образовательной программы.

В таблице ниже представлена полная картина выполнения диагностической работы всеми учителями-участниками.

Выполнение заданий																							Перв. балл	Предм. часть/Метод. часть	% вып (%вып.предм.части/%вып.метод.части)	Уровень	
Предметная часть							Методическая часть																				
№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23				
Макс	4	4	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	0	34	17/17	79 (94/68)	Средний
	4	4	0	2	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	1	1	2	22	11/11	51 (61/44)	Средний
	4	3	0	2	1	2	1	2	1	2	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	26	13/13	60 (72/52)	Средний

Выводы:

Анализ результатов выполнения диагностической работы в целом показал, что все участники процедуры Оценки продемонстрировали средний уровень выполнения работы.

Средний процент выполнения диагностической работы учителями русского языка Калмыкии составил 63,3%, что выше среднего показателя в целом по РФ (45%).

Учителя русского языка республики более компетентны в вопросах содержания и развития учебного предмета и методики обучения учебному предмету, принципов и методики разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся.

По результатам диагностики оценки предметных и методических компетенций учителей выявлены следующие затруднения:

- выполнение языковых разборов (синтаксический, морфологический, фонетический);
- планирование учебной деятельности на основе вариативных форм ее организации;
- реализация педагогического оценивания деятельности обучающихся;
- применение инструментов объективной оценки образовательных результатов.

Рекомендации к разработке Индивидуального образовательного маршрута/траектории учителя русского языка:

Результаты оценки предметных и методических компетенций учителей русского языка свидетельствуют о том, что необходимо выстраивать логику системы повышения квалификации на региональном и муниципальном уровнях, помогающую учителю устранить проблемы в его профессиональной подготовке.

1. Пройти обучение по программам ДПО по направлениям:

- в области предметной подготовки в части проведения языковых разборов;
- в области методики преподавания учебного предмета по планированию учебной деятельности на основе вариативных форм.

2. Совершенствовать навык педагогического оценивания результатов деятельности обучающихся и навык применения инструментов объективной оценки образовательных результатов.

Анализ результатов проведения оценки предметных и методических компетенций учителей литературы

В исследовании принял участие 1 учитель литературы. Участникам был предложен один из 3 вариантов работ. Каждый вариант включал 9 заданий, из которых 1 задание предполагает краткий ответ в виде комбинации цифр, 8 заданий – развернутый ответ. На выполнение работы отводилось 180 минут.

В диагностической работе условно выделяются 4 раздела:

- содержание учебного предмета;
- планирование учебных занятий;
- методики и технологии обучения;
- оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования.

Задания 1-3 предполагают проверку предметных знаний участников диагностической работы. Задание 1 требует провести атрибуцию предложенных фрагментов литературных произведений, определить и записать в соответствующие строки таблицы ФИО автора, название и жанр произведения, литературное направление, принципы которого отражены в каждом произведении. Задание 2 предполагает анализ предложенного поэтического произведения и ответ на поставленные четыре вопроса (требования). Задание 3 требует развернутого ответа с разъяснением сущности и различий конкретных средств выразительности.

Задания 4 и 5 нацелены на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС. Задание 4 предполагает формулирование предметных результатов урока и составление заданий, которые можно использовать при изучении предложенного произведения; ответы записываются в таблицу. В задании 5 предлагается наметить дополнительные материалы, которые можно использовать при изучении предложенной темы в двух классах с разными уровнями подготовки, и развернуто обосновать свой выбор.

Задание 6 сочетает в себе элементы планирования результатов учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов. За основу задания взяты универсальные учебные действия и методики, технологии их формирования при изучении различных тем учебного предмета.

Задания 7 и 8 требуют оценить предложенные развернутые ответы обучающихся на основе стандартизированных критериев.

В основе **задания 9** результаты диагностической работы одного класса. Требуется проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов. Данное задание по сути моделирует ситуацию обсуждения с коллегами (например, в

рамках методического объединения/кафедры, педагогического совета или предметной ассоциации) результатов диагностической работы и организации совместной деятельности по повышению качества обучения.

Выполнение каждого из заданий диагностической работы оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полный правильный ответ на задание 8 оценивается 2 баллами; на каждое из заданий 2, 3 и 6 – 3 баллами; каждое из заданий 5 и 7 – 4 баллами; задание 9 – 5 баллами; каждое из заданий 1 и 4 – 8 баллами.

Максимальное количество баллов, которое мог набрать участник по результату диагностической работы – 40 (11 и 29 баллов за первый и второй блоки соответственно).

Дополнительные материалы и оборудование не требуются.

В представленной ниже таблице представлена картина выполнения диагностической работы единственным участником (остальные заявленные участники по уважительным причинам не явились на процедуру Оценки).

Вар.	Выполнение заданий																				Перв. балл	Предм. часть/ Метод. часть	% вып (%вып.предм.части/ %вып.метод.части)	Уровень	
	Предметная					Методическая часть																			
	№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19					20
1	1	1	1	1	2	3	4	4	4	5	5	5	5	6	6	7	7	8	9	9	9				
Макс	2	2	2	2	3	3	2	3	3	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2				
2	2	2	1	1	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	2	0	1	2	1	2	1	32	9/23	80 (82/79)	Высокий

Процент выполнения работы составляет 80%, что выше среднего показателя по РФ (60%).

Анализ результатов проведения оценки предметных и методических компетенций учителей математики

В исследовании приняли участие 2 учителя математики. Учителям был предложен один из 3 вариантов работ. Каждый вариант включал 18 заданий с развернутым ответом. На выполнение работы было отведено 180 минут.

Работа состоит из 18 заданий, из которых 5 заданий предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр; 13 заданий – развернутый ответ.

В диагностической работе условно выделяются 4 раздела:

- содержание учебного предмета;
- планирование учебных занятий;
- методики и технологии обучения;
- оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования.

Задания 1-10 предполагают проверку предметных знаний участников диагностической работы. Задания 1-5 требуют проведения несложных вычислений и преобразований; все задания предполагают запись краткого ответа в форме числа или цифры в специально отведенное поле. Задания 6-10 предполагают запись развернутого решения предложенных задач.

Задание 11 нацелено на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС и ПООП. Требуется определить и обосновать порядок изучения тем внутри раздела. Ответ записывается в таблицу, приводится развернутое обоснование.

Задания 12 и 13 сочетают в себе элементы планирования результатов учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов. В задании 12 требуется сформулировать принципы отбора содержания для классов с разными уровнями подготовки обучающихся и привести примеры заданий для каждого класса. В задании 13 необходимо составить два решения задачи: понятное слабому ученику и ориентированное на хорошо подготовленного ученика.

Задание 14 требует составления учебного материала, направленного на достижение конкретных предметных умений.

Задания 15 и 16 требуют оценить предложенные развернутые ответы обучающихся на основе стандартизированных критериев и проанализировать допущенные ошибки.

Задание 17 проверяет владение методиками формирования функциональной грамотности обучающихся: требуется сформулировать/описать три типа заданий, направленных на формирование функциональной грамотности при изучении конкретной темы.

В основе **задания 18** результаты ВПР одного класса. Требуется проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя,

направленные на компенсацию выявленных дефицитов. Данное задание по сути моделирует ситуацию обсуждения с коллегами (например, в рамках методического объединения/кафедры, педагогического совета или предметной ассоциации) результатов ВПР и организации совместной деятельности по повышению качества обучения.

Выполнение каждого из заданий диагностической работы оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа.

Правильный ответ на каждое из заданий 1–5 оценивается 1 баллом.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 6-11, 13, 16 и 17 оценивается 2 баллами; на задание 14 – 3 баллами; на задание 18 – 4 баллами; на задание 12 – 6 баллами; на задание 15 – 7 баллами.

Максимальный балл за выполнение работы – 43.

В представленной ниже таблице представлена картина выполнения диагностической работы двумя участниками Оценки (один заявленный участник по уважительной причине не смог участвовать в процедуре Оценки).

Вар.	Выполнение заданий																									Перв. балл	Предм. часть/ Метод. часть	% вып (%вып.предм.части/ %вып.метод.части)	Уровень	
	Предметная часть					Методическая часть																								
	№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24					25
Макс	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2				
1	1	1	1	1	1	2	1	0	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	0	0	0	2	1	32	7/25	74 (100/69)	Средний	
2	1	1	1	1	1	1	2	0	2	2	2	2	0	0	1	0	0	1	1	2	1	0	2	2	1	27	6/21	63 (86/58)	Средний	

Анализ результатов выполнения диагностической работы в целом показал, что два участника Оценки продемонстрировали средний уровень.

Средний процент выполнения работы учителями математики региона составил 68,5 %, что выше среднего показателя в целом по РФ (49%).

По результатам диагностики оценки предметных и методических компетенций учителей выявлены следующие затруднения:

- в планировании учебной деятельности по формированию функциональной грамотности обучающихся;
- в планировании вариативных форм учебной деятельности на основе ФГОС соответствующего уровня образования и содержания рабочей программы учебного предмета;
- в реализации педагогического оценивания деятельности обучающихся.

Результаты оценки предметных и методических компетенций учителей математики свидетельствуют о том, что необходимо выстраивать логику системы повышения квалификации на региональном и муниципальном

уровнях, помогающую учителю устранить проблемы в его профессиональной подготовке.

1. Пройти обучение по программам ДПО по направлениям:
 - планирование учебной деятельности в образовательном процессе на основе ФГОС соответствующего уровня образования и содержания рабочей программы учебного предмета;
 - обучение оцениванию результатов деятельности обучающихся.
2. Совершенствовать навык решения задач повышенной сложности, по теории вероятностей и по геометрии (планиметрия, стереометрия).

Анализ результатов проведения оценки предметных и методических компетенций учителей физики

В процедуре Оценки принял участие 1 учитель физики. Работа состояла из 18 заданий, из которых 8 заданий предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр или букв; 10 заданий – развернутый ответ. Время выполнения работы составило 180 минут.

Работа состоит из 18 заданий, из которых 8 заданий предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр; 10 заданий – развернутый ответ.

В диагностической работе условно выделяются 4 раздела:

- содержание учебного предмета;
- планирование учебных занятий;
- методики и технологии обучения;
- оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования.

Задания 1-11 предполагают проверку предметных знаний участников диагностической работы. Задания 1-8 требуют проведения несложных вычислений, выбора из предложенного списка характеристик физических явлений, процессов, установления соответствия между элементами двух множеств; все задания предполагают запись краткого ответа в форме числа или последовательности цифр в специально отведенное поле. Задания 9-11 предполагают запись развернутого решения предложенных задач.

Задание 12 нацелено на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС и ПООП. Требуется определить и обосновать порядок изучения тем внутри раздела. Ответ записывается в таблицу, приводится развернутое обоснование. Задания 13 и 14 сочетают в себе элементы планирования результатов учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов. В задании 13 требуется сформулировать принципы отбора содержания для классов с разными уровнями подготовки обучающихся и привести примеры заданий для каждого класса. В задании 14 необходимо составить два решения задачи: понятное слабому ученику и ориентированное на хорошо подготовленного ученика. Задание 15 требует составления учебного материала, направленного на достижение конкретных предметных умений. Задания 16 и 17 требуют оценить предложенные развернутые ответы обучающихся на основе стандартизированных критериев и проанализировать допущенные ошибки. В основе задания 18 результаты ВПР одного класса. Требуется проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов. Данное задание по сути моделирует ситуацию обсуждения с коллегами (например, в рамках методического объединения/кафедры, педагогического совета или предметной ассоциации) результатов ВПР и организации совместной деятельности по повышению качества обучения.

Выполнение каждого из заданий диагностической работы оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа.

Правильный ответ на каждое из заданий 1-8 оценивается 1 баллом.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 9-12, 14 и 17 оценивается 2 баллами; на задание 15 – 3 баллами; на задание 18 – 4 баллами; на задание 16 – 5 баллами; на задание 13 – 6 баллами.

Максимальный балл за выполнение работы – 38.

В представленной ниже таблице представлена картина выполнения диагностической работы одним участником Оценки (один заявленный участник по уважительной причине не смог участвовать в процедуре Оценки).

Вар.	Выполнение заданий																								Перв. балл	Предм. часть/ Метод. часть	% вып (%вып.предм.части/ %вып.метод.части)	Уровень	
	Предметная часть								Методическая часть																				
	№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23					24
	Макс	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2					2
2	1	1	1	0	1	1	0	1	1	2	2	2	2	2	2	2	0	1	0	1	1	2	2	2	30	6/24	79 (75/80)	Средний	

Анализ результатов выполнения диагностической работы в целом показал, что участник Оценки продемонстрировал средний уровень.

Процент выполнения работы учителем физики региона составил 79 %, что выше среднего показателя в целом по РФ (58%).

По результатам диагностической работы наибольшие трудности вызвали задания № 4, 7, 17, 19, 20, 21.

По результатам диагностики оценки предметных и методических компетенций учителей физики выявлены следующие затруднения:

- некоторые вопросы содержания учебного предмета Физика;
- планирование учебной деятельности на основе вариативных форм ее организации;
- разработка и применение современных педагогически обоснованных психолого-педагогических технологий обучения;
- содержание ФГОС соответствующего уровня образования;
- содержание и развития учебного предмета и методик обучения учебному предмету;
- реализация педагогического оценивания деятельности обучающихся и применение инструментария объективной оценки образовательных результатов.

Рекомендации к разработке Индивидуального образовательного маршрута/траектории учителя физики:

1. Пройти обучение по программам ДПО по следующим направлениям:
 - методике преподавания Физики в соответствии с ФГОС;

– отбора содержания разноуровневых заданий и критериев их оценивания.

2. Совершенствовать навыки:

– использования цифровых лабораторий для повышения качества реализации практической части курса физики;

– использования в обучении метода алгоритмов и критериев усвоения любой физической величины;

– экспертно-аналитической деятельности педагога при выборе критериев оценки заданий и аргументировании выставленного балла.

Анализ результатов проведения оценки предметных и методических компетенций учителей химии

В процедуре Оценки компетенций по химии приняли участие 2 учителя. Работа состояла из 19 заданий, из которых 10 предполагают краткий ответ в

виде комбинации цифр или букв; 9 заданий – развернутый ответ. Время выполнения работы составило 180 минут.

В диагностической работе условно выделяются 4 раздела:

- содержание учебного предмета;
- планирование учебных занятий;
- методики и технологии обучения;
- оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ

и использование результатов оценивания для повышения качества образования.

Задания 1-12 предполагают проверку предметных знаний участников диагностической работы. **Задания 1-10** требуют проведения несложных вычислений, выбора из предложенного списка характеристик химических веществ, установления соответствия между элементами двух множеств; все задания предполагают запись краткого ответа в форме числа или последовательности цифр в специально отведенное поле. **Задание 11** требует записи уравнений реакций. В **задании 12** необходимо на основе приведенных данных определить и записать формулы заданных веществ.

Задание 13 нацелено на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС и ПООП. Требуется определить и обосновать порядок изучения тем внутри раздела. Ответ записывается в таблицу, приводится развернутое обоснование.

Задания 14 и 15 сочетают в себе элементы планирования результатов учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов. В задании 14 требуется сформулировать принципы отбора содержания для классов с разными уровнями подготовки обучающихся и привести примеры заданий для каждого класса. В задании 15 необходимо составить два решения задачи: понятное слабому ученику и ориентированное на хорошо подготовленного ученика. Задание 16 требует составления учебного материала, направленного на достижение конкретных предметных умений.

Задания 17 и 18 требуют оценить предложенные развернутые ответы обучающихся на основе стандартизированных критериев и проанализировать допущенные ошибки.

В основе **задания 19** результаты ВПР одного класса. Требуется проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов. Данное задание по сути моделирует ситуацию обсуждения с коллегами (например, в рамках методического объединения/кафедры, педагогического совета или предметной ассоциации) результатов ВПР и организации совместной деятельности по повышению качества обучения.

Выполнение каждого из заданий диагностической работы оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа.

За правильный ответ на каждое из заданий 1–10 ставится 1 балл.

Задание считается выполненным верно, если дан правильный ответ в виде последовательности цифр или числа с заданной степенью точности.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 13 и 15 оценивается 2 баллами; каждое из заданий 16 и 19 – 3 баллами; каждое из заданий 14, 17 и 19 – 6 баллами. **Максимальный балл за выполнение работы – 36.**

На выполнение работы отводится 180 минут.

Вар.	Выполнение заданий																							Перв. балл	Предм. часть/ Метод. часть	% вып (%вып.предм.части/ %вып.метод.части)	Уровень
	Предметная часть												Методическая часть														
	№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22				
Макс	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1				

1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	4	2	1	0	0	2	0	1	1	2	2	2	1	27	15/12	75 (94/60)	Средний
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	1	0	2	0	2	0	0	1	2	2	0	26	16/10	72 (100/50)	Средний

Анализ выполнения диагностической работы учителями химии Калмыкии показал, что средний балл участников составил 26,5.

Средний процент выполнения диагностической работы учителями составил 73,5 %, что выше среднего показателя в целом по РФ (60,9%).

По итогам проведения процедуры получены сведения об уровне сформированности у педагогов предметных и методических компетенций. Уровень сформированности определен в соответствии с подходами к оцениванию, установленными регламентом проведения исследования. В соответствии с регламентом проведения исследования определены уровни выполнения диагностической работы: «минимальный», «низкий», «средний», «высокий». Описание уровневых характеристик представлено во Введении.

По результатам диагностической работ наибольшие трудности вызвали задания в основном в методической части:

- Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации. Осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся. Содержание и развитие учебного предмета и методик бучения учебному предмету. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся;

- осуществлять подбор методик обучения, обеспечивающих его индивидуализацию и создание зоны ближайшего развития обучающихся. Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету;

- разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные психолого-педагогические технологии обучения. Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету;

- Выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения. Методика организации совместного решения задач повышения качества обучения. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся.

Рекомендации к разработке Индивидуального образовательного маршрута/траектории учителя химии:

Результаты оценки предметных и методических компетенций учителей химии свидетельствуют о том, что необходимо выстраивать логику системы повышения квалификации на региональном и муниципальном уровнях, помогающую учителю устранить проблемы в его профессиональной подготовке.

1. Пройти обучение по программам ДПО по направлениям:

– теоретические основы изучения разделов химии в части применения способов решения конкретных химических задач;
– подходы и критерии отбора содержания разноуровневых заданий для слабого и сильного обучающегося.

2. Совершенствования навыков в планировании учебной деятельности в планировании вариативных форм организации;

3. Методики решения задач по химии;

4. Методики разработки средств оценки образовательных результатов обучающихся.

Анализ результатов проведения оценки предметных и методических компетенций учителей биологии

В процедуре Оценки компетенций по биологии приняли участие 2 учителя. Работа состояла из 13 заданий с развернутым ответом. Время выполнения работы составило 180 минут.

В диагностической работе условно выделяются 4 раздела:

- содержание учебного предмета;
- планирование учебных занятий;
- методики и технологии обучения;
- оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования.

Задания 1–5 предполагают проверку предметных знаний участников диагностической работы. **Задания 1 и 4** требуют объяснить сущность описанных в условии задания процессов. **Задание 2** предполагает поиск и исправление ошибок в предложенном тексте биологического содержания. **Задание 3** требует объяснения приведенных в условии связей. **Задание 5** представляет собой генетическую задачу, которую необходимо решить и дать развернутые объяснения хода решения.

Задания 6 и 7 нацелены на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС и применять современные педагогические технологии: требуется сформулировать планируемые результаты урока и описать применение предложенного методического приема / приема, направленного на достижение определенного результата обучения.

Задание 8 проверяет знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов. Требуется дать развернутое обоснование использования на уроках предложенных методов обучения.

Задание 9 требует составления заданий, направленных на проверку сформированности конкретных предметных умений для диагностики освоения нового материала. Сформулированные задания записываются в таблицу.

Задание 10 требует на основе понимания особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знания современных инклюзивных технологий обучения объяснить выбор специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категорией обучающихся.

Задания 11 и 12 требуют оценить предложенные ответы обучающихся и проанализировать допущенные ошибки.

В основе **задания 13** результаты ВПР одного класса. Требуется проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов. Данное задание по сути моделирует ситуацию обсуждения с коллегами (например, в рамках

методического объединения/ кафедры, педагогического совета или предметной ассоциации) результатов ВПР и организации совместной деятельности по повышению качества обучения.

Выполнение каждого из заданий диагностической работы оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 7, 8, 12 оценивается 2 баллами; каждое из заданий 1–6, 9, 10 – 3 баллами; каждое из заданий 11 и 13 – 5 баллами.

Максимально возможный балл при выполнении всех заданий диагностической работы равен 40.

N	Вар.	Выполнение заданий																				Перв. балл	Предм. часть/ Метод. часть	% вып (%вып.предм.ча сти/%вып.метод .части)	Уровень		
		Предметная										Методическая часть															
		№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19					20	
		1	2	3	4	5	6	1	2	1	2	1	2	3	1	2	1	2	2	2	1					2	2
		Макс	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	2	3	1	2	1	2	2	2	1	2	2				
1	2		2	2	1	0	3	2	1	1	1	2	1	1	2	0	N	N	0	1	2	N	22	8/14	55 (53/56)	Средний	
2	1		1	3	3	3	1	2	N	1	1	1	2	1	1	1	0	0	1	1	2	2	27	11/16	68 (73/64)	Средний	

Анализ выполнения диагностической работы учителями биологии Калмыкии показал, что средний балл участников составил 24,5.

Средний процент выполнения диагностической работы учителями составил 61,5 %, что выше среднего показателя в целом по РФ (48%).

По итогам проведения процедуры получены сведения об уровне сформированности у педагогов предметных и методических компетенций. Уровень сформированности определен в соответствии с подходами к оцениванию, установленными регламентом проведения исследования. В соответствии с регламентом проведения исследования определены уровни выполнения диагностической работы: «минимальный», «низкий», «средний», «высокий». Описание уровней характеристик представлено во Введении.

По результатам диагностической работ наибольшие трудности вызвали задания в основном в методической части:

- Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации. Осуществлять подбор методик обучения, обеспечивающих его индивидуализацию и создание зоны ближайшего развития обучающихся.

- Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание рабочей программы учебного предмета. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету;

- реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарию объективной оценки образовательных результатов. Содержание учебного предмета;

- выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения;

- методика организации совместного решения задач повышения качества обучения;

- принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся.

Анализ результатов показал, что оба участника диагностической работы продемонстрировали средний уровень.

Рекомендации к разработке Индивидуального образовательного маршрута:

- пройти обучение по программам ДПО по устранению выявленных профессиональных дефицитов в области методики преподавания учебного предмета;

- познакомиться с разными типами критериев оценки заданий, используемых в экспертно-аналитической деятельности педагога для оценивания решения задачи в соответствии с критериями и указанием ошибок и способов их предупреждения.

Выявленные дефициты профессиональных компетенций позволят учителям биологии, проанализировав их, проектировать свою профессиональную деятельность, индивидуальную траекторию повышения педагогического мастерства в рамках самообразования и дальнейшего повышения квалификации.

**Анализ результатов проведения оценки предметных
и методических компетенций учителей обществознания**

В исследовании принял участие 1 учитель обществознания. Работа состояла из 12 заданий, из которых 1 задание предполагает краткий ответ в виде комбинации цифр; 11 заданий – развернутый ответ.

В диагностической работе условно выделяются 4 раздела:

- содержание учебного предмета;
- планирование учебных занятий;
- методики и технологии обучения;
- оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования.

Задания 1–3 предполагают проверку предметных знаний участников диагностической работы. Задание 1 требует объяснить / аргументировать определённое положение с опорой на текст Конституции Российской Федерации. **Задания 2 и 3** связаны единым контекстом (подготовка доклада по заданной теме). Задание 2 требует составления сложного плана развернутого ответа по предложенной теме обществоведческого курса, а задание 3 – раскрытия и конкретизации теоретических положений, связанных с предложенной темой.

Задания 4–6 нацелены на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС. Кроме того, одно из требований задания 4 проверяет понимание концептуальной основы ФГОС – системно-деятельностного подхода. В задании 5 предлагается сформулировать ценностные ориентиры и личностные результаты освоения предложенного раздела программы. **Задание 6** проверяет умение подбирать фактологический материал по изучаемой теме. Выполнение **заданий 4–6** моделирует ситуацию заполнения элементов технологической карты урока на основе ФГОС и ПООП.

Задание 7 сочетает в себе элементы планирования результатов учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов. За основу задания взяты универсальные учебные действия и методики, технологии их формирования при изучении различных тем учебного предмета.

Задания 8 и 9 требуют составления заданий, направленных на проверку сформированности конкретных предметных умений в рамках повторительно-обобщающего урока по теме или для диагностики освоения нового материала. При выполнении задания 9 сформулированные задания записываются в таблицу.

Задание 10 требует на основе понимания особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знания современных инклюзивных технологий обучения объяснить выбор специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категорией обучающихся.

педагогические технологии обучения. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся;

- разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные инклюзивные технологии обучения. Психолого-педагогические, возрастные и иные индивидуальные особенности обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями. Современные инклюзивные технологии обучения;

- выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения. Методика организации совместного решения задач повышения качества обучения. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся.

Рекомендации к разработке Индивидуального образовательного маршрута/траектории учителя обществознания:

- пройти обучение по программам ДПО по методике преподавания предмета обществознание;

- совершенствовать навыки оценивания результатов деятельности обучающихся и применения инструментария объективной оценки образовательных результатов.

- совершенствовать навык использования эффективных форм организации образовательной деятельности с учетом психолого-педагогических, возрастных и иных индивидуальных особенностей обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями.

Выявленные дефициты профессиональных компетенций позволят учителю обществознания, проанализировав их, проектировать свою профессиональную деятельность, индивидуальную траекторию повышения педагогического мастерства в рамках самообразования и дальнейшего повышения квалификации.

Анализ результатов проведения оценки предметных и методических компетенций учителей истории

В исследовании приняли участие 2 учителя истории. Работа состояла из 13 заданий, из которых 6 заданий предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр; 7 заданий – развернутый ответ.

В диагностической работе условно выделяются 4 раздела:

- содержание учебного предмета (часть 1, задания 1–7);
- планирование учебных занятий;
- методики и технологии обучения; – оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования.

Задания 1–7 предполагают проверку предметных знаний участников диагностической работы. **Задание 1** требует установить соответствие между событиями и датами, когда они произошли; **задание 2** – между процессами (явлениями, событиями) и конкретными фактами, **задание 3** – памятниками культуры и их характеристиками. В **задании 4** приведен фрагмент исторического источника; требуется выбрать из предложенного списка три верных суждения по содержанию данного источника и записать в строку ответа номера, под которыми они указаны. **Задание 5** построено на основе исторической карты-схемы и требует выбора правильных суждений об информации, отраженной на карте. **Задание 6** предполагает проведение атрибуции приведенного изображения памятника истории и выбор из предложенного списка верных утверждений об этом памятнике. **Задание 7** требует формулирования и записи развернутых аргументов в подтверждение и опровержение предложенной точки зрения, моделируя ситуацию дискуссии.

Задания 8–10 нацелены на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС. В **задании 8** требуется сформулировать планируемые результаты двух уроков и вписать их в таблицу. В **задании 9** предлагается заполнить фрагмент технологической карты урока в двух классах с разными уровнями подготовки обучающихся. Задание 10 проверяет умение планировать и организовывать практическую работу обучающихся, для его выполнения требуется сформулировать цели и создать алгоритм/ план/ схему выполнения практической работы.

Задание 11 требует на основе понимания особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знания современных инклюзивных технологий обучения объяснить выбор специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категорией обучающихся.

Задание 12 требует оценить предложенный развернутый ответ обучающегося на основе стандартизированных критериев и объяснить выставленную оценку.

В основе задания 12 результаты ВПР одного класса. Требуется проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов. Данное задание по сути моделирует ситуацию обсуждения с коллегами (например, в рамках

методического объединения/кафедры, педагогического совета или предметной ассоциации) результатов ВПР и организации совместной деятельности по повышению качества обучения.

Выполнение каждого из заданий диагностической работы оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа.

За правильный ответ на каждое из заданий 1–3 и 6 ставится 1 балл. Задание считается выполненным верно, если дан правильный ответ в виде последовательности цифр.

За полный правильный ответ на каждое из заданий 4 и 5 ставятся 2 балла. Ответ на каждое из этих заданий оценивается следующим образом: полное правильное выполнение задания – 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) – 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) – 0 баллов.

Развернутые ответы оцениваются по критериям.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 11 и 12 оценивается 2 баллами; на каждое из заданий 7, 9, 10 и 13 – 5 баллами; на задание 8 – 6 баллами.

Максимальный балл за выполнение работы – 38.

На выполнение работы отводится 180 минут.

Вар.	Выполнение заданий																						Перв. балл	Предм. часть/ Метод. часть	% вып (%вып.предм.части/ %вып.метод.части)	Уровень	
	Предметная часть							Методическая часть																			
	№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21					22
Макс	1	1	1	2	2	1	5	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2					
2		1	1	1	2	2	1	5	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	2	20	13/7	53 (100/28)	Низкий
1		1	1	1	2	2	1	5	0	0	0	1	0	2	1	2	0	0	1	1	1	1	1	24	13/11	63 (100/44)	Средний

Результаты выполнения диагностической работы учителями истории приведены в таблице.

Один учитель, выполнявший вариант 2 соответствует низкому уровню компетенций (первичный балл 20). Один учитель, выполнявший 1 диагностической работы, соответствует среднему уровню компетенций.

Средний процент выполнения работы учителей истории республики составил 58%, что выше среднего показателя в целом по России 45,4%.

По результатам диагностической работ наибольшие трудности вызвали задания в основном в методической части:

- планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации. Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание рабочей программы учебного предмета;

- содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету;

- планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации. Осуществлять подбор методик обучения, обеспечивающих его индивидуализацию и создание зоны ближайшего развития обучающихся. Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету;

- разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные инклюзивные технологии обучения. Психолого-педагогические, возрастные и иные индивидуальные особенности обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями. Современные инклюзивные технологии обучения;

- реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментальной объективной оценки образовательных результатов. Содержание учебного предмета;

- выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения. Методика организации совместного решения задач повышения качества обучения. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся.

Рекомендации к разработке индивидуального образовательного маршрута учителя истории:

- пройти обучение по программе ДПО по планированию учебной деятельности в образовательном процессе на основе ФГОС соответствующего уровня образования и содержания рабочей программы учебного предмета;

- совершенствовать навыки оценивания результатов деятельности обучающихся и применения инструментальной объективной оценки образовательных результатов;

- совершенствовать навык использования эффективных форм организации образовательной деятельности с учетом психолого-педагогических, возрастных и иных индивидуальных особенностей обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями.

Анализ результатов проведения оценки предметных и методических компетенций учителей географии

В исследовании приняли участие 2 учителя географии. Работа состояла из 15 заданий, из которых 3 задания предполагает краткий ответ в виде комбинации цифр; 12 заданий – развернутый ответ.

В диагностической работе условно выделяются 4 раздела:

- содержание учебного предмета;

- планирование учебных занятий;
- методики и технологии обучения;
- оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования.

Задания 1-8 предполагают проверку предметных знаний участников диагностической работы. **Задание 1** требует установить соответствие между элементами двух множеств; **задание 2** – выстроить правильный порядок заданных элементов; **задание 3** – выбрать из предложенного списка заданные элементы; все три задания предполагают запись краткого ответа в виде последовательности цифр или букв в специально отведенное поле. **Задание 2** представляет собой задание-задачу с условием, на основе которого требуется ответить на поставленные 6 вопросов. **Задание 3** требует составления сложного плана развернутого ответа по предложенной теме обществоведческого курса. **Задание 4** основано на карте-схеме часовых зон Российской Федерации и предполагает проведение вычислений. **Задание 5** предполагает определение географической величины и запись рассуждений; **задание 6** – построение профиля местности. В основе **задания 7** изображения изменений возрастной структуры населения, которые необходимо вербализовать и объяснить. **Задание 8** – задача на основе статистических данных, на основе которых необходимо сделать вывод о динамике изменения показателей и развернуто сформулировать возможные причины изменений.

Задания 9-11 нацелены на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС. **Задание 9** требует заполнения фрагмента технологической карты урока; **задание 10** – планирования урока для обучающихся с различными уровнями подготовки (ответы также заносятся в таблицу). В **задании 11** предлагается спланировать проведение практической работы: сформулировать цель, планируемые результаты и алгоритм выполнения практической работы.

Задание 12 требует на основе понимания особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знания современных инклюзивных технологий обучения объяснить выбор специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категорией обучающихся.

Задания 13 и 14 требуют оценить, в том числе на основе стандартизированных критериев, предложенные ответы обучающихся и проанализировать допущенные ими ошибки.

В основе **задания 15** результаты ВПР одного класса. Требуется проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов. Данное задание по сути моделирует ситуацию обсуждения с коллегами (например, в рамках

методического объединения/кафедры, педагогического совета или предметной ассоциации) результатов ВПР и организации совместной деятельности по повышению качества обучения.

Выполнение каждого из заданий диагностической работы оценивается в зависимости от полноты и правильности ответа.

За правильный ответ на каждое из заданий 1–3 ставится 1 балл. Задание считается выполненным верно, если дан правильный ответ в виде последовательности цифр или букв.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 4, 6, 12 и 14 оценивается 2 баллами; каждое из заданий 5, 7 и 8 – 3 баллами; задание 13 – 4 баллами; каждого из заданий 10, 11 и 15 – 5 баллами; задание 9 – 6 баллами.

Максимальный балл за выполнение работы – 45.

На выполнение работы отводилось 180 минут.

Вар.	Выполнение заданий																												Перв. балл	Предм. часть/ Метод. часть	% вып (%вып.предм.части/ %вып.метод.части)	Уровень		
	Предметная часть														Методическая часть																			
	№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27					28	
Макс	1	1	1	1	2	1	1	1	2	3	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	23	7/16	51 (44/55)	Средний
1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	0	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	0	1	2	1	36	9/27	80 (56/93)	Высокий	

Результаты выполнения учителями географии диагностических работ показали результат, приведенный в таблице. Высокий уровень продемонстрировал учитель, выполнявший Вариант 1, средний уровень продемонстрировал учитель, выполнивший Вариант 2.

Средний процент выполнения работы учителей истории республики составил 65,5%, что выше среднего показателя в целом по России 47,3%.

По результатам диагностической работ трудности вызвали задания в предметной части:

- задания содержания учебного предмета.

По результатам диагностической работ наибольшие трудности вызвали задания в основном в методической части:

- планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации. Осуществлять подбор методик обучения, обеспечивающих его индивидуализацию и создание зоны ближайшего развития обучающихся. Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету;

- реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов. Содержание учебного предмета;

- выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения. Методика организации совместного решения задач повышения качества обучения. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся.

Рекомендации к разработке индивидуального образовательного маршрута учителя географии:

- пройти повышение квалификации по предметной подготовке по устранению выявленных профессиональных дефицитов, по планированию учебной деятельности на основе вариативных форм организации;

- совершенствовать навыки оценивания результатов деятельности обучающихся и применения инструментария объективной оценки образовательных результатов;

- совершенствовать навык использования эффективных форм организации образовательной деятельности с учетом психолого-педагогических, возрастных и иных индивидуальных особенностей обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями.

Результаты диагностических работ могут быть использованы: кафедрами КРИПКРО, ЦНППМ для совершенствования программ повышения квалификации учителей, а также построения индивидуальных образовательных маршрутов при организации непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников в рамках реализации мероприятий федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование»; муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для развития механизмов управления качеством образования, в том числе, путем проведения анализа и мониторинга текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и

формирования программ их развития в части повышения профессионального мастерства педагогических работников и организации методической работы.