

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ  
БУ ДПО РК «КАЛМЫЦКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ  
КВАЛИФИКАЦИИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**Учебно-методический и информационно-издательский отдел**

**ОТЧЕТ  
по результатам мониторинга качества повышения квалификации и  
профессиональной переподготовки педагогических работников  
Республики Калмыкия в 2020 году**

**Элиста, 2020 г.**

**1. Наименование мероприятия:** мониторинг качества повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических работников Республики Калмыкия в 2020 году согласно Государственному заданию БУ ДПО РК «КРИКПРО», утвержденного приказом Министерства образования и науки Республики Калмыкия от 31.12.2019 г. № 1846

Ответственный проректор: Бальджирова Байрта Петровна, проректор по учебно-методической работе БУ ДПО РК «КРИПКРО».

Ответственный исполнитель: Пранцузова Людмила Руслановна, старший методист учебно-методического и информационно-издательского отдела БУ ДПО РК «КРИПКРО».

**2. Целевые показатели:** в совершенствования региональной системы дополнительного профессионального образования проеден анализ количественных и качественных показателей по повышению квалификации руководящих и педагогических кадров республики.

На основе результатов анкетирования слушателей курсов, прошедших обучение в 2020 году получены обобщенные данные, обеспечивающие профессиональный рост педагога.

**3. Основные показатели реализации мероприятия:**

– Разработка анкет и организация анкетирования руководящих и педагогических работников, проходивших в 2020 году профессиональную переподготовку или повышение квалификации (анкеты размещены <https://forms.gle/1JdToyvr8ap4Vh1j7> и <https://forms.gle/F8v5DQRCAvNCR58z7>, [https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSd3c5mMxn2ftl4u\\_TbTET47TkMMFgfXde4BJBNFbm9jwOadIQ/viewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSd3c5mMxn2ftl4u_TbTET47TkMMFgfXde4BJBNFbm9jwOadIQ/viewform) )

– Обобщение результатов анкетирования руководящих и педагогических работников, проходивших в 2020 году профессиональную переподготовку или повышение квалификации.

**4. Достижение планируемых результатов:**

– Повышение квалификации руководящих и педагогических работников системы образования республики по категориям:

В 2020 году курсами повышения квалификации повышение квалификации было охвачено 2260 педагогических работников Республики Калмыкия. В связи с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией по новой коронавирусной инфекции (COVID 19) в мире все мероприятия были переведены на дистанционную форму обучения. Для преподавателей была проведена методическая учеба по работе в дистанционном формате.

В течение всего времени методисты отдела проводили мониторинг и отслеживали посещаемость слушателей в дистанционном режиме. В целях повышения качества обучения слушателей курсов повышения квалификации КРИПКРО отдел контролировал организацию итоговой аттестации по приказу ректора КРИПКРО. За I полугодие 2020 года было проведено 48 курсов ПК с охватом 1425 слушателей. За 2-е полугодие 36 курсов с охватом 835 слушателей. Итого за год проведено 84 курсов с охватом 2260 слушателей. Сформировано 84 курсовых дел.

### **I. Реализация дополнительных профессиональных программ повышения квалификации.**

Курсовые мероприятия за 2020 год (охват по предметам)

Таблица №1

№	Курсы ПК по категория педработников	Количество курсов ПК	Кол-во слушателей
1.	Аттестационные эксперты, специалисты МОУ	1	23
2.	ИКТ	3	34
3.	Заведующие, ст. воспитатели ДОО	1	72
4.	Воспитатели ДОО	3	94
5.	Музыкальные руководители ДОО	1	17
6.	ИКТ для воспитателей ДОО	2	44
7.	ИКТ для учителей начальной школы	2	33
8.	Учителя начальных классов	5	149
9.	Педагоги доп. образования	2	78
10.	Учителя обществознания, права	1	20
11.	Учителя истории	1	19
12.	Учителя ИКРК	1	10
13.	Учителя истории и ИКРК	1	19
14.	Учителя английского языка	3	74
15.	Преподаватели СПО	2	77
16.	Руководители, зам.руков.по УВР ОО	3	73
17.	Педагоги-психологи	1	30
18.	Учителя технологии	1	15
19.	Учителя математики	1	17
20.	Учителя биологии	2	39
21.	Учителя химии	1	17
22.	Учителя географии	1	34
23.	Учителя калмыцкого языка и литературы	3	59
24.	Руководители и педагоги, обеспечивающие инклюзивное образование	2	60
25.	Учителя предметники	1	57
26.	Социальные педагоги	1	15
27.	Заместители директоров по ВР	1	18
28.	Воспитатели нац.групп	1	18

29.	Педагоги-организаторы ОБЖ	1	17
30.	Учителя музыки, МХК, ИЗО	1	22
31.	Учителя информатики	1	26
32.	Учителя физики	1	12
33.	Педагоги с низкими результатами	1	21
34.	Учителя-логопеды	1	14
35.	Руководители и педагоги коррекционных школ-интернатов,ОО	1	21
36.	Учителя физической культуры	2	41
37.	Учителя русского языка и литературы	2	103
38.	Начальники, воспитатели лагерей	1	26
39.	ЕГЭ математика	1	54
40.	ЕГЭ химия	1	17
41.	ЕГЭ география	1	23
42.	ЕГЭ биология	1	35
43.	ЕГЭ физика	1	17
44.	ЕГЭ история	1	37
45.	ЕГЭ обществознание	1	43
46.	ЕГЭ русский язык	1	36
47.	ЕГЭ литература	1	6
48.	ЕГЭ иностранный язык	1	23
49.	ЕГЭ информатика	1	12
50.	ГВЭ русский язык 11кл.	1	7
51.	ОГЭ математика	1	90
52.	ОГЭ химия	1	15
53.	ОГЭ биология	1	17
54.	ОГЭ география	1	23
55.	ОГЭ физика	1	11
56.	ОГЭ обществознание	1	37
57.	ОГЭ русский язык	1	111
58.	ОГЭ литература	1	9
59.	ОГЭ английский язык	1	59
60.	ОГЭ информатика	1	18
61.	ГВЭ русский язык 9 кл.	1	7
62.	ОГЭ История	1	35
	Итого	84	2260

В 2020 году были применены разные формы проведения курсов. 3 курсовых мероприятия в очной форме, в очно – дистанционной форме – 31 и 50 курсов повышения квалификации в дистанционном режиме в связи с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией по новой коронавирусной инфекции (COVID 19) в мире. Всего 84 курсовых мероприятий с охватом **2260** человек, 125% от годового плана 1800 человек. В таблице №1 представлен охват слушателей курсовыми мероприятиями по предметам.

В итоге было наработано 113820 человеко-часов, что составляет 100,9 % от годового плана (112800ч/ч). По временному объему курсы поделены на следующие категории: 72ч.- 43 курсовых мероприятий (1081человек - 77832

ч/ч); 48ч.-13 курсов (310 человек -14880ч/ч), 36ч.-1курсы (21 человек – 756 ч/ч); 24ч.-27 курсовых мероприятий (848 человек – 20352/ч).

### Курсовые мероприятия

Таблица № 2

№	Категории педагогических работников	Планы на 2020 г.	1 полугод.	2 полугод.	Всего	% выполнения
1	Аттестационные эксперты, специалисты МОУ	25	23	0	23	92%
2	Воспитатели ДОО	100	75	19	94	94%
3	Воспитатели нац. групп ДОО	25	-	18	18	72%
4	Музыкальные руководители ДОО	25	17	-	17	68%
5	Заведующие, ст. воспитатели ДОО	25	-	72	72	288%
6	Воспитатели групп раннего возраста, инструкторы по ФИЗО ДОО	35	34	-	34	97%
7	Педагогические работники (ИКТ)	120	34	77	111	92%
8	Учителя начальных классов	140	77	72	149	106%
9	Педагоги доп. образования	50	45	33	78	156%
10	Учителя обществознания, права	20	0	20	20	100%
11	Учителя истории и ИКРК	70	29	19	48	68,5%
12	Учителя английского языка	75	30	44	74	98,6%
13	Преподаватели СПО	75	35	22	57	76%
14	Руководители, зам. руков. по УВР ОО	75	22	51	73	97%
15	Педагоги-психологи	30	0	30	30	100%
16	Учителя технологии	25	-	15	15	60%
17	Учителя математики	50	-	17	17	34%
18	Учителя химии и биологии	50	42	14	56	112%
19	Учителя калмыцкого языка и литературы	105	-	59	59	56%
20	Руководители и педагоги, обеспечивающие инклюзивное образование	60	40	20	60	100%
21	Учителя предметники	25	-	57	57	228%
22	Учителя физической культуры	60	19	22	41	68%
23	Педагоги-организаторы ОБЖ	25	-	17	-	68%
24	Учителя музыки, МХК, ИЗО	25	-	22	22	88%
25	Учителя информатики	20	-	26	26	130%
26	Учителя физики	25	-	12	12	48%
27	Педагоги школ с низкими образовательными	25	-	21	21	84%

	результатами					
28	Учителя-логопеды	25	-	14	14	56%
29	Руководители и педагоги коррекционных школ-интернатов, ОО	30	-	21	21	70%
30	Учителя русского языка и литературы	<b>75</b>	68	21	89	118%
31	Социальные педагоги	20	15	-	15	75%
32	Учителя географии	25	34	-	-	136%
33	Заместители директоров по ВР	40	18	-	18	45%
34	Начальники, воспитатели лагерей	60	26	-	26	43%
35	Эксперты ОГЭ, ЕГЭ, ГВЭ	200	742	-	742	353%
	Итого:	<b>1800</b>	<b>1425</b>	<b>835</b>	<b>2260</b>	<b>124%</b>

По данным таблицы №2 виден наибольший % охват учителя географии, учителя русского языка и литературы, учителя начальных классов, заведующие и старшие воспитатели ДОО, педагоги дополнительного образования и кандидатов в эксперты предметных комиссий по программам основного общего и среднего общего образования при плане 210 человек было обучено 742, что составляет 353,33%.

Данные о курсах для кандидатов в эксперты предметных комиссий по программам основного общего и среднего общего образования представлены в таблице №1.

Курсы повышения квалификации по подготовке кандидатов в эксперты предметных комиссий по программам среднего общего образования для работы в региональных предметных комиссиях при проведении итоговой аттестации по общеобразовательным программам среднего общего образования (ЕГЭ) проводились объемом 24 часа в течение 3 дней по 11 предметам. Всего **303** эксперта ЕГЭ прошли курсы повышения квалификации.

Курсы повышения квалификации по подготовке кандидатов в эксперты предметных комиссий по программам основного общего образования для работы в региональных предметных комиссиях при проведении итоговой аттестации по общеобразовательным программам основного общего образования (ОГЭ) проводились объемом 24 часа в течение 3 дней по 11 предметам. Всего **425** эксперта ОГЭ прошли курсы повышения квалификации.

Курсы повышения квалификации по подготовке кандидатов в эксперты предметных комиссий для работы в региональных предметных комиссиях при проведении итоговой аттестации по общеобразовательным программам среднего общего и основного общего образования (ГВЭ) проводились объемом 24 часа в течение 3 дней по предмету «Русский язык». По каждому уровню образования прошли по **7** человек.

Курсы повышения квалификации по подготовке кандидатов в эксперты предметных комиссий для работы в региональных предметных комиссиях

при проведении итоговой аттестации по общеобразовательным программам среднего общего и основного общего образования (ГВЭ) по предмету «Математика» не состоялись в связи с отсутствием необходимости выпускникам 2020 года общеобразовательных организаций сдавать ОГЭ и ГВЭ.

**Охват слушателей по районам и г.Элисте за 2020г.**

Таблица №3

№	г.Элиста	Городовиковский район	Ики-Бурульский район	Кетченеровский район	Лаганский район	Малодербетовский район	Октябрьский район	Приютненский район	Сарпинский район	Целинный район	Черноземельский район	Юстинский район	Яшалтинский район	Яшкульский район
1 квартал 1199	626	35	45	59	26	34	34	43	27	79	73	36	24	58
2 квартал 226	58	22	9	16	13	3	19	3	11	14	28	19		11
1 полугодие 1425	910	57	54	75	39	37	53	46	38	93	101	55	24	69
3 квартал 337	73	26	21	20	22	17	24	10	24	33	8	21	19	19
4 квартал 498	109	27	15	19	38	17	47	23	27	33	39	38	14	52
2 полугодие 835	182	53	36	39	60	34	71	33	51	66	47	59	33	71
Итого за год 2260	1092	110	90	114	99	71	124	79	89	159	148	114	57	140



Рисунок 1

Таким образом, в число муниципалитетов с наибольшим охватом слушателей в 2020 году вошли:

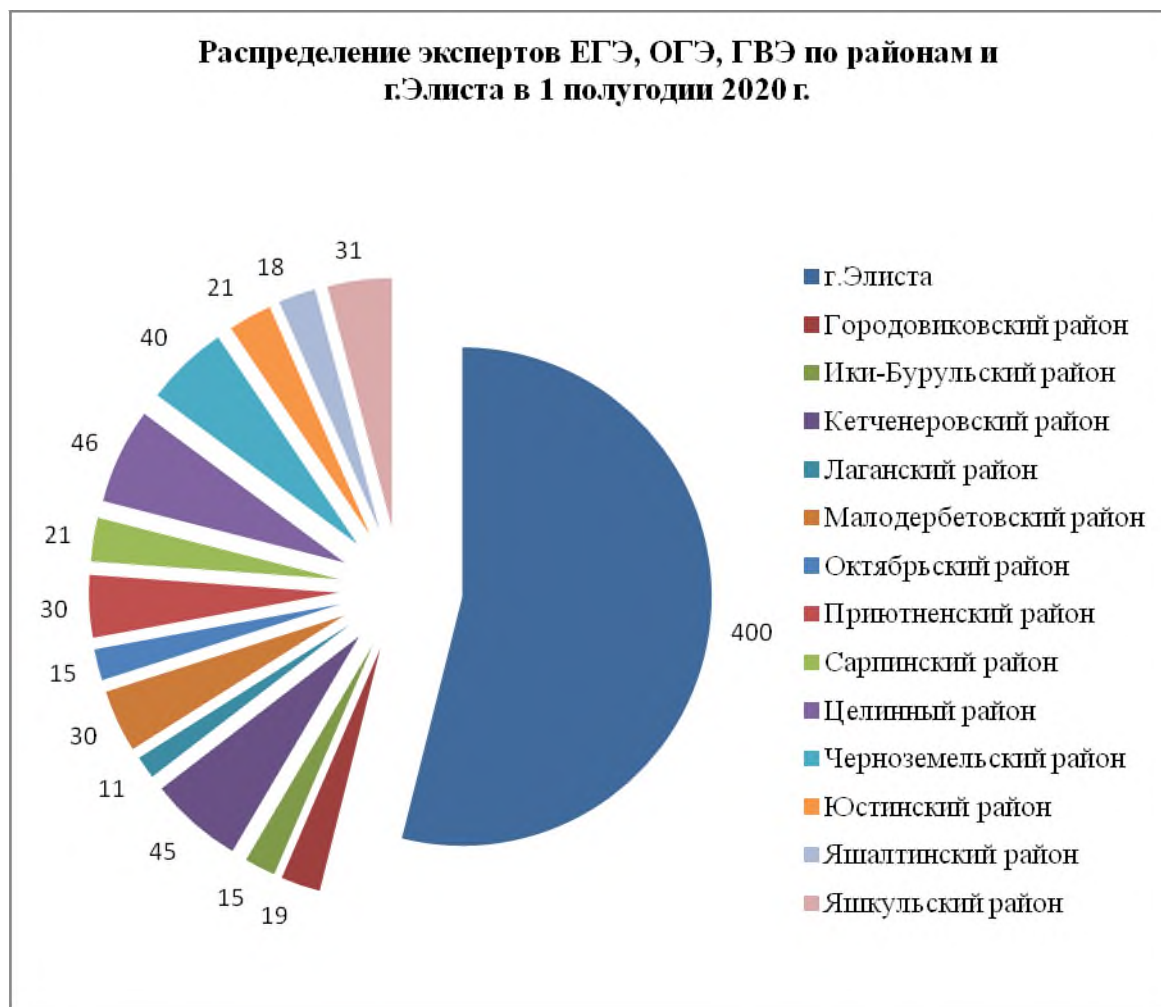
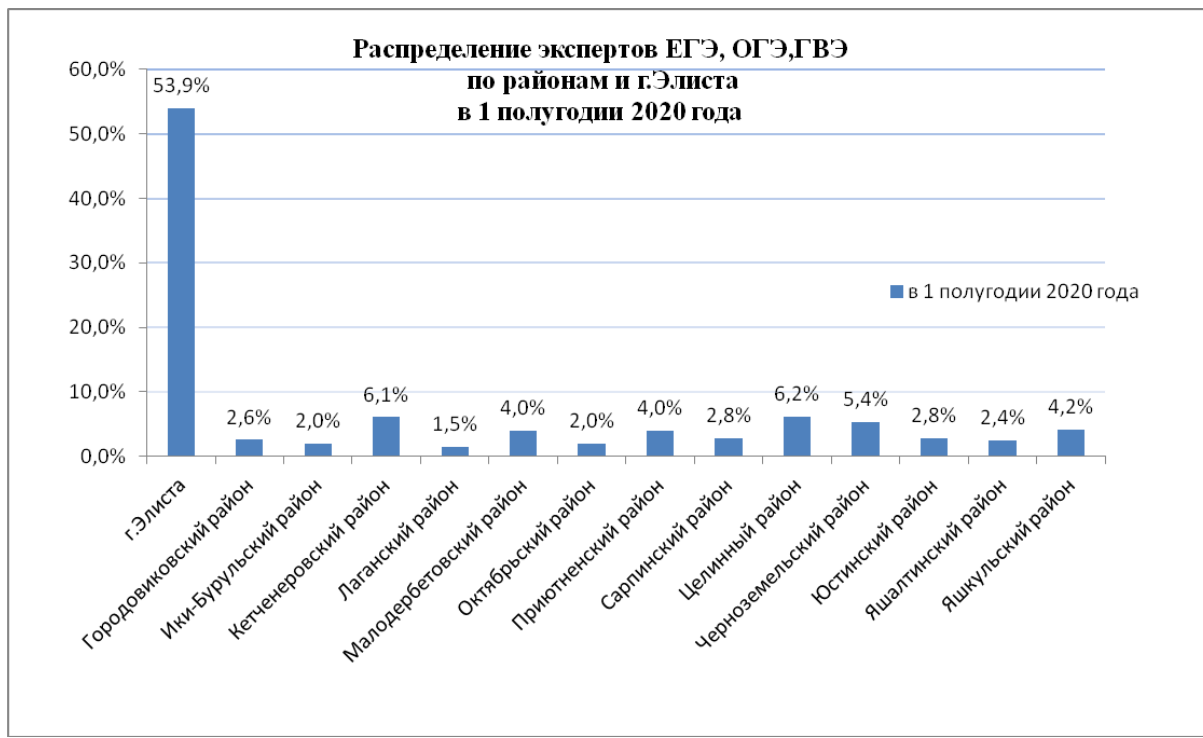
- г. Элисты было 1092 чел., что составляет 48,3% от общего числа слушателей за год;
- Целинный район составило 159 чел. - 7%;
- Черноземельский район 148 чел. - 6,5%;
- Яшкульский район 140 чел. – 6,1%;

Муниципалитеты показавшие не преодолевшие шестипроцентный порог по охвату педагогических работников:

- Октябрьский район 124чел. - 5,4%;
- Кетченеровский и Юстинский район по 114чел – по 5%;
- Городовиковского 110чел. – 4,8%;
- Лаганского 99 чел. - 4,3%;
- Ики-Бурульский район 90 чел. – 3,9 %;
- Сарпинский район 89 чел – 3,9 %.
- Приютненский района 79 чел. - 3,4%;
- Малодербетовского района 71 чел. - 3,1%;

Наименьший охват показал Яшалтинский район 57чел. - 2,5%.





**Выполнение учебной нагрузки преподавателями КРИПКРО**  
**за 2020год**

Таблица 4

ФИО	Планируемая нагрузка за год	Учебная работа	Учебно-методическая работа	Научно-методическая работа	Организационно-педагогическая работа	Выполнено за год	% выполнения
<b>Кафедра русского и иностранных языков и литературы</b>							
Ашкинова Л.П.	800	150	432	62	156	800	100
Зудбинова С.А.	800	77	165	62	20	324	40,5
Мучкаева О.В.	800	152	70	20	20	262	32,75
<b>Кафедра методики преподавания родного языка и литературы</b>							
Агуляева Б.С.	800	208	250	218	38	712	89
Боваева Б.В.	800	60	84	30	16	190	23,75
Лиджиева Т.В.	400	83	94	10	11	194	48,5
<b>Кафедра дошкольного и начального образования</b>							
Эрднеева А.Д.	800	295	391	37	67	800	100
Учурова А.Ю.	160	122	38	-	-	160	100
Борисова И.В.	800	173	433	30	28	664	83
Бадма-Горяева А.А.	400	128	84	35	247	494	123,5
<b>Кафедра педагогики, психологии и инклюзивного образования</b>							
Сангаджиева О.Б.	1000	180	142	26	571	1049	104,9
Манджиева С.А.	1000	272	432	128	168	1000	100
Бавадыкова Н.Н.	800	265	354	147	34	800	100
Филиппов С.В.	400	192	79	38	91	400	100
<b>Кафедра воспитания и дополнительного образования</b>							
Анджаева З.И.	800	141	271	112	278	802	100,2
<b>Кафедра методики преподавания естественно-математических дисциплин</b>							
Настаева Г.Д.	800	323	344	255	120	1042	130
Бовикова В.О.	800	238	492	404	132	801	100,1
Хазыкова Т.С.	400	116	144	48	28	336	84
<b>Кафедра общественных и художественно-эстетических дисциплин</b>							
Дадинова В.Б.	1200	172	436	356	226	1190	99,1

Наминова И.А.	800	44	523	61	20	648	61
Тепшинова С.О.	400	22	332	227	54	635	114
Битюкеева Л.Х.	400	74	168	40	28	310	77,5
Кафедра информационно-коммуникационных технологий							
Гильманова Н.К.	800	269	500	182	195	1146	143,25
Мунчинов И.Л.	800	574,4	165,2	184	472	1569,6	196
Очирова Э.А.	800	554,2	182,4	240	582	1128,4	141
кафедра управления и СПО							
Богниева А.О.	800	273,6	376,5	260	529	1327,4	165
Гудчаева В.Н.	800	264	370	80	148	862	107

### Виды итогового контроля на курсах ПК в 2020г.

Таблица №5

№	Виды итогового контроля	Количество групп	% выполнения
1	Компьютерное тестирование	43	100%
2	Самостоятельная работа	3	100%
3	Зачет	8	100%
4	Выпускная работа	1	100%
5	Эссе	1	100%
6	Методическая разработка	1	100%
7	Квалификационное испытание	24	100%
8	Защита УУД	2	100%
9	Защита практической работы	1	100%
	<b>Итого</b>	<b>84</b>	

### Диагностика анкетирования слушателей

#### Распределение слушателей по районам и городу

Район	Кол-во
г. Элиста	466
Городовиковский	91
Ики-Бурульский	75
Лаганский	69
Кетченеровский	88
Октябрьский	109
Малодербетовский	41
Приютненский	49
Сарпинский	68
Целинный	113
Черноземельский	108
Яшалтинский	39
Яшкульский	110
Юстинский	92
<b>Итого</b>	<b>1518</b>

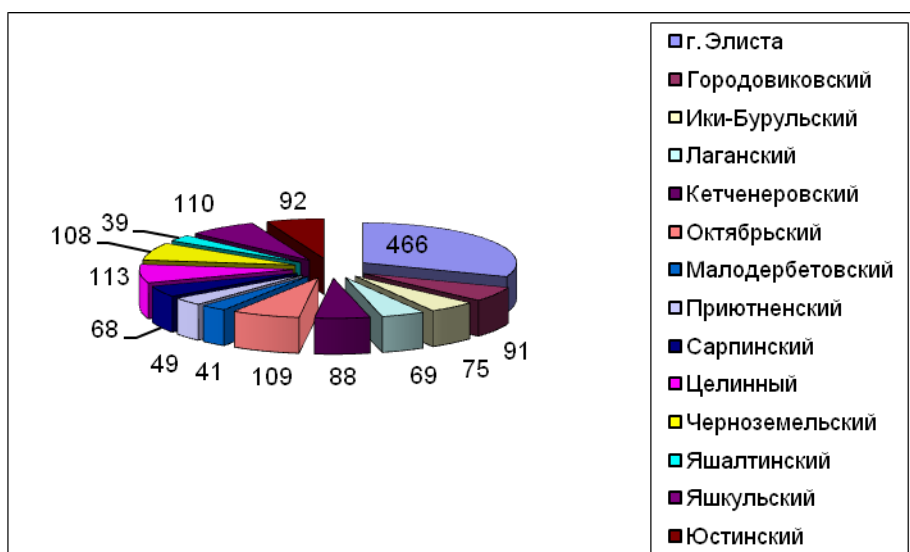


Таблица №1

## Охват слушателей по кафедрам

Таблица №2

Кафедра	Кол-во
Кафедра информационно-коммуникационных технологий	138
Кафедра методики преподавания естественно-математических дисциплин	132
Кафедра методики преподавания родного языка и литературы	60
Кафедра русского и иностранных языков, литературы	163
Кафедра дошкольного и начального образования	383
Кафедра педагогики, психологии и инклюзивного образования	166
Кафедра общественных и художественно эстетических дисциплин	108
Кафедра управления и среднего профессионального образования	231
Кафедра воспитания и дополнительного образования	137
<b>Итого</b>	<b>1518</b>



## Оценка организации обучения на курсах ПК

Таблица № 3

<i>Сколько времени уделялось активным методам обучения (тренинги, деловые и имитационные игры и т.п.) по сравнению с традиционными (лекции, семинары и т.п.)?</i>	
Активных методов обучения больше, чем традиционных	630
Активных методов обучения столько же, сколько традиционных	771
Активных методов обучения меньше, чем традиционных	117
	<b>1518</b>

<i>Форма итогового контроля</i>	
Компьютерное тестирование	1304
Письменная (контрольная работа)	93
Проектирование	18
Защита технологической карты	12
Другое	91
	<b>1518</b>

<i>Повысился ли уровень Вашей профессиональной компетентности в результате обучения на курсах?</i>	
Не изменился	2
Повысился незначительно	68
Существенно повысился	1448
	<b>1518</b>

**В какой степени на курсах ПК Вам удалось?**

<i>Узнать об особенностях организации образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС</i>	
В значительной	1508
В недостаточной	10
Не удалось	0
	<b>1518</b>

<i>Узнать о внедрении достижений психолого-педагогической науки в школьную жизнь</i>	
В значительной	1472
В недостаточной	45
Не удалось	1
	<b>1518</b>

<i>Овладеть новыми методами и технологиями обучения и воспитания</i>	
В значительной	1485
В недостаточной	33
Не удалось	0
	<b>1518</b>

<i>Переосмыслить содержание своей образовательной деятельности</i>	
В значительной	1486
В недостаточной	31
Не удалось	1
	1518

<i>Развить умение выбирать адекватные способы контроля и оценки результативности учебного процесса</i>	
В значительной	1484
В недостаточной	34
Не удалось	0
	1518

<i>Обменяться опытом с коллегами</i>	
В значительной	1378
В недостаточной	121
Не удалось	19
	1518

<i>Приобрести навыки организации бесконфликтного межличностного общения</i>	
В значительной	1460
В недостаточной	53
Не удалось	5
	1518

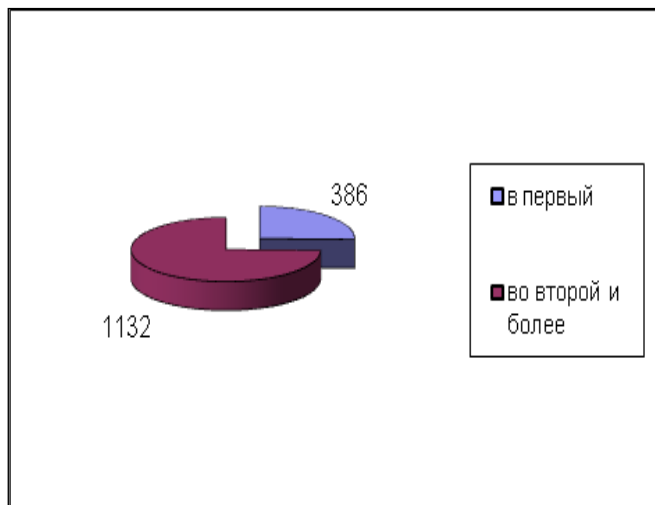
<i>Поработать с учебно-методическими и информационно-методическими ресурсами, необходимыми для успешного решения задач ФГОС</i>	
В значительной	1479
В недостаточной	37
Не удалось	2
	1518

<i>Развить навыки исследовательской, проектной деятельности</i>	
В значительной	1417

В недостаточной	94
Не удалось	7
	1518

<i>Повысить свой общекультурный уровень</i>	
В значительной	1480
В недостаточной	36
Не удалось	2
	1518

В какой раз	Кол-во
в первый	386
во второй и более	1132
<i>Итого</i>	<i>1518</i>



### Распределение слушателей по полу и возрасту

Таблица №4

Пол	Кол-во
Женский	1376
Мужской	142
<i>Итого</i>	<i>1518</i>

Возраст	Кол-во
Моложе 25 лет	90
25-29 лет	83
30-34	156
35-39 лет	182
40 -44	253
45-49 лет	213
50-54	245
55-59 лет	121
60-64	122
65 и более лет	53
<i>Итого</i>	<i>1518</i>



## Распределение слушателей по стажу работы

Таблица №5

Стаж	Кол-во
от 0 – 5 лет	257
от 6 – 10 лет	199
от 11 – 20 лет	235
от 21 – 30 лет	391
31 и более	436
<i>Итого</i>	1518



Когда повышали квалификацию	Кол-во
До 3-х лет назад	459
Более трех лет назад	1059
	1518



## Анализ анкетирования слушателей курсов по итогам обучения в 2020 г.

В целях повышения качества предоставляемых услуг каждый слушатель проходил анкетирование по итогам обучения КПК. В 2020 году было проведено 84 курсовых мероприятия, из них на 24 курсах повышения квалификации применялись индивидуальные анкеты в бумажном виде. Анкетирование прошли 742 слушателя, высший бал «5» - 729 слушателей (98,2%); хорошо «4» - 13 слушателей (1,8%). 60 КПК была использована электронная анкета, анализ данных анкет проведен отделом КРИПКРО. 1518 слушателей курсов (тематические курсы) прошли анкетирование в электронном варианте (анализ прилагается).