

## **Отчет по результатам мониторинга профессиональных дефицитов педагогов, обучающихся на курсах повышения квалификации в январе – мае 2021 года**

Руководителями курсов в январе – мае текущего года проведен мониторинг. Так, за указанный период было организовано 44 курса повышения квалификации с охватом 1143 педагога.

Педагог является ключевой фигурой образовательного процесса, именно к нему предъявляются более высокие требования. Современный педагог, прежде всего, сам должен уметь мобильно и гибко реагировать на изменяющиеся условия, постоянно совершенствуя свою профессиональную компетентность.

Однако не все учителя в достаточной мере готовы к самоизменению, так как в ходе своей профессиональной деятельности учитель сталкивается с противоречиями и внутренним дискомфортом, нехваткой новых знаний и способов действий. Выявление учителем несоответствия между тем, что есть и тем, что требуется, выводит его на дальнейшую ступень – определение проблемы и установление причин. Обозначение четких позиций профессиональных затруднений позволяют перейти к поиску путей их устранения.

Профессиональный уровень педагога определяет качество образовательных результатов обучающихся. Своевременное выявление профессиональных дефицитов педагогов и принятие соответствующих мер в части профессионального и личностного развития, а также совершенствования организационного обеспечения образовательной деятельности, приобретает особую актуальность и значимость.

### **Цель мониторинга:**

1. Выявить профессиональные затруднения педагогов в области реализации образовательных программ по 5 (пяти) диагностическим блокам: общепедагогическая, научно-теоретическая, методическая, психолого-педагогическая и коммуникативная.

2. Разработать, на основе полученных результатов, практические рекомендации по совершенствованию системы профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации.

Для решения поставленных целей использовались следующие методы и диагностический инструментарий:

- теоретические - анализ входного контроля знаний слушателей;
- эмпирические - анкетирование педагогов, статистические методы обработки результатов диагностики;
- изучение документов педагога (портфолио);
- контрольно-методические срезы (тестирование);
- анализ результатов деятельности (портфолио);
- собеседование;
- анкетирование.

Мониторинг осуществлен согласно карте комплексной диагностики профессиональных затруднений педагогов в разрезе диагностических блоков (областей), которая даёт возможность определить профессиональные затруднения по таким областям как:

**I. Общепедагогическая:**

1. Владение современными образовательными технологиями
2. Владение технологиями педагогической диагностики, психолого-педагогической коррекции, снятия стрессов
3. Владение методическими приемами, педагогическими средствами и их совершенствование
4. Умение работать с информационными источниками
5. Умение осуществлять оценочно-ценностную рефлексию

**II. Научно-теоретическая:**

1. Знание теоретических основ науки преподаваемого предмета
2. Знание методов науки преподаваемого предмета
3. Знание истории развития науки и современных её достижений

**III. Методическая:**

1. Знание содержания образования учащихся по учебному предмету
2. Знание методов и приемов обучения школьников учебному предмету
3. Знание форм организации обучения школьников учебному предмету
4. Знание средств обучения школьников учебному предмету

**IV. Психолого-педагогическая:**

1. Знание психологических особенностей учащихся
2. Знание психологических закономерностей обучения, воспитания и развития школьников
3. Знание теоретических основ педагогики
4. Знание педагогических технологий

**V. Коммуникативная:**

1. Умение вырабатывать стратегию, тактику и технику взаимодействий с людьми, организовывать их совместную деятельность для достижения определенных социально значимых целей

2. Владение ораторским искусством, умение убеждать, аргументировать свою позицию

3. Эмоциональное выгорание

При ответе на вопрос, предусматривающий выбор из наиболее характерных для респондента умений необходимо было выбрать показатель от 0 до 3 баллов

0 баллов - показатель не проявляется или слабо выражен;

1 балл - проявляется редко или недостаточно выражен;

2 балла - проявляется часто и достаточно выражен;

3 балла - показатель проявляется всегда и ярко выражен

Количество педагогов, принявших участие в диагностике: **1143** педагога общеобразовательных организаций Республики Калмыкия.

Результаты исследования по диагностическим блокам показали следующее:

## Общепедагогическая область

Анализ результатов обследования педагогов в области общей педагогики показал по показателю **Владение современными образовательными технологиями:**

1. Из 1143 слушателей умеют использовать разнообразные приёмы, формы, методы и средства обучения, включая индивидуальные учебные планы 91% (1051 чел.).

2. Ответы педагогов свидетельствуют о том, что 72 % (823 чел.) умеют разрабатывать рабочие программы учебных предметов и курсов внеурочной деятельности.

3. 53 % (605 чел.) умеют организовать и поддерживать разнообразные виды деятельности учащихся, ориентируясь на их личность.

4. 67 % (766 чел.) умеют организовать исследовательскую, самостоятельную работу учащихся, о чем свидетельствуют призовые места в школьных, муниципальных и республиканских конкурсах, олимпиадах.

5. 93% (1062 чел.) применяют в образовательной деятельности современные образовательные технологии: проблемного обучения, развивающего, дифференцированного, разноуровневого, проектного, игрового, здоровьесберегающего, информационно-коммуникационного обучения.

*Вывод:* Средний балл по всем 5 показателям – 2,8. Высокий уровень оценки профессиональных затруднений учителя продемонстрировали 40% педагогов, средний - 60%.

Наибольшие профессиональные затруднения вызывают следующие показатели: умение организовать и поддерживать разнообразные виды деятельности учащихся, ориентируясь на их личность, а также организовать исследовательскую, самостоятельную работу учащихся

Недостаточное применение в образовательной деятельности современных образовательных технологий связано не только с их незнанием, но и с нежеланием отдельных педагогов изменять свою деятельность. Нужна помощь в обучении учителей умению организовать и поддерживать разнообразные виды деятельности учащихся, ориентируясь на их личность, а также исследовательскую, самостоятельную работу учащихся.

**2. Владение технологиями педагогической диагностики, психолого – педагогической коррекции, снятия стрессов**

1. 92 % (1051 чел.) продемонстрировали умение оценивать эффективность и результаты обучения учащихся по предмету, учитывая освоение знаний, овладение умениями, развитие опыта творческой деятельности

2. 62 % (708 чел.) владеют приёмами диагностики уровня тревожности и снятия стресса у учащихся.

3. 56% (640 чел.) умеют обсуждать с обучающимися актуальные события современности

4. 54 % (617 чел.) умеют использовать психолого – физиологические особенности

*Вывод:* Средний балл -2,2. Высокий уровень оценки показали 25%, средний – 75% опрошенных.

Анализ самооценки учителей по данному показателю демонстрирует уверенность учителей в применяемых методиках, владение актуальной и современной информацией, способность применять её в педагогической деятельности. Однако показатели, касающиеся психологической составляющей,

оценены ниже всего. Это объясняется отсутствием в штатах ОО психологов, способных уточнить и скоординировать действия педагогов в этом направлении. Вызывают затруднения владение приемами диагностики уровня тревожности и снятия стресса у учащихся, умение обсуждать с обучающимися актуальные события современности, умение использовать психолога – физиологические особенности.

### ***3. Владение методическими приёмами, педагогическими средствами и их совершенствование***

Методика изучения затруднений педагогов носит диагностический характер, а выявление затруднений поможет выстроить методическую работу. Таким образом, методическая работа будет определяться не количеством мероприятий, а учетом затруднений педагогов и оказанием целенаправленной помощи через разнообразные формы с обязательным использованием достижений педагогической науки. Ведь одной из задач методической работы является: устранение методических ошибок и затруднений; организация деятельности по оказанию педагогам. И сегодня становится актуальным вопрос: какие методические трудности испытывает педагог и как помочь ему их преодолеть?

Ответы педагогов на позиции предложенной карты комплексной диагностики свидетельствуют:

1. 83 % (948 чел.) владеют основами научных знаний по предмету (смежным образовательным областям)

2. 78% (891 чел.) обнаружили владение методами обработки результатов эксперимента

3. 94 % (1074 чел.) владеют методикой преподавания предмета

4. 73 % (834 чел.) умеют формировать мотивацию к обучению, развитие познавательных интересов учащихся

5. 91 % (1051 чел.) умеют осуществлять связь по предмету с практикой

*Вывод:* Средний балл – 3. Высокая оценка учителей собственных способностей по данному критерию в образовательных организациях подтверждается результатами внутришкольного контроля. Рекомендовано в период прохождения курсовой подготовки учителей провести занятия по обучению методами обработки результатов эксперимента, формированию мотивации к обучению, развитие познавательных интересов учащихся.

### ***4. Умение работать с информационными источниками***

1. 75 % (857 чел.) умеют работать с научной и учебной литературой, позволяющей самостоятельно изучать соответствующую методическую и научно- популярную литературу

2. 71% (811 чел.) продемонстрировали умение адаптировать получаемую новую информацию для школьников различного уровня подготовки

3. 87 % (994 чел.) владеют основами профессиональной речевой культуры

*Вывод:* Средний балл – 2.3. Не вызывает затруднений владение основами профессиональной речевой культуры (87%). Однако с умением работать с научной и учебной литературой, позволяющей самостоятельно изучать соответствующую методическую и научно-популярную литературу, адаптировать получаемую новую информацию для школьников различного уровня подготовки требуют дополнительной работы с учителями.

## **5. Умение осуществлять оценочно – ценностную рефлексию**

1. 70% (800 чел.) показали умение адекватно оценить результаты своей деятельности
2. 72% (823 чел.) умеют корректировать свою профессиональную деятельность
3. 76% (868 чел.) умеют прогнозировать результаты профессиональной деятельности
4. 74 % (846 чел.) умеют проводить рефлексию своей профессиональной деятельности

*Вывод:* средний балл – 2,5. Средняя оценка учителей собственных способностей по данному критерию в образовательных организациях подтверждается результатами внутришкольного контроля. Умение осуществлять оценочную рефлексию, корректировать свою профессиональную деятельность, прогнозировать результаты профессиональной деятельности (2-3 балла).

### **Научно-теоретическая область**

Компетентный педагог сочетает теоретическое знание предмета с пониманием возможностей его практического применения и умеет применять данное знание. Компетентность в предмете предполагает не только свободное владение педагогом фактической информацией, но и знание основных научных концепций, принципов, связей, методов исследования и нерешенных проблем.

Учителям были предложены вопросы на знание проблем в научно-теоретической области, чтобы выявить профессиональные затруднения.

#### **1. Знание теоретических основ науки преподаваемого предмета**

1. 79 % ( 903 чел.) слушателей ориентируются в целях и задачах науки преподаваемого предмета;
2. 68 % (777 чел.) владеют основными закономерностями науки;
3. 61 % (697 чел.) могут оперировать научной терминологией;
4. 76 % (868 чел.) ориентируются в отборе содержания обучения на основе научных данных, фактов, понятий, законов;
5. 59 % (674 чел.) продемонстрировали понимание логики науки.

*Вывод:* средний балл – 2,4. Позиция, по которой чаще всего возникают педагогические затруднения в научно-теоретической области, следующая: понимание логики науки, оперирование научной терминологией, владение основными закономерностями науки (по 2 балла). Ориентацию в целях и задачах науки преподаваемого предмета учителя усвоили в большей степени.

#### **2. Знание методов науки преподаваемого предмета**

1. 69 % (788 чел.) отмечают затруднения в ориентации и многообразии методов научного познания;
2. 71 % (631 чел.) - в понимании сущности методов, используемых в науке;
3. 82 % (937 чел.) - в представлении о возможности использования методов науки в процессе преподавания предмета.

*Вывод:* Средний балл – 2,3. Уровень знаний методов науки преподаваемого предмета – допустимый, затруднения проявляются редко, недостаточно выражены.

### **3. Знание истории развития науки и современных её достижений**

1. 69 % (788 чел.) затрудняются в ориентации в истории научных открытий;

2. 78 % (891 чел.) в понимании необходимости её использования в процессе преподавания предмета;

3. 57 % (651 чел.) владение содержанием о современных достижениях науки и практики вызывают затруднения;

4. 82 % (937 чел.) - в представлении о роли и месте использования этих знаний в обучении.

*Вывод:* Средний балл – 2,5. Низкие показатели в позиции «Владение содержанием о современных достижениях науки и практики» связаны с ориентацией педагогов на практическую деятельность, отсутствием времени следить за новинками и открытиями в теоретических науках, снижением научной лексики в повседневной работе.

*Вывод:* Показатели профессиональных затруднений **научно-теоретической** области педагогов проявляются редко или недостаточно выражены. Необходимо обратить внимание на показатели оценки профессиональных затруднений педагогов во 2-м, 3-м пунктах, а именно: - 2 пункт «Знание методов науки преподаваемого предмета». Этот показатель профессиональных затруднений педагогов приближается к отметке риска (проявляется часто и достаточно выражен) в следующих его блоках; ориентация и многообразие методов научного познания; представление о возможности использования методов науки в процессе преподавания предмета.

Показатель профессиональных затруднений педагогов пункта «Знание истории развития науки и современных её достижений» приближается к отметке риска.

#### **Методическая область**

Методика изучения затруднений педагогов носит диагностический характер и предполагает анкетирование педагогов для выявления реальных трудностей, что поможет выстроить методическую работу. Таким образом, методическая работа будет определяться не количеством мероприятий, а учетом затруднений педагогов и оказанием целенаправленной помощи через разнообразные формы с обязательным использованием достижений педагогической науки. Ведь одной из задач методической работы является: устранение методических ошибок и затруднений; организация деятельности по оказанию педагогам.

Анализ результатов обследования педагогов в методической области затруднений показал:

#### **1. Знание содержания образования учащихся по учебному предмету**

Из 1143 слушателей владеют знаниями по содержанию учебных предметов и имеют представление о роли учебного предмета в системе обучения, воспитания, развития школьников 96% (1097 чел.).

#### **2. Знание методов и приемов обучения школьников учебному предмету**

80% (914 чел.) педагогов понимают и ориентируются в разнообразии целевой направленности различных методов и приемов обучения учащихся учебному предмету.

#### **3. Знание форм организации обучения школьников учебному предмету**

80% (914 чел.) педагогов знают формы организации обучения школьников к учебному предмету.

#### **4. Знание средств обучения школьников учебному предмету**

84% (960 чел.) владеют знаниями различных средств обучения и понимают роль и понимание средств обучения в активизации учебной деятельности школьников.

*Выводы:* Средний арифметический балл уровня профессиональных затруднений педагогов по результатам мониторинга в методической области затруднений составил - 2,1, что соответствует допустимому уровню: затруднения проявляются редко, недостаточно выражены.

Имеются затруднения по следующим содержательным аспектам:

«Знание методов и приемов обучения школьников учебному предмету»:

- ориентация в разнообразии и целевой направленности различных методов и приемов обучения учащихся - 20% (229 чел.);

- понимание сущности различных методов обучения и специфики их использования в процессе преподавания учебного предмета - 30% (343 чел.).

«Знание форм организации обучения школьников учебному предмету»:

- ориентация в новых формах организации обучения учащихся учебному предмету, их сущности и условиях успешного использования в преподавании - 15% (171 чел.).

На основании обработки результатов диагностики методической области затруднений предлагаются следующие рекомендации:

- разработать адресные программы повышения квалификации на основе выявления профессиональных дефицитов слушателей;

- обеспечить персонификацию и индивидуализацию процесса повышения квалификации через внедрение системы до курсового выявления профессиональных дефицитов;

- разработать индивидуальные образовательные маршруты педагогов по преодолению профессиональных затруднений;

- организовать и провести практико-ориентированные семинары;

- разработать и реализовать наставнические программы для обмена успешным профессиональным опытом и сопровождению профессионального становления молодых специалистов.

#### **Психолого-педагогическая область**

##### *1. Знание психологических особенностей учащихся*

1. Ориентация в психологических особенностях школьников и учёт при отборе содержания, форм и методов обучения 58% (663 чел.);

2. Понимание роли психодиагностики в развитии учащихся 85% (972 чел.);

3. Ориентация в диагностических методах оценки развития различных сторон психики личности школьника 24% (274 чел.)

Таким образом, средний арифметический балл по данному составу диагностического блока составляет 7,3, свидетельствующий о допустимом уровне, при котором затруднения проявляются редко и недостаточно выражены

*2. Знание психологических закономерностей обучения, воспитания и развития школьников*

1. Понимание закономерностей познания 72% (823 чел.);

2. Ориентация в компонентах учения, их сущности 68% (777 чел.);

3. Понимание психологических основ обучения, воспитания и развития личности школьников различных возрастных групп 63% (720 чел.)

Средний балл- 12, оптимальный уровень

### *3. Знание теоретических основ педагогики*

1. Понимание целей и задач педагогического взаимодействия со школьниками в процессе их обучения 85% (972 чел.);

2. Ориентация в методах педагогической диагностики 92% (1052 чел.);

3. Представление о типологии уроков, их характеристике 72% (823 чел.)

Средний балл – 3, критический уровень, затруднения проявляются часто и достаточно выражены.

### *3. Знание педагогических технологий*

1. Понимание необходимости управления учебно-воспитательной деятельностью учащихся и места учителя в этом процессе 76% (869 чел.);

2. Владение приёмами планирования и организации личного труда и труда школьников 67% (766 чел.);

3. Ориентация в содержании контрольно-аналитической деятельности учителя в процессе обучения учащихся 29% (331 чел.)

4. Владение приёмами педагогической техники 58% (663 чел.)

Средний балл состава диагностического блока 2,5, высокий уровень, ярко выраженные затруднения

## **Коммуникативная область**

*1. Умение вырабатывать стратегию, тактику и технику взаимодействия с людьми*

1. Умение вырабатывать стратегию, тактику и технику взаимодействия с людьми 87% (994 чел.);

2. Умение выстраивать социальное взаимодействие на принципах толерантности 92%(1052 чел.);

3. Способность разрешать конфликтные ситуации 50% (572 чел.);

4. Умение конструктивно взаимодействовать с родителями 53% (606 чел.)

5. Умение конструктивно взаимодействовать со смежными специалистами по вопросам развития способностей детей 48% (549 чел.)

6. Умение организовать исследовательскую, самостоятельную работу учащихся

Средний балл -8,5 - допустимый уровень затруднений

*2. Владение ораторским искусством, умение убеждать, аргументировать свою позицию*

2. Умение проявлять инициативу и принимать ответственные решения в проблемных ситуациях 77% (880 чел.);

3. Умение принимать участие в профессиональных дискуссиях 45% (514 чел.);

4. Владение основами профессиональной речевой культуры 75% (857 чел.)

Средний балл – 9,1 -допустимый уровень

### *3. Эмоциональное выгорание*

1. Эмоциональное истощение 43% (491 чел.);

2. Дегерсонализация 28% (320 чел.);

3. Редукция личных достижений 49% (560 чел.)

Средний балл – 8,6 -допустимый уровень

Таким образом, анализ полученных результатов, позволяет сделать следующие *выводы*:

**В психолого-педагогической области** наибольшие затруднения вызывают следующие показатели:

1. Ориентация в диагностических методах оценки развития различных сторон психики личности школьника
2. Понимание закономерностей познания
3. Ориентация в классификации методов обучения и характеристика каждого из них
4. Владение приемами планирования и организации личного труда и труда школьников

**Затруднения в коммуникативной области:**

1. Умение конструктивно взаимодействовать со смежными специалистами по вопросам развития способностей детей и подростков; осуществлять взаимодействие с варьированием позиции партнерства и лидерства участников образовательного процесса
2. Умение организовать исследовательскую, самостоятельную работу учащихся
3. Умение принимать участие в профессиональных дискуссиях и обсуждениях (научно-практических конференциях, методических объединениях, педагогических советах), логически аргументируя свою точку зрения; создавать научные, научно-методические тексты по заданной логической структуре
4. Редукция личных достижений

*Рекомендации по решению имеющихся проблем:*

- разработка ДПП ПК по выявленным профессиональным дефицитам, вариативных учебных модулей
- организация работы педагогов по самообразованию (планирование, анализ, представление работы по самообразованию);
- организация обучающих семинаров о способах диагностики и экспертизы образовательной среды; об аналитической культуре педагога и видах педагогического анализа; о формах и методах оценивания;
- консультации по индивидуальным запросам педагогов.

### Уровень профессиональных затруднений педагога

<i>Уровни профессиональных затруднений</i>	<i>Области профессиональных затруднений педагога/баллы</i>				
	<i>Общепедагогическая</i>	<i>Научно-теоретическая</i>	<i>Методическая</i>	<i>Психолого-педагогическая</i>	<i>Коммуникативная</i>
<b>Высокий уровень:</b> ярко выражены затруднения			2,5	2,5	0
<b>Критический уровень:</b> затруднения проявляются часто, достаточно выражены			3	3	0
<b>Допустимый уровень:</b> Затруднения проявляются редко, недостаточно выражены			8	8,5	8,6
<b>Оптимальный уровень:</b> Затруднения не проявляются,			11	12	0

## *Рекомендации по итогам мониторинга.*

№	На уровне ОО	На муниципальном уровне
1	Адресная работа с педагогами по выявлению объективных причин профессиональных затруднений.	Анализ результатов процедур независимой оценки качества, тренировочных работ в формате ЕГЭ, ОГЭ, ВПР и муниципальных ДКР на уровне РМО
2	Включение в систему внутришкольного контроля мероприятий по работе с педагогами, имеющими профессиональные затруднения.	Методические выходы в школы с НОР с целью анализа организации внутришкольной методической работы, в т.ч. наличия мероприятий по взаимодействию с ММС, а также с посещением уроков педагогов (адресно, по запросу).
3	Организация адресной помощи педагогу по преодолению профессиональных затруднений (администрация, ШМО, взаимодействие с РМО, ММС).	Организация и проведение декад открытых уроков «Учитель учителю», «Современный урок по подготовке к ГИА» с посещением педагогами школ с НОР уроков в других ОО
4	Разработка индивидуальных планов профессионального развития педагогов, исходя из специфики выявленных затруднений.	Проведение мероприятий по методическому сопровождению: «Работа с координаторами как форма методического сопровождения педагогов по подготовке к ВПР»; «Методологический семинар как форма работы с ОО по сопровождению процедур ОК» и «Методический день»
5	Организация семинаров-практикумов, открытых уроков, мастерклассов, «круглых» столов и иных форм трансляции педагогического опыта с привлечением педагогов, испытывающих профессиональные затруднения.	Организация районных семинаров на базе школ, имеющих успешный опыт работы и высокие образовательные результаты
6	Организация участия педагогов в мероприятиях, способствующих устранению профессиональных затруднений, проводимых на муниципальном уровне	Трансляция опыта на уровне РМО учителей-предметников (мастер-классы, открытые уроки с применением педагогических технологий, способствующих повышению качества образовательных результатов).
7		Оказание адресной консультативной помощи (по запросу педагога, ОО).
8		Привлечение к участию в конкурсах профессионального мастерства педагогов из школ с НОР