

**Дорджиева А.А., учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ №18»,** председатель муниципальной экспертной комиссии по проверке итогового сочинения.

### **Методические рекомендации по итогам анализа результатов итогового сочинения (изложения) 15 апреля 2021 г.**

Во исполнение поручения Президента Российской Федерации, с целью выявления у обучающихся умения мыслить, анализировать и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы в 2014-2015 учебном году впервые введено итоговое сочинение (изложение) как допуск к государственной итоговой аттестации выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования.

В период подготовки к итоговому сочинению (изложению) образовательными организациями были приняты меры по обеспечению процедуры проведения итогового сочинения (изложения) в соответствии с установленными требованиями Порядка проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования. Во всех школах города были проведены определенные мероприятия: пробные итоговые сочинение (изложение), в рамках работы с выпускниками, родителями были проведены родительские собрания по ознакомлению с порядком проведения итогового сочинения, инструкциями.

В 2020-2021 учебном году итоговое сочинение (изложение) проводилось 15 апреля 2021 г., в пунктах проведения экзамена. Сочинение прошло в штатном режиме, без организационно-технологических сбоев. Нарушений процедуры проведения зафиксировано не было.

Всего в итоговом сочинении (изложении) приняло участие 807 человек (прошлый год-**784 чел.**), из них 2 человека писали изложение (прошлый год- 2 человека).

Продолжительность написания итогового сочинения (изложения) составляла 3 часа 55 минут (235 минут).

Для участников итогового сочинения (изложения) с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов продолжительность выполнения итогового сочинения (изложения) увеличивается на 1,5 часа. При продолжительности итогового сочинения (изложения) четыре и более часа при необходимости образовательными организациями было организовано питание участников итогового сочинения (изложения) и перерывы для проведения необходимых лечебных и профилактических мероприятий.

#### **Анализ итогового изложения.**

В соответствии с Методическими рекомендациями по организации и проведению итогового сочинения (изложения) изложение вправе писать следующие категории лиц:

обучающиеся с ОВЗ, дети-инвалиды и инвалиды;

обучающиеся на дому, в образовательных организациях.

Итоговое изложение в 2020-2021 учебном году писали 2 выпускника текущего года.

Итоговое изложение пишется подробно.

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые изложения, соответствующие установленным требованиям:

### **Требование № 1. «Объем итогового изложения»**

Рекомендуемое количество слов – 200.

Максимальное количество слов в изложении не устанавливается: участник должен исходить из содержания исходного текста.

Если в изложении менее 150 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое изложение не проверяется по критериям оценивания).

### **Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового изложения»**

Итоговое изложение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание изложения из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и др.).

Если изложение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое изложение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое изложение (подробное), соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. «Содержание изложения»;
2. «Логичность изложения»;
3. «Использование элементов стиля исходного текста»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое изложение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

### **Критерий № 1 «Содержание изложения»**

Проверяется умение участника передать содержание исходного текста.

«Незачет» ставится при условии, если участник существенно исказил содержание исходного текста или не передал его содержания. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

### **Критерий № 2 «Логичность изложения»**

Проверяется умение участника логично, последовательно излагать содержание исходного текста, избегать неоправданных повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла изложенного. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

### **Критерий № 3 «Использование элементов стиля исходного текста»**

Проверяется умение участника сохранить в изложении отдельные элементы стиля исходного текста.

«Незачет» ставится при условии, если в изложении полностью отсутствуют элементы стиля исходного текста. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

### **Критерий № 4 «Качество письменной речи»**

Проверяется умение участника выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе грубые речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла изложения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

### **Критерий № 5 «Грамотность»**

Проверяется грамотность участника. «Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более десяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Тексты для итогового изложения выбираются из произведений отечественных авторов, которые не превышают объем 320-450 слов и

соответствуют определенным требованиям. Текст должен:

обладать смысловой завершенностью (как правило, это фрагмент литературного произведения, адаптированный под задачу);

быть повествовательным, обладать ярко выраженным сюжетом (ни описание, ни рассуждение не должны доминировать; текст не должен содержать звуковых образов, развернутых диалогов и монологов, допускается несколько реплик);

быть понятным для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (привычный стиль, отсутствие внутренней ироничности, несложный синтаксис, минимум слов с переносным значением);

соответствовать возрастным особенностям выпускников (текст не должен быть ни слишком сложным, ни слишком примитивным, тексты не должны строиться на сказочных или фантастических сюжетах);

обладать позитивным воспитательным потенциалом;

быть корректным и адекватным ситуации контроля (текст не должен дискриминировать участников с ОВЗ, содержать психологически травмирующие натуралистические подробности, быть излишне трагичным).

Анализ выполнения итогового изложения показал, что выпускники точно и полно передали содержание исходного текста, сохраняя элементы его стиля. Все участники справились с заданием и получили «зачет» как за всю работу в целом, так и по 5 критериям оценивания.

## **Анализ итогового сочинения.**

Итоговое сочинение, с одной стороны, носит надпредметный характер, то есть нацелено на проверку общих речевых компетенций обучающегося, выявление уровня его речевой культуры, оценку умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию. С другой стороны, оно является литературоцентричным, так как содержит требование построения аргументации с обязательной опорой на литературный материал.

Совет по вопросам проведения итогового сочинения в выпускных классах под председательством Н.Д. Солженицыной, президента Русского общественного фонда Александра Солженицына, разработал и утвердил следующие открытые тематические направления для итогового сочинения 2020/21 учебного года:

1. Забвению не подлежит;
2. Я и другие;
3. Время перемен;
4. Разговор с собой;
5. Между прошлым и будущим: портрет моего поколения.

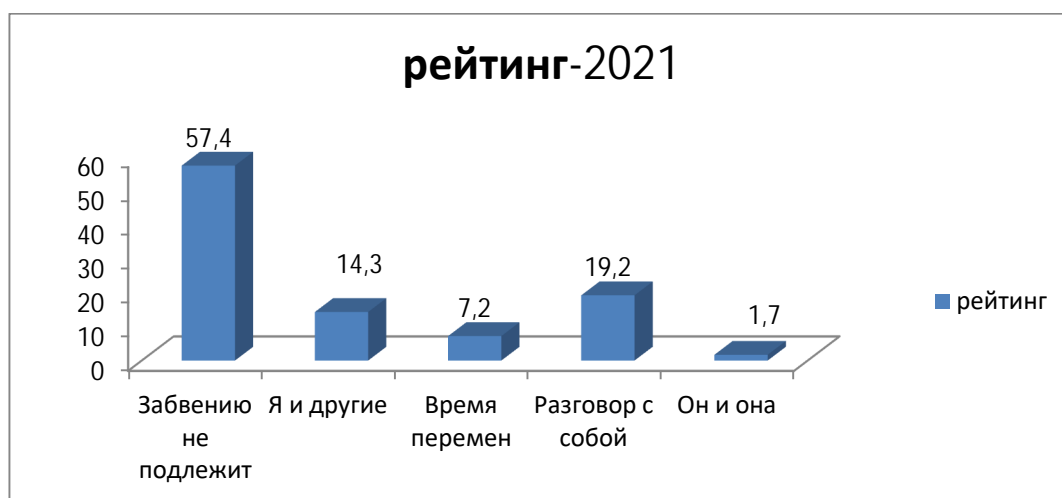
Каждое тематическое направление включает два понятия, по преимуществу полярных. Разработанные специалистами темы позволяют выпускнику выбирать литературный материал, на который он будет опираться в своих рассуждениях, опора на литературный материал является обязательной для успешного выполнения работы.

Участникам итогового сочинения были предложены темы:

<b>номер</b>	<b>тема</b>
101	Какого человека можно по праву назвать героем?
207	Согласны ли Вы с утверждением М. Горького: «человека создает его сопротивление окружающей среде»?
308	Как в эпоху перемен раскрываются нравственные качества людей?
412	Нужно ли думать о своих ошибках, даже если это причиняет боль?
511	Какие черты моего поколения я считаю положительными?

Темы сочинений разрабатывались Рособрнадзором по часовым поясам в рамках пяти направлений. Чтобы обеспечить прозрачность и ясность предъявляемых требований к сочинению (параметры оценки) каждый комплект сопровождается инструкцией для участников итогового сочинения.

Рейтинг выборности тем по школам города (%):



Итоговое сочинение как допуск к итоговой аттестации введено в 2014-2015 учебном году во исполнение поручения Президента Российской Федерации. Итоговое сочинение (изложение) проводится в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособннадзора от 07.11.2018 № 190/1512. Подготовка школьников к сочинению как самостоятельной форме экзамена становится одним из приоритетных направлений деятельности учителя словесности. В течение учебного года во всех общеобразовательных организациях проводились определенные мероприятия по подготовке к итоговому сочинению, что дало положительный результат. Выпускники текущего года показали умение рассуждать по всем предложенным темам, выборность тем составила от 7,2 % до 57,4 % по четырем направлениям, направление «Он и она» вызвало интерес у 1,7 % выпускников.

Выпускники показали неплохое знание художественных текстов, смогли уверенно высказывать свое мнение, подтверждая примерами из художественной литературы.

Итоговые сочинения (изложения) оцениваются по системе «зачет» или «незачет» по критериям, разработанным Рособннадзором. К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения (изложения), соответствующие установленным требованиям:

<b>Требование № 1.</b>	<p><b>«Объем итогового сочинения (изложения)»</b>          Рекомендуемое количество слов – от 350.          Максимальное количество слов в сочинении не</p>
------------------------	---

	устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).
<b>Требование № 2.</b>	<p><b>«Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)»</b></p> <p>Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).</p> <p>Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.</p> <p>Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).</p>

Соответствие установленным требованиям выдержали 100 % работ. Все работы проверялись по пяти критериям:

Критерий № 1 «Соответствие теме»,

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»,

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»,

Критерий № 4 «Качество письменной речи»,

Критерий № 5 «Грамотность».

Критерии «1и № 2 являются основными. Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям 1 и 2, выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом.

**Основные критерии оценивания (Соответствие теме; Аргументация. Привлечение литературного материала) выдержали 100 % работ.**

Проверка показала, что участники итогового сочинения (изложения) в целом продемонстрировали умение подчинять материал теме; аргументировать тему, анализируя литературные произведения; логично выражать свои мысли; использовать в письменной речи разнообразную лексику и различные грамматические конструкции. В то же время экспертной комиссией отмечено, что некоторые учащиеся имеют неглубокие

знания текстов литературных произведений, поэтому продолжают использовать в рассуждениях общие фразы, заготовленные клише.

Обращают на себя внимание следующие типы ошибок: речевые (хотя они и не затрудняют восприятие текста сочинения, но ухудшают качество письменной речи выпускников); фактические ошибки (искажение фамилии героев произведения, неверное указание жанра произведения, фактические ошибки в трактовке материала произведения);

орфографические ошибки свидетельствует о неумении пользоваться орфографическим словарём (им можно было пользоваться на экзамене).

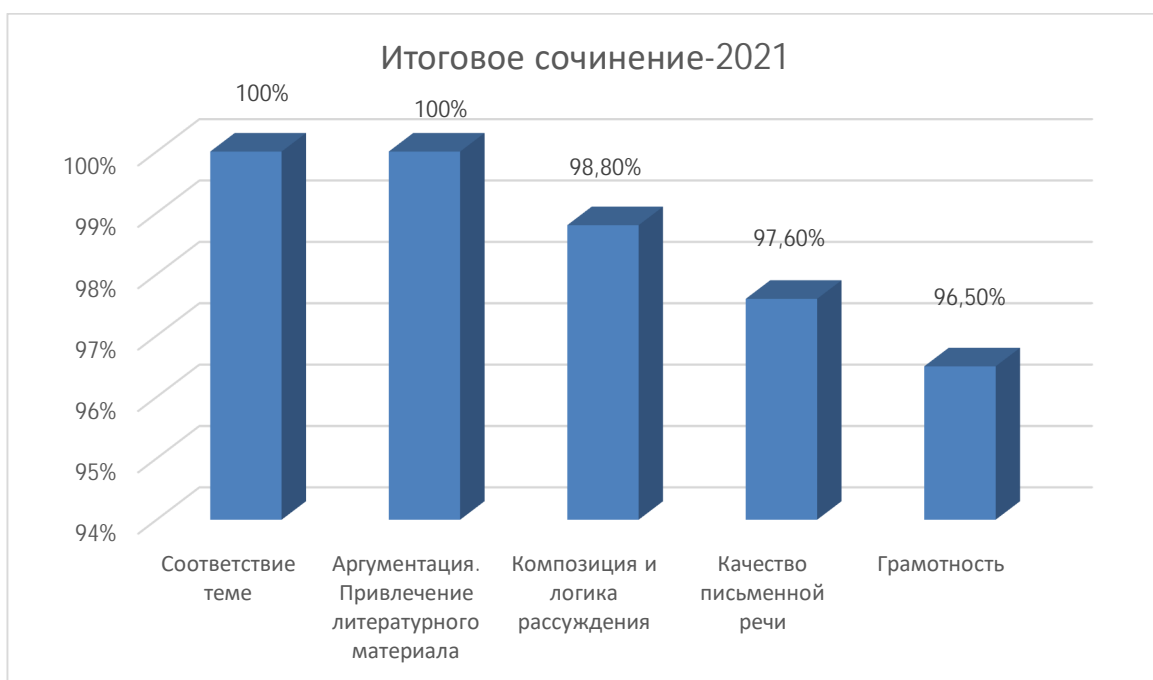
Среди пунктуационных ошибок типичными являются: знаки препинания при обособленных членах предложения, знаки препинания в сложном предложении.

### Результат итогового сочинения 15.04.2021 г.

(по образовательным организациям)

ОО	кол-во работ	Критерии (зачет)				
		1	2	3	4	5
101001	87	87	87	87	87	87
101002	51	51	51	51	49	48
101003	73	73	73	72	70	70
101004	16	16	16	16	14	16
101005	51	51	51	49	51	51
101006	24	24	24	23	24	23
101007	11	11	11	11	11	11
101009	40	40	40	39	35	38
101010	35	35	35	35	35	28
101011	8	8	8	8	8	8
101012	53	53	53	53	53	53
101013	42	42	42	42	42	42
101014	118	118	118	114	117	117
101015	35	35	35	35	35	34
101016	45	45	45	45	43	45
101017	29	29	29	29	29	27
101018	28	28	28	28	28	28
101019	49	49	49	49	49	47
101030	10	10	10	10	6	4
	<b>805</b>	<b>805</b>	<b>805</b>	<b>796</b>	<b>786</b>	<b>777</b>





Как видно из диаграммы:

98,8 % выпускников – получили «зачет» по критерию № 3 («Композиция и логика рассуждения»);

97,6 % выпускников получили «зачет» по критерию № 4 «Качество письменной речи»;

96,5 % выпускников получили «зачет» по критерию «Грамотность», так как в этих работах на 100 слов приходится в сумме не более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Анализ соответствия сочинения в соответствии с критериями № №1-5.

### **Критерий № 1 «Соответствие теме»**

Критерий № 1 является одним из основных: зачет по данному критерию – обязательное условие выставления зачета за всю работу. Участник должен показать умение рассуждать на предложенную тему, выбирая убедительный путь ее раскрытия.

Выпускники продемонстрировали умение рассуждать на предложенные темы, строить высказывания на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Выпускники в целом правильно понимают задачи, поставленные перед ними в итоговом сочинении. Первым шагом к их выполнению является осмысление сути темы и выбор адекватного пути ее раскрытия. Все темы, предлагаемые выпускникам, сформулированы в виде вопросов, поэтому наиболее распространенным является сочинение-ответ, в котором автор периодически возвращается в той или иной форме к заданному вопросу. Нередко сама

формулировка темы упоминается во вступлении и других частях работы.

Важным достоинством таких работ является умение выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события, а не просто аргументировать свои суждения ссылками на художественный текст.

Но в то же время комиссией отмечается, что в некоторых работах при раскрытии темы отсутствует глубокое рассуждение, но прослеживается конкретная цель высказывания и коммуникативный замысел, что позволяет выставить «зачет» по данному критерию.

## **Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**

Критерий № 2 – второй важнейший параметр оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку. Итоговое сочинение — это сочинение-рассуждение, основанное на литературном материале. Формат рассуждения подразумевает, что в тексте должен быть ряд логически связанных мыслей на предложенную тему. Строить рассуждение нужно с опорой на литературное произведение — художественный или публицистический текст. Не запрещается дополнительно писать и о других сферах культуры и истории: кино, живописи, театре, философии. Если в итоговом сочинении (изложении) осуществлена опора на фрагмент текста из пособий для подготовки к ЕГЭ по русскому языку (произведение не называется, а лишь передается содержание фрагмента), то такой литературный аргумент не засчитывается.

Анализ представленных работ показал, что выпускники показали умение использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему, для аргументации своей позиции. В основном, выпускники привели в качестве доказательства не менее 2-х произведений. Также как и в прошлом учебном году, в качестве аргументов выпускники приводят произведения из школьной программы. Так, самыми популярными литературными материалами были: комедия А.Грибоедова «Горе от ума», роман Б. Васильева «В списках не значится», «А зори здесь тихие», повесть В Быкова «Сотников», «Обелиск», поэма А. Твардовского «Василий Теркин», пьеса А. Островского «Гроза», повесть А.С. Пушкина «Станционный смотритель», рассказ М. Горького «Старуха Изергиль», рассказ А. Платонова «Юшка», «Возвращение», роман-эпопея «Война и мир» Л.Н. Толстого, повесть «Капитанская дочка» А.С. Пушкина, рассказ М. Шолохова «Судьба человека», роман Ф. Достоевского «Преступление и наказание», роман «Мастер и Маргарита» М. А. Булгакова, повесть Н. Гоголя «Тарас Бульба» и др. произведения. Часть выпускников приводили в качестве удачных аргументов примеры из самостоятельно прочитанных текстов (классика, фантастика, современная проза, отдельные произведения

зарубежной литературы), которые не входят в школьную программу. Выпускники уместно упоминали имена литературных персонажей, эпизодически использовали сжатый пересказ, что свидетельствует о хорошем знании текстов художественных произведений.

Вместе с тем, в некоторых работах были отмечены неточности в интерпретации художественного текста, ошибки в фамилиях авторов и именах героев художественных произведений, фактические ошибки. Для предупреждения фактических ошибок учителям-предметникам следует научить учеников проверять всю фактическую информацию по справочникам и энциклопедиям, включая интернет-ресурсы, а также выполнять задания на поиск, исправление и обоснование фактических ошибок в текстах для тренировочных упражнений.

Кроме того, часть учеников, приводя литературные аргументы, излишне увлекается пересказом текста, но существенного искажения текста не выявлено. Важно ориентировать учеников на формат итогового сочинения и на уроках литературы, в процессе изучения художественных текстов, акцентировать внимание на философских и нравственно-психологических проблемах произведений школьного курса и самостоятельно прочитанных книг. Все работы получили зачет по обязательному критерию 2.

### **Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»**

Сочинение — это завершённый текст, оформленный по определенным композиционным правилам: у него должно быть вступление, основная часть и заключение. Сам текст нужно делить на абзацы, потому что рассуждение выстраивается поэтапно. Также в сочинении должна прослеживаться логическая структура, то есть направление мысли, понятное любому читающему. При проверке сочинений по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения» в центре внимания эксперта было соблюдение учеником требований макро-уровня, связанных с общей структурой работы, реализацией ее крупных частей, и требований микро-уровня, относящихся к умению логично развивать мысль от тезиса к тезису, аргументировать ее, соблюдать логические связи в тексте.

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогла продемонстрировать большая часть выпускников. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой. Выпускники продемонстрировали умение не только логично выстроить рассуждение на предложенную тему, но и конкретизировать её в соответствии с собственным замыслом, а также умение не отклоняться от темы. Проявлены хорошая читательская культура и начитанность, способность заинтересованно размышлять над прочитанными

в классе и самостоятельно прочитанными произведениями. Для написания итогового сочинения ученики предпочли сочинение-рассуждение, что во многом задано формулировками тем, нацеливающими на размышление над морально-этическими, нравственно-психологическими, мировоззренческими вопросами. Кроме того, композиция сочинения-рассуждения хорошо знакома учащимся. Анализ итоговых сочинений 2020/21 учебного года показал, что трехчастная структура рассуждения вполне освоена школьниками, в большей части работ легко вычленились вступление, основная часть и заключение.

В работах участников итогового сочинения, получивших «незачет» по данному критерию, имеются неоправданные повторы мысли, недостаточно логические переходы от анализа одного произведения к анализу другого, обучающимися используются разнотипные по структуре предложения, выявлено отсутствие смысловых связей между основными частями сочинения, особенно между вступлением и заключением, что ведёт к некоторому затруднению понимания смысла. Ученики не чувствуют авторской позиции, подменяя ее собственным пониманием. Суждения очень поверхностны, отличаются прагматичностью и свидетельствуют о смещении нравственных оценок. В некоторых работах вывод сделан по литературному произведению, а не по теме сочинения.

По этому критерию незачет получили 1,1 % от общего числа выпускников (прошлый год-4,1 %).

#### **Критерий № 4 «Качество письменной речи»**

Речевой компонент итогового сочинения имеет важное значение в оценке качества работы. Некоторые работы выпускников отличаются грамотным речевым оформлением, соответствующим критериям содержательности, точности, понятности, выразительности, правильности речи.

Развитость речи выпускника проявляется в следующих особенностях речевого оформления сочинения: точность выбора слова, богатство лексики; использование разнообразных средств выразительности, синонимов, разнообразных синтаксических конструкций, риторических приемов; умение подобрать слова, передающие нюансы мысли.

подавляющее большинство учащихся владеют навыком построения сочинения-рассуждения, не допускают ошибок в композиции и логике высказывания, умеют грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой

грамотности, неточность изложения фактического материала. Также отмечается неверное словоупотребление, бедность лексики, неоправданные лексические повторы, речевые штампы, однообразие синтаксических конструкций, срыв начатых конструкций и др. Таким образом, низкое качество речи приводит к существенному затруднению понимания смысла сочинения. Для профилактики речевых ошибок полезно предлагать школьникам тренировочные упражнения на их выявление. По данному критерию получили «незачет» 2,3 % выпускников (прошлый год-4,6 %).

### **Критерий № 5 «Грамотность».**

Соблюдение грамматических норм языка - важное условие создания качественного текста. Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника. На уроках следует выполнять задания, связанные с формированием как конкретных умений, так и их комплекса, необходимого для написания сочинения.

Работу над ошибками сочинений следует проводить с опорой на критерии оценки: цитировать фрагменты удачных работ; определять направления доработки текстов (находить неудачные формулировки мыслей, практиковать альтернативный подбор доказательств и примеров или способов перехода от одной мысли к другой, продумывать варианты вступления и заключения, предлагать альтернативный литературный контекст и др.)

Для улучшения качества сочинений полезно проводить индивидуальные собеседования с учащимися по конкретным замечаниям к их работам.

Экспертами муниципальной комиссии отмечается удовлетворительный уровень грамотности участников итогового сочинения, 96,5 % выпускников получили «зачет» (прошлый год-95,7 %), и 3,4 % участников сочинения (прошлый год-4,2 %) получили «незачет» (т.е. допустили более 5 ошибок на 100 слов) по данному критерию.

В соответствии с методическими рекомендациями для экспертов, участвующих в проверке итогового сочинения (изложения), в расчет берется общее количество слов, написанное участниками итогового сочинения (изложения). Эксперты традиционным образом отмечали все ошибки на полях работ, учитывая однотипные и негрубые ошибки, и после этого производили подсчет соответствия общего количества слов и количества допущенных ошибок. Так, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок, то на 20 слов - одна ошибка. Общее количество слов в конкретном сочинении делится на 20, полученное число округляется. Это и есть то количество ошибок, при котором участник может получить «зачет» по критерию № 5.

«Незачет» по критерию «Грамотность» получили ученики, которые допустили более 13-15 ошибок (грамматических, орфографических, пунктуационных) на 250-300 слов. По каждому виду ошибок приведено мнение эксперта, которое раскрывает суть ошибки. Но в то же время отмечаются работы, в которых имеется большое количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок, но в переводе на 100 слов не превышают 5 ошибок. Такие работы находятся на «пограничном» пороге и требуют особого внимания со стороны учителей-предметников.

### **Выводы:**

Анализ работ выпускников позволяет выделить ряд положительных сторон сочинений:

Понимание сущности темы сочинения и выявление смысла ключевых понятий. В итоговых сочинениях соблюдены главные требования к письменному высказыванию: выпускники понимают сущность избранной ими темы, во вступлении формулируют проблему, которую будут решать, определяют главную мысль своих высказываний, выявляют смысловое наполнение нравственных и психологических понятий, входящих в формулировку темы и заданных в тематических направлениях.

Способность подойти к проблеме с разных сторон. Авторы интересных сочинений (с точки зрения раскрытия темы) умеют увидеть разные грани темы. Типичным путем раскрытия темы является движение от собственного размышления, составляющего обычно первую часть сочинения, к тексту литературного источника.

Таким образом, сочинение как вид учебной деятельности является результатом систематической планомерной работы, направленной на систематизацию и проблематизацию знаний обучающихся, дальнейшему повышению их речевой культуры, развитию языкового чутья.

Соотнесем типичные ошибки выпускников в итоговых сочинениях с критериями их оценки. Обязательный критерий 1 и 2 выдержали все участники итогового сочинения (изложения).

### **Ошибки по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»**

1) непродуманность структуры и композиции сочинения, логические ошибки;

2) отсутствие смысловых связей между основными частями сочинения, особенно между вступлением и заключением. После выбора и обдумывания темы, определения ключевых слов и главной мысли сочинения, подбора примерного литературного материала следует приступить к созданию и выстраиванию текста высказывания.

3) Неумение выделить содержание смысловых частей сочинения, как правило, ведет к структурным, композиционным и логическим ошибкам.

Содержание каждого абзаца основной части должно включать в себя тезис (мысль, требующую доказательств), аргументы (доказательства), необходимые примеры (с использованием литературного материала), промежуточные выводы. В заключении следует дать краткий и точный ответ на вопрос темы, подвести итог всего рассуждения или использовать уместную цитату, содержащую суть главной мысли сочинения. Выпускник должен следить за соразмерностью частей сочинения, вступление и заключение к которому должны вместе занимать не более трети всего объема работы, а основная часть – примерно две трети.

#### **Ошибки по критерию № 4 «Качество письменной речи»:**

В итоговом сочинении следует точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употреблять термины, избегать речевых штампов и не допускать, чтобы низкое качество речи, в том числе речевые ошибки, существенно затрудняло понимание смысла высказывания.

Наиболее распространенными речевыми ошибками итогового сочинения являются:

- 1) употребление слова в несвойственном ему значении;
- 2) употребление речевых штампов, канцеляризмов;
- 3) неуместное использование эмоционально окрашенных слов и синтаксических конструкций;
- 4) немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений;
- 5) нарушение лексической сочетаемости;
- 6) речевые повторы, т.е. повторение или двойное употребление близких по смыслу слов или синонимов без оправданной необходимости (тавтология);
- 7) необоснованный пропуск слова;
- 8) порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.

#### **Ошибки по критерию № 5 «Грамотность»:**

При проверке итогового сочинения (изложения) по Критерию 5 «Грамотность» следует обратить внимание на то, что в критерии не указано, как должны локализоваться ошибки в работе выпускника. Так, если подавляющее большинство ошибок располагается в одной части работы, в расчет берется общее количество слов, написанных участником итогового сочинения (изложения). Объем итогового сочинения в среднем составил 300-350 слов.

#### **Типичные орфографические ошибки**

Наибольшее количество ошибок допускается в правописании безударных гласных, проверяемых ударением, словарной лексики, при

дифференциации на письме НЕ-НИ, слитно-дефисно-раздельном написании наречий, в падежных окончаниях имен существительных, при правописании Н-НН в кратких причастиях, прилагательных и наречиях, в правописании производных союзов и предлогов.

### **Типичные пунктуационные ошибки**

Наибольшее количество ошибок допускается при постановке знаков, отделяющих и выделяющих простые предложения в составе сложных разных видов, между частями бессоюзного сложного предложения, в сложноподчиненных предложениях (особенно большие трудности возникают при постановке запятой на стыке союзов), при использовании вводных слов (конструкций), обращений, при постановке знаков препинания при однородных членах предложения, в предложениях с обособленными членами предложения, при сравнительном обороте, при введении цитаты в предложении. Причиной пунктуационных ошибок является не только незнание правил и неспособность видеть синтаксическую структуру предложений, но и неумение ясно формулировать мысль

### **Типичные грамматические ошибки**

Наибольшее количество ошибок допускается при образовании форм местоимений, при употреблении деепричастного оборота, ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами; нарушение границ предложения; неоправданный пропуск подлежащего;

Во многих работах отмечается избыточное, неверное или недостаточное использование предлогов при связи «управление», неправильное словообразование, нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм, нарушение связи между подлежащим и сказуемым, ошибки в построении предложений (с деепричастными и причастными оборотами, с однородными членами предложения, неверный порядок слов и др.), а также нарушение правил грамматики, которое возникает под влиянием просторечия и диалектов. Нередки разного рода морфологические ошибки: ошибочное словообразование, ошибочное формообразование.

На основании вышеизложенного, в целях повышения уровня речевой, орфографической и пунктуационной грамотности выпускников даны рекомендации:

### **Руководителям образовательных организаций:**

-проводить соответствующую работу по систематизации знаний учащихся, повышению их речевой культуры;

-для повышения результатов обучения итоговому сочинению необходимо придать этой работе систематичный характер: в течение года проводить несколько контрольных работ в формате итогового сочинения.

**Методическим объединениям учителей русского языка и литературы:**



- проанализировать результаты итогового сочинения (15.04.2021г.) учащихся школ;

-разработать в рамках школьных МО гуманитарного цикла общие требования к монологическим ответам учащихся, в которых обязательно должна быть личностная оценка;

-подготовить для учащихся список рекомендованной дополнительной литературы на актуальные общечеловеческие темы;

-организовать обучение учителей русского языка и литературы в соответствии с критериями оценивания итогового сочинения (изложения).

### **Учителям - предметникам:**

1. Анализировать классные или домашние сочинения отработкой аналогичного материала в классе под руководством учителя.

2. Включать практические задания, связанные с формированием как конкретного навыка, так и комплекса умений, необходимых для написания сочинения.

3. Проводить в классе анализ сочинений (в обобщенном варианте) с опорой на критерии оценивания;

4. Цитировать наиболее удачные работы или их фрагменты;

5. Обсуждать направления доработки анализируемых сочинений (упущенные или неудачные повороты мыслей, альтернативный подбор доказательств и примеров для того или иного тезиса, варианты вступления и заключения, поиск вариативных способов перехода от одной мысли к другой, альтернативный литературный контекст сочинения и др.).

6. Проводить индивидуальные собеседования с учащимися по конкретным замечаниям к их сочинениям.

7. Обращать внимание:

-на анализ ответов учащихся на уроках с позиции соответствия ответа заданной теме, глубине её раскрытия, индивидуальности и оригинальности выбора путей раскрытия (анализ может представлять сам отвечающий, другие ученики, а учитель подводит итог, обобщает);

-на развитие умений учащихся аргументировать тезисную часть высказывания с обязательным привлечением литературного материала;

-на коррекционную работу по устранению логических ошибок в ответах учащихся, связанных в первую очередь с нарушением последовательности высказывания, неоправданным повторением высказанной ранее мысли, отсутствием логической связи между частями высказывания;

8. Активизировать работу:

-над расширением круга чтения учащихся на уроках литературы. При изучении художественных произведений обозначать как можно более широкий круг проблем, рассматриваемых автором в его произведении и возможности использования данных произведений для написания итогового сочинения. Добиваться глубокого изучения литературного материала в 8-11 классах;

-по совершенствованию уровня речевой грамотности учащихся, расширению кругозора, увеличению лексического запаса слов выпускников;

-по систематизации и обобщению орфографических и пунктуационных навыков учащихся на уроках русского языка; соблюдать единый орфографический режим в школе; в рамках подготовки к итоговой аттестации систематически проводить «пробные» сочинения в соответствии с новыми формами проведения экзамена;

-проводить практикумы по обучению написанию сочинения-рассуждения на определенную тему;

-чаще давать в качестве текущего контроля небольшие по объему сочинения-рассуждения, а также задания на абзацное членение текста, поиск и исправление логических ошибок и т.д;

-использовать на уроках по развитию речи приём самоанализа созданного текста с точки зрения содержания и формы, а также редактирование и взаимное редактирование текста;

-больше уделять внимание на уроках литературы и развития речи работе с текстом.

9. Акцентировать внимание обучающихся на вопросах теоретического плана: литературные направления, жанровое своеобразие;

-учитывая метапредметный характер итогового сочинения, проводить подготовку к этому виду работы на всех предметах гуманитарного цикла, привлекая в качестве аргументов не только художественные произведения, но и произведения других видов искусства или исторические факты, учитывая, что участники итогового сочинения (изложения) могут ориентироваться не только на школьные критерии, но и вузовские.