

Ашкинова Л.П., старший преподаватель кафедры русского и иностранного языков, литературы БУ ДПО КРИПКРО

Дорджиева А.А., учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ №18

**Методические рекомендации
по итогам анализа результатов итогового сочинения (изложения) в
2022г.**

Итоговое сочинение (изложение) как допуск к ЕГЭ выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования, впервые введено в 2014-2015 учебном году во исполнение поручения Президента Российской Федерации с целью выявления у обучающихся умения мыслить, анализировать и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.

Итоговое сочинение – это надпредметная форма итоговой проверки речевых компетенций обучающегося, выявления уровня его речевой культуры, оценки умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию.

Цели проведения итогового сочинения:

- формирование самосознания школьников, умения мыслить и доказывать свою позицию;
- развитие потребности в чтении, повышение читательской культуры;
- повышение уровня речевой культуры.

Задачи проведения итогового сочинения:

- обеспечение допуска к государственной итоговой аттестации;
- сочинение – форма индивидуальных достижений абитуриентов.

Итоговая письменная работа проверяет широту кругозора выпускника, умение мыслить и доказывать свою позицию, способность создавать развернутое, логически выстроенное и аргументированное высказывание по самостоятельно выбранной из данного круга вопросов проблеме, что предполагает изложение собственной точки зрения с опорой на произведение (произведения) отечественной и мировой литературы: художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества, кроме произведений малых жанров, и другое.

Итоговое сочинение по желанию могут писать также выпускники прошлых лет для представления его результатов при поступлении в вузы.

Время написания итогового сочинения – 3 часа 55 минут.

Итоговое сочинение (изложение) проводится в первую среду декабря.

Экзаменационный комплект включает 5 тем сочинений из закрытого перечня (по одной теме от каждого открытого тематического направления).

Темы сочинений станут известны выпускникам за 15 минут до начала экзамена. Результатом итогового сочинения (изложения) будет «зачет» или «незачет», однако к сдаче единого государственного экзамена и государственного выпускного экзамена допустят только выпускников, получивших «зачет».

Темы, как и в прошлом году, будут сформированы по часовым поясам.

Сочинение оценивается по пяти критериям. К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

Требование №1. «Объем итогового сочинения»: рекомендуемое количество слов – от 350. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования №1 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания).

Требование №2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»: итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Сочинение оценивается по пяти критериям (Критерий 1 и Критерий 2 являются ключевыми):

1. **Соответствие теме;**
2. **Аргументация, привлечение литературного материала;**
3. Композиция и логика рассуждения;
4. Качество письменной речи;

5. Грамотность.

Проверяют сочинения (изложения) комиссии образовательных организаций или экспертные комиссии, созданные на муниципальном / региональном уровне.

Открытые тематические направления итоговых сочинений 2021-2022 учебного года, разработанные Советом по вопросам проведения итогового сочинения при Министерстве образования и науки Российской Федерации под председательством Натальи Солженицыной, президента Русского общественного фонда Александра Солженицына, размещены на официальном сайте Федерального института педагогических измерений (<http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/itogovoe-sochinenie>).

В качестве тематических направлений в 2021 – 2022 учебном году предлагаются следующие:

1. Человек путешествующий: дорога в жизни человека.
2. Цивилизация и технологии – спасение, вызов или трагедия?
3. Преступление и наказание – вечная тема.
4. Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня.
5. Кому на Руси жить хорошо? – вопрос гражданина.

Традиционно экзаменационный комплект будет включать пять тем сочинений из закрытого перечня (по одной теме от каждого открытого тематического направления), причем темы будут составлены в соответствии с принципами посильности, ясности и точности постановки проблемы.

Сочинение является литературоцентричным, так как содержит требование построения аргументации с обязательной опорой на литературный материал. Литературоцентричность экзамена связана с традицией российской школы, в которой чтение и изучение литературного произведения всегда играло важную роль.

Особый акцент сделан на том, что простой ссылки на тот или иной художественный текст в итоговом сочинении недостаточно. Опора на литературное произведение подразумевает осмысление его текста в рамках темы (на уровне смыслового анализа текста; интерпретации тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров; комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания в аспекте выбранной темы).

При составлении тем итогового сочинения соблюдаются определенные требования. Темы для итогового сочинения должны:

- соответствовать открытым направлениям итогового сочинения;
 - соответствовать надпредметному характеру итогового сочинения (не нацеливать на литературоведческий анализ конкретного произведения);
 - соответствовать литературоцентричному характеру итогового сочинения (давать возможность широкого выбора литературного материала, на который выпускник будет опираться в своих рассуждениях);
 - нацеливать на рассуждение (наличие проблемы в формулировке);
 - соответствовать возрастным особенностям выпускников, времени, отведенному на написание сочинения (3 часа 55 мин.);
 - быть ясными, грамотными и разнообразными по формулировкам.
- Разработанные специалистами темы позволяют выпускнику выбирать литературный материал, на который он будет опираться в своих рассуждениях (литературный компонент является обязательным для успешного выполнения работы)¹.

Совет по вопросам проведения итогового сочинения при Министерстве образования и науки Российской Федерации под председательством Натальи Солженицыной, президента Русского общественного фонда Александра Солженицына, неоднократно указывал на то, что сочинение носит метапредметный характер, то есть позволяет судить о гражданской, морально-нравственной зрелости ученика, что является итогом обучения и воспитания в школе.

Как и в предыдущие годы, итоговое сочинение является допуском выпускников к государственной итоговой аттестации. При этом обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья вправе выбрать написание изложения. В рамках открытых направлений итогового сочинения разрабатываются конкретные темы итогового сочинения (подбираются тексты изложений) для каждого часового пояса отдельно. Конкретные темы итогового сочинения (тексты изложений) доступны на местах в день проведения итогового сочинения (изложения).

Изложение вправе писать следующие категории лиц:

обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья или дети-инвалиды и инвалиды;

обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы;

¹ Методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения). – М. // fipi.ru

обучающиеся на дому, в образовательных организациях, в том числе санаторно-курортных, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для нуждающихся в длительном лечении на основании заключения медицинской организации.

Для получения всей официальной информации педагогам, участвующим в организации и проверке итогового сочинения, необходимо ознакомиться с Письмом Рособнадзора о направлении методических материалов и документов для организации и проведения итогового сочинения (изложения) в 2021/22 учебном году, которое будет опубликовано на сайте ФИПИ.

Типичные ошибки, связанные с критериями проверки итоговых сочинений

Анализ итоговых сочинений позволяет выявить проблемы, возникшие у выпускников на экзамене в новом формате, и типичные ошибки, допущенные в итоговых сочинениях. Поэтому в старшей школе для повышения качества экзаменационных работ нужно наметить пути предупреждения содержательно-структурных, логико-композиционных, фактических и речевых ошибок.

Серьёзную помощь в этой работе могут оказать Методические рекомендации по подготовке к итоговому сочинению, которые ежегодно публикуются на сайте ФИПИ.

Типичные ошибки сочинений по критерию 1 «Соответствие теме»:

- ▶ неверное понимание темы;
- ▶ неумение выявить ключевое слово в теме и в соответствии с ним определить ракурс раскрытия темы сочинения во вступлении к нему;
- ▶ отсутствие точности в понимании терминов и нравственно-психологических понятий, использованных в формулировках тем;
- ▶ неумение формулировать главную мысль сочинения, содержащую в свёрнутом виде ответ на вопрос темы;
- ▶ использование одной схемы, одного шаблона при построении итоговых сочинений разного типа;
- ▶ неоправданное расширения темы до уровня тематического направления;

- ▶ неудачные попытки использования домашних заготовок к тематическому направлению без какой-либо корректировки;
- ▶ необоснованные обобщения, излишняя категоричность и прямолинейность суждений;
- ▶ излишнее количество примеров в тексте сочинения в ущерб глубине рассуждения на заданную тему;
- ▶ подмена рассуждения по теме сочинения пространными высказываниями и обращениями к эксперту с целью увеличения объёма работы;
- ▶ незнание формата итогового сочинения;
- ▶ наличие фактических ошибок разных типов, связанных с плохим знанием художественных произведений, узким кругозором.

Типичные ошибки сочинений по критерию 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»:

- ▶ отсутствие разнообразия подходов выпускников к отбору литературных примеров;
- ▶ подмена анализа, необходимого для полноценной аргументации, пересказом прочитанного;
- ▶ искусственное увеличение объёма сочинения за счёт пересказа сюжета произведения;
- ▶ проявление читательской некомпетентности: незнание содержания произведений классики; наивно-примитивное понимание текста произведения; отсутствие интереса к произведениям, выходящим за пределы образовательной программы;
- ▶ отсутствие навыков аналитической работы с текстом.

Типичные фактические ошибки:

- ❖ в именах, фамилиях и инициалах писателей;
- ❖ в названиях произведений и их авторстве;
- ❖ в именах, фамилиях героев и их социальном статусе;
- ❖ в указании жанра произведения и использовании теоретико-литературных и историко-литературных понятий;
- ❖ в сюжетной основе произведения; при установлении причинно-следственных связей между событиями, поступками персонажей;
- ❖ в указании исторических реалий эпохи, исторических фактах;
- ❖ в цитировании;
- ❖ в географических названиях;

❖ в хронологии событий в произведении.

Наиболее уместные способы привлечения литературного материала в итоговое сочинение:

- Комментированный пересказ содержания литературного произведения.
- Актуализация проблематики литературного произведения в формате размышлений о вопросах художественного произведения, связанного с формулировкой темы.
- Аспектная характеристика литературного героя.
- Обращение к системе образов произведения.
- Сопоставление фрагментов и героев разных произведений (привлечение двух и более произведений не является обязательным).

Типичные ошибки сочинений по критерию 3 «Композиция и логика рассуждения».

Проблемы вступления:

- ▶ отсутствие вступления;
- ▶ во вступлении отразилось непонимание смысла задания и темы;
- ▶ содержание вступления не соотнесено с проблемой, которая будет решаться в основной части;
- ▶ отсутствует тезис, который будет доказываться на конкретном литературном материале в основной части;
- ▶ чрезмерно длинное вступление, что свидетельствует о неумении лаконично формулировать главную мысль сочинения; это нарушение закономерно вызывает искажение композиции всей работы, так как приводит к несоразмерности объема вступления и остального сочинения;
- ▶ наличие во вступлении избыточной информации.

Типичные ошибки, характерные для основной части:

- ▶ несоразмерность объема своего размышления и аргумента (-ов). Второй компонент превалирует над первым, то есть аргументация – над рассуждением, поскольку выпускнику проще пересказывать текст в ракурсе заданной проблемы, чем строить собственное рассуждение обобщающего характера, особенно если он затрудняется в использовании абстрактных понятий, не

отличается хорошей эрудицией и глубиной мысли. В этом случае тезисно-доказательная часть, являющаяся основой сочинения-рассуждения, теряет убедительность и стройность;

- ▶ отсутствие микровывода (сентенции) после примера;
- ▶ содержательное несоответствие микровывода и примера;
- ▶ неумением выпускника разграничить вступление и основную часть;
- ▶ слабость доказательной базы в основной части сочинения и её недостаточность для убедительной аргументации;
- ▶ наличие аргументов, приводящих к отступлению от темы, не соответствующих доказываемым тезисам;
- ▶ несоответствие аргументов и примеров выдвинутым тезисам;
- ▶ неразличение понятий «пример» и «аргумент» и неумение строить аргумент с привлечением литературного примера, формулировать на основе примера микровывод, содержательное несоответствие аргумента и примера.

Типичные ошибки в заключении:

- ▶ в заключении дан ответ на вопрос темы, однако он не вытекает в полной мере из содержания сочинения, а иногда и противоречит ему;
- ▶ заключение в целом соотносится с основной частью сочинения, но неоправданно сужает и обедняется её содержание; возможно, в качестве вывода используется заранее приготовленная клишированная фраза;
- ▶ вместо заключения ко всей работе автор сочинения ограничивается выводом по конкретному литературному примеру, приведённому в основной части; по месту в композиции сочинения этот вывод претендует на роль общего заключения, но содержательно таковым не является;
- ▶ заключение не содержит никаких выводов и обобщений и представляет собой демагогическое высказывание;
- ▶ заключение отсутствует, что ослабляет композицию и для сочинения-рассуждения является серьезным логическим нарушением.

Типичные ошибки сочинений по критерию 4 «Качество письменной речи».

Наиболее распространенными речевыми ошибками итоговых сочинений являются:

- 1) немотивированное повторение в узком контексте одного и того же слова или однокоренных слов;
- 2) немотивированный пропуск слова; семантическая неполнота («люди живут в надежде»);
- 3) смешение паронимов («полностью **отчаянный** человек»);
- 4) неточное словоупотребление, нарушение лексической сочетаемости («сохранять свою мечту»);
- 5) ошибки в построении и употреблении фразеологических оборотов;
- 6) использование лишнего слова (плеоназм);
- 7) стилистически немотивированное употребление глагольной связки «есть» («Это не есть хорошо»);
- 8) немотивированное использование разговорной лексики и просторечий;
- 9) ошибки в употреблении личных местоимений («мечтать нужно, ведь она даёт нам силы...»).

Типичные ошибки сочинений по критерию 5 «Грамотность».

При написании итоговых сочинений выпускниками были допущены следующие **типичные ошибки**:

орфографические ошибки:

- «Правописание -ТСЯ – -ТЬСЯ в глаголах»;
- «Правописание производных предлогов»;
- «Правописание безударных личных окончаний глаголов»;
- «Правописание И и Е в окончаниях существительных»;
- «Н – НН в суффиксах страдательных причастий, отглагольных прилагательных полной формы, а также существительных, образованных от них».

пунктуационные ошибки:

- ❖ «Знаки препинания в сложноподчинённых предложениях»;
- ❖ «Знаки препинания при вводных словах»;
- ❖ Немотивированная постановка запятых;
- ❖ «Знаки препинания в сложносочинённых предложениях»;
- ❖ «Обособление обстоятельств»;
- ❖ Обособление приложений»;
- ❖ «Знаки препинания в сложноподчинённых предложениях с однородными придаточными»;

грамматические ошибки:

- нарушение управления;
- ошибочное словообразование формы имени существительного;
- ошибки в построении предложений с деепричастным оборотом;
- ошибки в построении сложноподчинённых предложений;

Памятка выпускника

На основании приведенного анализа ошибок учащихся определим этапы построения монологического высказывания формата итогового сочинения и предложим вариант **алгоритма**, рассчитанного на целевую аудиторию выпускников:

1). Почувствуйте уважение к себе: Вы начинаете писать свой текст, а значит, Вы думающий мыслящий взрослый человек, способный оценить многое в этом мире.

2). Выберите одну из предложенных тем – руководствуйтесь в процессе выбора сферой Ваших интересов, а также кругом Вашего чтения.

3). Если Вы уже выбрали тему, напишите на черновике значение КАЖДОГО слова из ее формулировки: это интеллектуальная разминка – она поможет Вам настроиться на работу и понять содержание темы, подумайте, какие слова являются смысловым центром высказывания.

4). Продумайте вступление – оно должно «ввести» читающего Вашу работу в тему – «не потеряйте» ключевые слова из формулировки темы.

5). Напишите на черновике аргументы, подтверждающие Ваш тезис (тезисы).

6). Напишите заключение: вернитесь к началу работы, сделайте вывод, *соедините* вступление и заключение.

7). Прочитайте Ваш черновик и ответьте на вопросы:

- в работе не менее четырех абзацев?
- все части сочинения связаны с темой? (Для ответа на этот вопрос выделите в каждом Вашем абзаце ключевые слова из темы сочинения или синонимы к ним);
- в абзацах - аргументах есть указание на автора и название произведения, есть оценка событий художественного текста?

8). Если Вам что-то захотелось исправить, обязательно сделайте это.

9). Посчитайте слова.

10). «Забыв» о содержании, проверьте орфографию и пунктуацию Вашего сочинения.

11). Оформите чистовик и еще раз проверьте его.

12). Почувствуйте уважение к себе: Вы выполнили работу и

художественное Слово позволило Вам вновь открыть непреложные вечные истины.

Типы формулировок тем итогового сочинения

В процессе подготовки учащихся к декабрьскому сочинению нужно учитывать тип формулировки темы. Условно можно выделить три основных типа формулировок тем:

1. Тема – вопрос,
2. Тема – цитата, далее следует вопрос, предполагающий согласие или несогласие с чьим-либо высказыванием,
3. Тема – посыл (констатирующая формулировка темы).

В первом и втором типе тем в формулировке будет содержаться часть тезиса, который учащийся может использовать как ключевую идею сочинения – нужно перестроить вопросительное предложение в утвердительное, сохранив его главную содержательную часть. Например, тема «В чем проявляется истинная доброта?» перестраивается в предложение «Истинная доброта проявляется в», тема «Согласны ли Вы с утверждением О. де Бальзака: «Ткань нашей жизни соткана из перепутанных нитей, добро и зло соседствуют в ней»?» – «В нашей жизни всегда есть место и добру, и злу».

В теме-посыле (этот тип наиболее редок, например: «Герои-мечтатели на страницах художественных произведений») есть только ключевые слова, которые нужно сохранить в идее сочинения, полную формулировку главного тезиса сочинения учащийся формулирует самостоятельно, в этом ему могут помочь идеи художественных произведений, избираемых в качестве базы для аргументов. Для этого с учащимися на занятиях в процессе исследования содержательных и формальных составляющих художественного текста нужно обсудить идейные концепции всех тематических направлений.

Рекомендации по подготовке к итоговому сочинению

Обучающихся 10 и 11 классов и их родителей необходимо ознакомить с нормативной базой итогового сочинения, открытыми тематическими направлениями для итогового сочинения, процедурой проверки итогового сочинения и изложения.

Выпускники 11 класса должны познакомиться с «Методическими рекомендациями по подготовке к итоговому сочинению (изложению) для участников итогового сочинения (изложения)», иметь опыт работы с бланком

регистрации и бланком записи, которые заполняются в процессе проведения итогового сочинения.

Важно организовать самостоятельную работу обучающихся по подготовке к экзамену:

- подбор текстов художественных произведений, необходимых для раскрытия тем итогового сочинения, и их повторение;
- систематическое повторение основных норм русского литературного языка (лексических, стилистических, грамматических, орфографических и пунктуационных).

Необходимо познакомить учащихся с инструкцией для выпускников, в которой изложены требования к сочинению (параметрам его оценки). Инструкция представляет собой пошаговые рекомендации участникам итогового сочинения, в ней отражены требования, в соответствии с которыми выпускники должны строить свои сочинения, а эксперты – оценивать их работы. Внимательное чтение инструкции, понимание изложенных в ней требований и точное их выполнение способствуют успешному написанию итогового сочинения.

Осуществляя подготовку обучающихся к написанию итогового сочинения в выпускных классах, учитель должен использовать задание, представленное в инструкции.

Основные требования к школьному сочинению по литературе:

- Соответствие теме. (В сочинении раскрыты понятия, входящие в формулировку темы и выражающие поставленную в нём проблему.)
- Наличие основной мысли. (Решена поставленная в формулировке проблема.)
- Доказательность основной мысли. (Дается развернутая аргументация своей позиции с привлечением текста художественного произведения. Выдвинутые положения подтверждаются текстом.)
- Полнота, глубина и самостоятельность раскрытия темы. (В сочинении обучающегося показано знание художественного произведения, умение отбирать литературный материал применительно к данной теме.)
- Связность, последовательность, логичность изложения. (Каждое новое положение сочинения, развивающее основную мысль, является следствием предыдущего; вывод – следствие рассуждений.)
- Стройность композиции сочинения. (Соблюдается соразмерность частей сочинения: вступления, основной части, заключения).
- Стилизовое единство, выразительность изложения. (Для сочинения характерна простота изложения, в нём отсутствуют словесные штампы, достигнута эмоциональность речи.)
- Фактическая точность. (Отсутствуют искажения литературных и исторических фактов.)
- Речевая грамотность. (Точный подбор слов для выражения своих мыслей, целесообразное употребление лексических и синтаксических средств.)

При оценке итогового сочинения особое внимание уделяем критерию № 1 «Соответствие теме», который нацеливает на проверку содержания сочинения, и критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала», который позволяет оценить умение использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции. Если при проверке сочинения по этим критериям учащийся получает «незачёт», то «незачёт» ставится за всё сочинение.

Организуя подготовку учащихся 11 класса к экзамену, учитель может рекомендовать следующий алгоритм написания сочинения:

1). Обдумывание темы, определение её границ, выявление содержания. Чтобы точно определить тему, необходимо в её формулировке найти ключевые слова, помогающие выявить проблему.

2). Формулировка основной мысли (идеи) сочинения.

3). Подбор аргументов из произведения (произведений) отечественной или мировой литературы для доказательства основной мысли. Выпускник может выбрать свой путь осмысления предложенной темы (отвечать на вопрос, поставленный в теме, или размышлять над предложенной проблемой, или строить высказывание на основе связанных с темой тезисов).

4). Подбор фактического и литературного материала для убедительного обоснования тезисов.

5). Составление плана сочинения. План поможет написать стройную по композиции работу, избежать повторов, отклонений от темы. В каждом пункте плана можно указать примеры из текста и цитаты, необходимые для раскрытия темы.

6). Написание текста сочинения.

7). Проверка сочинения.

Надо выработать у учащихся привычку внимательно читать свою работу. При первом чтении проверяется содержание сочинения. При повторном чтении осуществляется проверка его композиции и логики изложения материала. Наконец, выпускник проверяет речевую и языковую грамотность текста.

Важной частью подготовки обучающихся к сочинению является совершенствование умений анализировать художественное произведение. Анализ текста предполагает выявление отдельных элементов художественной формы и содержания. К формальным элементам художественного текста относятся стиль, жанр, композиция, ритм. К содержательным элементам – тема, идея, пафос, фабула, конфликт, характер. Привлекая для аргументации произведение отечественной или мировой литературы, учащийся должен обязательно использовать элементы смыслового анализа текста.

Завершая повторение изученного произведения, можно ставить перед школьниками контрольные вопросы, которые помогают выявить уровень усвоения произведения:

- Перескажите сюжет произведения; выделите в нём экспозицию и завязку основного конфликта; разобравшись в его причинах, найдите кульминацию и развязку.

- Охарактеризуйте конфликт (идеологический, социальный, психологический и др.).

- Какова система персонажей в произведении, как соотносятся герои между собой (противопоставлены или сопоставлены)?

- Назовите основные проблемы, поставленные в произведении.

- Определите авторскую позицию.

- Перечислите основные черты стиля (поэтики) автора произведения.

Учителю следует уделить больше учебного времени анализу письменных работ обучающихся после их тщательной проверки.

Анализ сочинений можно проводить в следующих формах:

- рецензия учителя;

- взаимное рецензирование обучающимися письменных работ друг друга;

- разбор сочинений на уроке;

- индивидуальное собеседование с учащимися по конкретным замечаниям к их сочинениям;

- редактирование работ школьниками с целью совершенствования написанного;

- работа над ошибками в сочинении (речевыми, грамматическими, орфографическими и пунктуационными).

Сочинение является результатом систематической работы, осуществляемой на уроках литературы на протяжении всех лет обучения. В практике школьного преподавания литературы следует увеличить количество специальных уроков для обучения написанию сочинений и уроков, посвящённых аналитическим разборам письменных творческих работ учащихся. Рекомендуется также включать в учебную работу контрольные сочинения на основе художественных произведений.

Анализ итогового сочинения

Итоговое сочинение (изложение) проводится в соответствии с

-Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ;

Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512;

-методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2021/2022 учебном году (письмо Рособрнадзора от 26.10.2021 № 04-416);

-приказами Министерства образования и науки Республики Калмыкия от 22.10.2021 г. № 1404 «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения) на территории Республики Калмыкия в 2021-2022 учебном году»

от 30.12.2021 г. № 1757 «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения) на территории Республики Калмыкия 2 февраля 2022 года».

Итоговое сочинение (изложение) проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Основной этап (1 декабря 2021г) проведения итогового сочинения был отменен, согласно Протоколу ГЭК РК от 30.11.2021г №100 "О переносе срока проведения итогового сочинения (изложения) с 1 декабря 2021г на более поздние сроки из-за введения ограничительных мероприятий (карантина) в связи с угрозой распространения гриппа и ОРВИ в Республике Калмыкия с 1 декабря 2021"

В 2021/22 учебном году в Республике Калмыкия участниками итогового сочинения стали 1490 обучающихся, из которых 1311 человек (88,0 %) сдали экзамен в первый день и с первого раза (02.02.2022 г.), 175 человек (12,0 %) – после пересдач и допуска по уважительной причине (20.04.2022 г., 04.05.2022 г.).

В целом, данная ситуация соответствует картине предыдущих лет, когда более 99 % выпускников сдают экзамен с первого раза, а остальные 0,5 % - в резервные дни. Лидеры муниципальных учреждений, обучающиеся которых преимущественно справились с экзаменом в первый день, лидеры:

Муниципалитет	Кол-во	%
г. Элиста	811	100%
Городовиковское РМО	81	100%
Кетченеровское РМО	64	100%
Малодербетовское РМО	39	100%
Октябрьское РМО	31	100%
Сарпинское РМО	43	100%
Черноземельское РМО	57	100%
Юстинское РМО	34	100%
Яшалтинское РМО	49	100%
Ики-Бурульское РМО	33	100%

При этом стоит отметить, что «зачёт» по обоим требованиям и всем критериям в 2021/22 учебном году получили 1186 обучающихся (80,0%). Лидеры среди муниципалитетов:

г. Элиста	734	91,0 %
Юстинское РМО	32	95,0 %
Приютненское РМО	37	88,0 %
Черноземельское РМО	50	88,0 %

На основании приказа Министерства образования и науки Республики Калмыкия от 16.02. 2022 года № 205 «О проведении перепроверки работ участников итогового сочинения (изложения) 202021-2022 учебного года» в целях обеспечения объективного оценивания итогового сочинения (изложения) часть работ данной группы из основного периода было подвергнуто региональной перепроверке в феврале 2022 г.

Информация:

Категория: «Незачет» по критерию «Грамотность»

Всего: 129 работ.

Результат перепроверки: из 129 работ, получивших «незачет» по критерию «Грамотность», в 13 работах по этому критерию выставлен «зачет». В соответствии с критериями оценивания итогового сочинения (изложения) «незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более 5 ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных. На оценку сочинения по критерию «Грамотность» распространяется положение о негрубых и однотипных ошибках.

Также в этой категории одна ученица (**113003**) получила «незачет» за **всю работу**, так как при написании итогового сочинения не были выполнены требования по объему итогового сочинения.

В соответствии с критериями проверки итогового сочинения (изложения) «если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания)».

Категория: «зачет» по всем критериям.

Всего: 313 работ.

Результат перепроверки: из 313 работ одна работа получили «незачет» по критерию «Грамотность»:

- 1) 113013 - объем сочинения 420 слов, всего допущено 34 ошибки (о,п,г)-превышает норму;

Две работы получили «незачет» за всю работу, так как в соответствии с критериями оценивания итогового сочинения (изложения) для получения «зачёта» за итоговое сочинение необходимо получить «зачёт» по обязательным критериям № 1 и № 2 (выставление «незачёта» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачёту» за работу в целом).

В двух работах (**113002**) отсутствует аргументация. Сочинения написаны без опоры на литературный материал, что ведет к «незачету» за всю работу в целом.

Результаты региональной перепроверки:

Всего работ, участвующих в перепроверке	Количество работ с изменениями критериев, не влияющих на итоговый результат	Количество работ с изменениями: был «Зачет» стал «Незачет»
442	14	3

Результаты перепроверки показали, что выставление «зачёта» по всем требованиям и критериям в целом достаточно объективно. Предлагаемые комиссией по перепроверке изменения количества зачтённых критериев (14 работ, 4,0 %) связано с критерием К5 (оценка грамотности).

Проблема оценивания работ ОГЭ/ЕГЭ, итогового сочинения, ВПР в том, что подходы к оцениванию в этих видах работ и во внутришкольной системе принципиально различаются. Если для экспертов ОГЭ и ЕГЭ проводится плановое обучение в т.ч. в направлении ознакомления с требованиями к проверке по критериям, то эксперты итогового сочинения получает лишь семинарское сопровождение в рамках непрерывного повышения профессионального мастерства. В этой связи необходимо проведение дальнейшей учебно-методической работы с педагогами-филологами по освоению технологии оценивания заданий ВПР и ГИА.

Так как критерий К5 показывает владение базовым для обучающегося навыком – грамотным письмом (орфография, пунктуация, языковые нормы), то важно понимать, для какой доли этот показатель является проблемным. В 2021/22 учебном году 154 обучающихся (11,0 %) получили «незачёт» исключительно по критерию К5, а 84 обучающихся (6,0 %) получили «незачёт» по нескольким критериям (К3, К4, К5).

Получили «незачет» по нескольким критериям:

Городовиковское РМО	14	25,46
Лаганское РМО	16	24,25
Октябрьское РМО	4	13,8
Яшалтинское РМО	6	13,05
Целинное РМО	7	11,87
Кетченеровское РМО	7	11,67
Сарпинское РМО	3	7,15
Ики-Бурульское РМО	2	6,67
Черноземельское РМО	3	5,46
г. Элиста	9	1,23 %

Информация:

При проверке итогового сочинения (изложения) по Критерию № 5 «Грамотность» следует обратить внимание на то, что ... если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок, то на 20 слов – одна ошибка. Общее

количество слов в конкретном сочинении делится на 20. Полученное число округляется. Например, в работе 370 слов. При делении на 20 получается 18,5. Округляем до 19. Участник итогового сочинения (изложения) может получить «зачет» по Критерию № 5 при 19 ошибках. При 20 ошибках выставляется «незачет». При соотношении количества ошибок и количества слов в итоговом сочинении (изложении) берутся конечные числа, полученные при подсчете по итогам проверки всего итогового сочинения (изложения) в целом. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности.

«Методические рекомендации по подготовке к итоговому сочинению», <http://www.fipi.ru/>

Важно отметить, что 1336 (90,0 %) обучающихся получили «зачёт» по данному критерию, что показывает системную продуктивность как общего курса, так и непосредственной подготовки к экзамену. Лидеры среди муниципалитетов:

г. Элиста	706	96,4
Малодербетовское РМО	30	96,7
Кетченеровское РМО	56	93,3
Юстинское РМО	29	90,6

1160 (87,94 %) обучающийся получил «зачёт» по критерию К4 (Оценка речевого оформления). Среди муниципалитетов лидируют:

Юстинское РМО	32	100,00%
Яшкульское РМО	43	97,72%
Черноземельское РМО	51	97. 72%
Приютненское РМО	37	97,36%
г. Элиста	695	96,85%
Малодербетовское РМО	28	90,32%
Ики-Бурульское РМО	27	90,00%

Тогда как 159 (12,05 %) имеет незачтённой данную позицию. Это проблема, так как предполагается, что выпускники должны демонстрировать хороший уровень владения речью. Таким образом, важно в методике преподавания русского языка на ступени СОО уделять внимание работе с речевым оформлением текста (устного и письменного).

1248 (94,61%) обучающихся получили «зачёт» по критерию К3 (Композиция и логика текста). Лидеры:

Черноземельское РМО	55	100,00%
Юстинское РМО	32	100,00%
Яшкульское РМО	44	100,00%

Сарпинское РМО	41	97,61%
Приютненское РМО	37	97,29%
Октябрьское РМО	27	93,10%
Кетченеровское РМО	56	93,33%
г.Элиста	709	96,85%
Яшалтинское РМО	42	91,30%

Однако у 71 (5,38%) имеется «незачёт». Положительный результат в данном направлении – результат междисциплинарной работы: создание текстов-рассуждений, решение эвристических, исследовательских или логических задач и др.

Получение 1319 (100%) обучающихся «зачёта» по требованиям «Объём» и «Самостоятельность», а также по критериям «Соответствие теме» и «Литературоцентричность» - показатель эффективности как учебной деятельности в целом, так и подготовки к экзамену. Кроме того, данная цифра показывает адекватность итогового сочинения образовательному потенциалу выпускников.

В этой связи одной из важнейших задач итогового сочинения является демонстрация обучающимися своего потенциала: выбор темы, выбор литературного материала, демонстрация лексики, стиля, эрудиции и т.д.

В 2021/22 учебном году выпускники следующим образом распределились по темам:

Дата	направление	Кол-во	%
02.02.2022	Человек путешествующий: дорога в жизни человека	464	35,33
	Цивилизация и технологии-спасение, вызов или трагедия?	118	8,98
	Преступление и наказание-вечная тема	562	42,80
	Книга (музыка, спектакль, фильм)-про меня	139	10,58
	Кому на Руси жить хорошо?-вопрос гражданина	30	2,28
20.04.2022	Человек путешествующий: дорога в жизни человека	32	18,49
	Цивилизация и технологии-спасение, вызов или трагедия?	27	15,60
	Преступление и наказание-вечная тема	56	32,36
	Книга (музыка, спектакль, фильм)-про меня	33	19,07
	Кому на Руси жить хорошо?-вопрос гражданина	25	14,45
04.05.2022	Человек путешествующий: дорога в жизни человека	1	20,0
	Преступление и наказание-вечная тема	2	40,0

	Книга (музыка, спектакль, фильм)-про меня	1	20,0
	Кому на Руси жить хорошо?-вопрос гражданина	1	20,0

В первый и второй периоды наибольшее предпочтение обучающимися было выказано темам тематического направления «Преступление и наказание – вечная тема», что во многом связано, во-первых, с прямой отсылкой к одному из наиболее важных для выпускников произведений («Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского) и, во-вторых, с достаточно понятной системой координат (преступление – наказание). Иные тематические направления в разные периоды были выбраны в большей и меньшей мере. Стоит обратить внимание на то, что по общему мнению экспертов региональной перепроверки достаточно непростой для оценивания сочинений оказалось направление 2 – «Цивилизация и технологии-спасение, вызов или трагедия?». Дело в том, что обучающиеся делали акцент на антиутопической картине мира, приводя в качестве примеров как классические, так и современные произведения «предостерегающего» плана (например, сказки М.Е. Салтыкова-Щедрина), тогда как педагогам, идущим навстречу выпускникам, приходилось соотносить написанное с устоявшимся в науке представлением о жанрово-тематической природе антиутопии. Помимо этого, были определённые сложности с раскрытием направления 1 «Человек путешествующий: дорога в жизни человека». Исторический опыт выпускников данного поколения оказался весьма скудным, не подлежащим конкретизации: им не всегда удавалось вести речь именно о событии (чаще это был разговор о жизни, которая «была давно»), но и в меньшей мере удавалось подчеркнуть историчность, принадлежность всего происходящего к конкретной эпохе (в большинстве сочинений акцент ставился на этической или философской стороне).

Таким образом, анализ итогового сочинения показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;
- размышлять над предложенной проблемой;
- строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;
- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала;
- логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения.

Анализ работ выпускников позволяет выделить ряд положительных сторон сочинений:

Понимание сущности темы сочинения и выявление смысла ключевых понятий. В итоговых сочинениях соблюдены главные требования к письменному высказыванию: выпускники понимают сущность избранной ими темы, во вступлении формулируют проблему, которую будут решать, определяют главную мысль своих высказываний, выявляют смысловое

наполнение нравственных и психологических понятий, входящих в формулировку темы и заданных в тематических направлениях.

Способность подойти к проблеме с разных сторон. Авторы интересных сочинений (с точки зрения раскрытия темы) умеют увидеть разные грани темы. Типичным путем раскрытия темы является движение от собственного размышления, составляющего обычно первую часть сочинения, к тексту литературного источника.

По результатам проведения итогового сочинения в 2021/22 учебном году можно дать рекомендации учителям-предметникам, а также обучающимся 2022/23.

Методическим объединениям учителей русского языка и литературы:

- проанализировать результаты итогового сочинения учащихся школ;
- в рамках заседаний провести обмен опытом по подготовке к итоговому сочинению, изучить опыт работы учителей, чьи выпускники показали лучшие результаты, разработать рекомендации по подготовке к итоговому сочинению с опорой на передовой опыт;
- учитывая схожесть требований к содержанию и структуре сочинения ОГЭ по русскому языку и итогового сочинения, рекомендовать учителям внести в рабочие программы по литературе в качестве проверочных работ сочинения подобного типа, начиная с 6 класса

Учителям - предметникам:

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;
- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса: орфография, пунктуация, синтаксис;
- усилить работу на уроках русского языка и литературы по речевому оформлению текста, используя при этом различные грамматические конструкции, лексику и термины;
- на уроках русского языка и литературы организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте;
- на уроках литературы проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;

-совершенствовать гуманитарные навыки работы обучающихся со справочной, литературоведческой и лингвистической литературой.