

Аналитическая справка

Анализ результатов итогового сочинения (изложения) в 2025-2026 учебном году

Итоговое сочинение в 11 классе является формой допуска к единому государственному экзамену по всем учебным предметам, так как оценивает готовность выпускников к созданию самостоятельного развернутого высказывания, то есть нацелено на проверку общих речевых компетенций обучающегося, выявление уровня его речевой культуры, оценку умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию. При этом итоговое сочинение является литературоцентричным, так как содержит требование построения аргументации с обязательной опорой на литературный материал.

Оценка итогового сочинения в 2025/2026 году не изменилась, ее специфика заключается в зачетной системе, разработанным Рособрнадзором. Зачет за итоговое сочинение выставляется при условии получения зачетов по двум требованиям, предъявляемым к объему и самостоятельности сочинения, по критерию 1 «Соответствие теме», критерию 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» и минимум по одному из трех оставшихся критериев (критерий 3 «Композиция и логика рассуждения», критерий 4 «Качество письменной речи», критерий 5 «Грамотность»).

Итоговое сочинение (изложение) проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

В соответствии с приказами Министерства образования и науки Республики Калмыкия от 01.11.2025 г. № 1517 «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения) на территории Республики Калмыкия в 2025-2026 учебном году», от 19.01.2026 г. № 52 «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения) на территории Республики Калмыкия 4 февраля 2026 года» итоговое сочинение (изложение) проводилось в следующие сроки: 3 декабря 2025 г., 4 февраля 2026 г. и 8 апреля 2026 г.

Состав комиссии: учителя русского языка и литературы Республики Калмыкия, имеющие первую и высшую квалификационную категорию.

Сочинение прошло в штатном режиме, без организационно-технологических сбоев. Нарушений процедуры проведения зафиксировано не было.

1498 обучающихся Республики Калмыкия приняли участие в итоговом сочинении (изложении) в 2025/2026 учебном году, из которых:

- участниками итогового сочинения стали 1493 обучающихся. В целом, данная ситуация соответствует картине предыдущих лет, когда более 99 % выпускников сдают экзамен с первого раза, а остальные 0,8 % - в резервные дни.

- 5 обучающихся (0,33 % обучающихся от общего количества выпускников) выбрали в качестве сдачи экзамена - итоговое изложение. Итоговое изложение проводилось с использованием текстов из открытого банка текстов для итогового изложения (далее – банк изложений). Банк изложений создан в целях проведения итогового изложения и создания благоприятных условий для подготовки к нему.

В 2025-2026 учебном году структурно итоговое сочинение не изменилось, лишь

добавились новые формулировки литературных тем. Они пополнили раздел 3 «Природа и культура в жизни человека» (подраздел 3.3 «Искусство и человек») закрытого банка тем итогового сочинения.

Темы распределены по трем разделам с учетом их содержательно-тематической направленности.

Раздел 1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

Темы раздела:

- связаны с вопросами, которые человек задаёт себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора;
- нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности;
- касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести;
- позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах её достижения, любви и дружбе;
- побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.

Раздел 2. Семья, общество, Отечество в жизни человека

Темы раздела:

- связаны с взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи;
- нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека;
- касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории;
- позволяют задуматься о славе и бесславии, личном и общественном, своем вкладе в общественный прогресс;
- побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.

Раздел 3. Природа и культура в жизни человека

Темы раздела:

- связаны с философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами, вопросами экологии;
- нацеливают на рассуждение об искусстве и науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки;
- касаются миссии художника и ответственности человека науки, значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами);
- позволяют осмысливать роль культуры в жизни человека, важность исторической памяти, сохранения традиционных ценностей;
- побуждают задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека.

Темы раздела «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека» связаны с вопросами, которые человек задаёт себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора; нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности; касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести; позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах её достижения, любви и дружбе; побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.

Темы в разделе «Семья, общество, Отечество в жизни человека» связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи; нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека; касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории; позволяют задуматься о славе и бесславии, личном и общественном, своём вкладе в общественный прогресс; побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.

Тематика третьего раздела «Природа и культура в жизни человека» связана с философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами, вопросами экологии; нацеливает на рассуждение об искусстве и науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки; касается миссии художника и ответственности человека науки, значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами); позволяет осмысливать роль культуры в жизни человека, важность исторической памяти, сохранения традиционных ценностей; побуждает задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека; позволяет осмысливать роль культуры в жизни человека, связь языка с историей страны, важность бережного отношения к языку, сохранения исторической памяти и традиционных ценностей.

Участникам итогового сочинения были предложены темы:

Номер	Тема
105	Опасен ли, по Вашему мнению, эгоизм для любви?
206	Какие поступки по отношению к другим свидетельствуют о духовной зрелости человека?
306	Что в семье самое главное?
411	Какое событие отечественной истории XIX века заставляет Вас задуматься о будущем?
513	В.М. Шукшин писал: «Каждый настоящий писатель, конечно же, психолог». Кого из писателей Вы бы назвали таким знатоком человеческой души?
606	Зачем современному языку устаревшие слова?

Темы привязаны к определенным разделам и подразделам банка, но сочинение участника может быть написано так, что по содержанию оно окажется ближе другому разделу. Участник вправе выбирать свой ракурс раскрытия темы, который может совпасть или не совпасть с комментариями к разделу, в рамках которого сформулирована тема. Чтобы обеспечить прозрачность и ясность предъявляемых требований к сочинению (параметры оценки) каждый комплект сопровождается инструкцией для участников итогового сочинения.

Итоговое сочинение (изложение) проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Содержательный анализ результатов итогового сочинения

Каждый комплект включает шесть тем из каждого раздела закрытого банка:

Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Предложенные обучающимся темы сочинений были доступны для понимания и разнообразны по содержанию.

Обучающиеся общеобразовательных организаций республики выбрали следующие темы сочинений (таблица 1):

Количество участников итогового сочинения (изложения) и распределение тем

Таблица 1

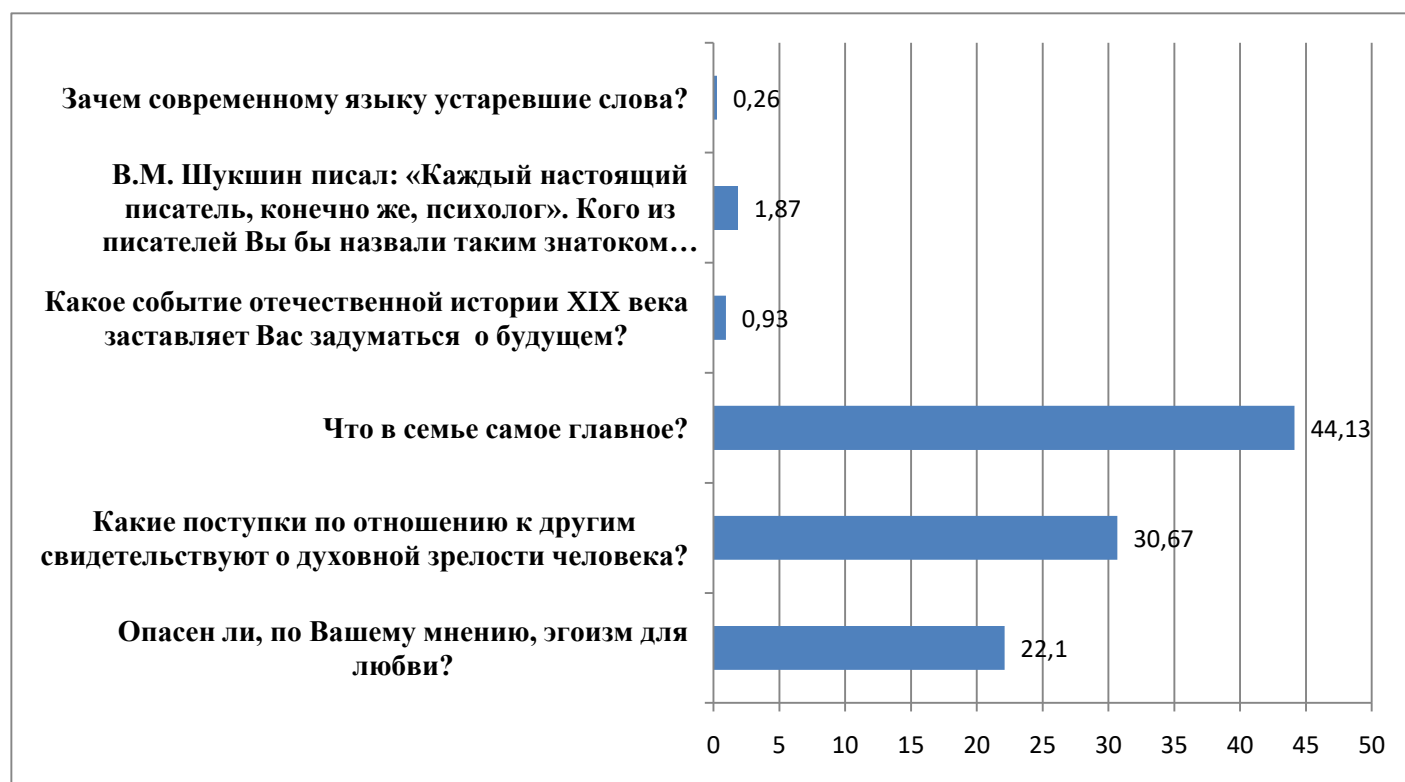
Тематические направления	Темы сочинений	Кол-во выпускников, выбравших темы
Раздел 1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека	105. Опасен ли, по Вашему мнению, эгоизм для любви?	330
	206. Какие поступки по отношению к другим свидетельствуют о духовной зрелости человека?	458
Раздел 2. Семья, общество, Отечество в жизни человека	306. Что в семье самое главное?	659
	411. Какое событие отечественной истории XIX века заставляет Вас задуматься о будущем?	14
Раздел 3. Природа и культура в жизни человека	513. В.М. Шукшин писал: «Каждый настоящий писатель, конечно же, психолог». Кого из писателей Вы бы назвали таким знатоком человеческой души?	28
	606. Зачем современному языку устаревшие слова?	4
Изложение	902. Чайка (по В.Романенко)	5

**Распределение выбранных тем участниками сочинения
(в процентном соотношении)**

Таблица 2

Итоговое сочинение, чел.	Темы итогового сочинения, %					
	1	2	3	4	5	6
	Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека		Семья, общество, Отечество в жизни человека		Природа и культура в жизни человека	
1493	22,1	30,67	44,13	0,93	1,87	0,26

**Диаграмма 1. Выбор тем сочинений обучающимися
общеобразовательных организаций республики ИС – 2025/2026**



Как показывают таблица 2 и диаграмма 1, анализ выбора тем позволяет делать вывод, что темы, относящиеся к проблемам духовно-нравственных ориентиров в жизни человека и связанные с приоритетом семейных ценностей, были наиболее интересны участникам итогового сочинения: «Что в семье самое главное?» и «Какие поступки по отношению к другим свидетельствуют о духовной зрелости человека?».

Темы «Зачем современному языку устаревшие слова?» и «Какое событие отечественной истории XIX века заставляет Вас задуматься о будущем?» выбрало значительно меньшее количество обучающихся.

Подготовка школьников к сочинению как самостоятельной форме экзамена становится одним из приоритетных направлений деятельности учителя словесности. В течение учебного года во всех общеобразовательных организациях проводились определенные мероприятия по подготовке к итоговому сочинению, что дало положительный результат. Выпускники текущего года показали умение рассуждать по всем предложенным темам, выборность тем составила от 0,26 % до 44,13 % (в 2020-2021 г. – от 7,2 % до 57,4 %; 2021-2022 г. – от 9,0 % до 43,2 %; в 2022-2023 г.

– от 4,8 % до 42,8 %, 2023-2024 г. – от 1,5 % до 44,7 %; 2025-2025 г. - от 1,8 % до 81,4 %) по трем разделам.

Выпускники показали неплохое знание художественных текстов, уверенно высказывали свое мнение, подтверждая примерами из художественной литературы.

Итоговые сочинения (изложения) оцениваются по системе «зачет» или «незачет» по критериям, разработанным Рособрнадзором. К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения (изложения), соответствующие установленным требованиям.

Из таблиц 1, 2 видно, что большинство участников (44,13%) выбрали тему № 306 из раздела «Семья, общество, Отечество в жизни человека» и (30,67 %) тему № 206 из раздела «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека». Темы сочинений, в рамках заданных разделов, сформулированы довольно широко и позволяли выпускнику, раскрывающему их, обратиться не к конкретному произведению, указанному в теме, а к своему читательскому опыту, который может выходить за рамки школьной программы.

Выбор участниками (22,1 %) темы № 105 «Опасен ли, по Вашему мнению, эгоизм для любви?» позволяет сделать вывод о том, что выпускникам близки поднимаемые в данном разделе проблемы, а читательский багаж выпускников позволяет им строить рассуждения по выбранным темам с опорой на литературный материал.

Темы третьего раздела, которые в 2025/2026 учебном году были связаны с философскими, социальными и этическими проблемами, вопросами экологии и природы нацеливали на рассуждение о глубинах человеческой души, о мотивах человеческих поступков, сомнениях, слабостях и сильных сторонах человека оказались на втором по популярности месте (средний процент выбора составил 2,14 %). С точки зрения предпочтения тем этого раздела самой популярной в декабре оказалась тема 513 «В.М. Шукшин писал: «Каждый настоящий писатель, конечно же, психолог». Кого из писателей Вы бы назвали таким знатоком человеческой души?» (1,87 %).

Наименее популярные темы сочинений для выбора - это темы № 606 «Зачем современному языку устаревшие слова?» выбрали 4 выпускника (0,26 %) и № 411 «Какое событие отечественной истории XIX века заставляет Вас задуматься о будущем?» - 14 выпускников (0,93 %). Такое количество в выборе данных тем для написания сочинения указывает, прежде всего, на небольшой запас прочитанных произведений, на не владение знаниями о языкознании, необходимых для написания сочинений данных тематических групп.

Работы выпускников, получивших «зачет», соответствуют заявленным темам (Критерий оценивания итогового сочинения К1). Открытые направления тем ориентировали обучающихся на осмысление концептов: жизненная цель, благородство, взаимопонимание, авторитет, исторический опыт, прогресс, счастье. Темы имели морально-нравственные аспекты: взаимопонимание между людьми, понимание счастья; подразумевали рефлексивные действия пишущих: осмысление жизненной цели как благородной; нацеливали на анализ общественных исторических отношений: авторитет старшего поколения, ценность исторического опыта, последствия технического процесса. Поэтому можно констатировать, что большинство обучающихся умеют работать с ключевыми понятиями в рамках

тематических направлений 2025-2026 учебного года, а также с их учётом самостоятельно формулировать тезисы по выбранной теме сочинения. Выпускники с низким уровнем подготовки не всегда оказываются в состоянии осмыслить тему и построить в соответствии с ней своё рассуждение. Наиболее частотные ошибки: 1) «расширение» темы по своему желанию (частичная подмена темы); 2) уход от темы вследствие невнимательного ее прочтения; 3) соответствие сочинения не заданной теме, а открытому тематическому направлению; 4) воспроизведение освоенного или заученного готового шаблона по тому или иному направлению итогового сочинения без учета специфики темы.

Выпускники предпочитают обращаться к образцам готовых сочинений, нежели генерировать собственные идеи, что демонстрирует прагматический подход к данному виду аттестации. Учащиеся воздерживаются высказывать собственное мнение по важным нравственно-философским вопросам, делиться личными размышлениями о жизни, литературе и искусстве, так как это не входит в круг их жизненных интересов. Кроме того, им не хватает опыта глубокого осмысления произведений искусства. Обучающиеся предпочитают воспроизводить (часто с небольшими изменениями) чужой текст (сочинения), обычно без учета ракурса темы или заимствование сочинения из Интернета, когда текст выучен наизусть или изменен минимально. Перерабатывают «чужой» текст или создают компиляцию из разных источников, часто с ошибками и искажениями, так как не развиты познавательные, регулятивные универсальные учебные действия.

Данные факты свидетельствуют о недостаточно высоком уровне достижения метапредметных, личностных результатов в процессе обучения, отсутствии междисциплинарного взаимодействия на ступени среднего общего образования. Обобщенные сведения о литературных источниках, привлекаемых участниками при аргументации своей позиции (классическая и современная литература, русская и зарубежная литература, авторы и т.д.)

Практически никто не обращается к лирике для раскрытия темы сочинения, так как это требует знания текстов наизусть. Кроме того, лирику невозможно пересказать, а большая часть обучающихся в аргументации прибегает именно к пересказу фабулы или отдельных эпизодов с минимальным аналитическим разбором.

Большая часть выбирает в качестве аргументации малые эпические формы (рассказы, новеллы).

Учащиеся не выбирают в качестве аргументов публицистические произведения, мемуары, биографическую литературу, хотя для большинства сочинений литература такого рода представляет богатый материал.

Таким образом, до сих пор подготовка к итоговому сочинению является прерогативой учителей русского языка и литературы. Оно не оправдывает надпредметный характер (как это предполагалось изначально), так как выпускники продолжают опираться на произведения, изучаемые в рамках школьной программы по литературе с 5 по 11 класс, и чаще используют готовые формулы и тексты для прохождения данного испытания.

Статистический анализ результатов итогового сочинения (изложения)

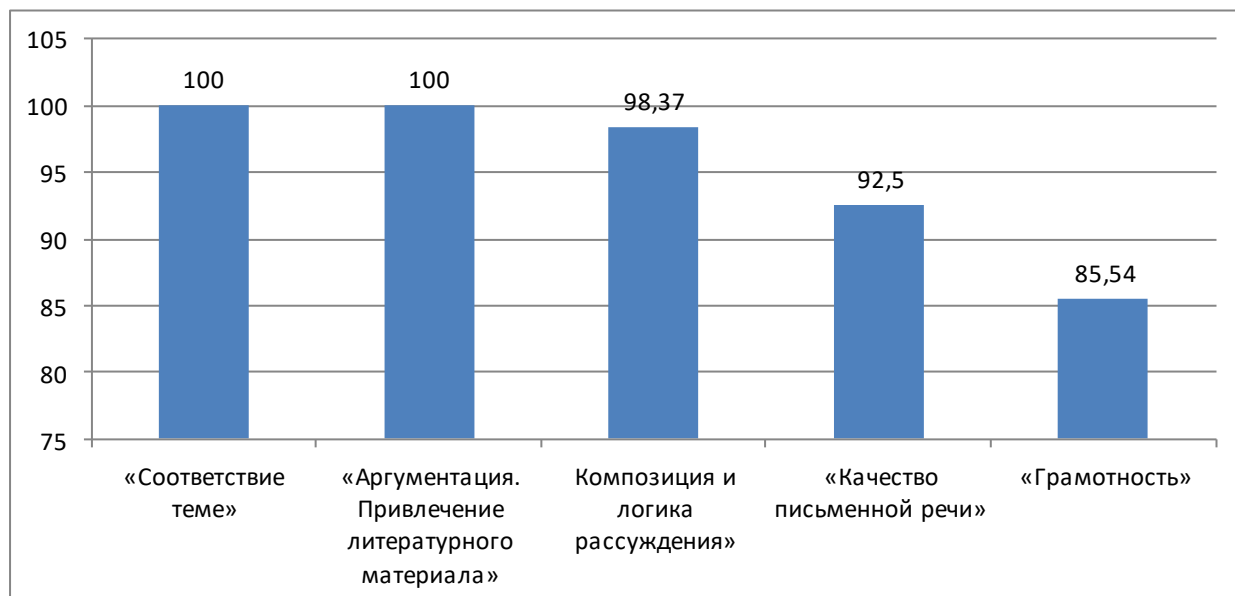
В 2025-2026 учебном году в итоговом сочинении принимали участие 1493 обучающихся, итоговом изложении - 5 обучающихся республики. 1480 участников итогового сочинения получили оценку «зачёт» по всем пяти категориям, что составляет 99,12 % от общего количество выполнивших итоговое сочинение.

В таблице 3 показан результат выполнения требований и критериев участниками итогового сочинения.

Таблица 3

№	Требование/Критерий	% выполнения
Требование 1	«Объем итогового сочинения (изложения)»	100
Требование 2	«Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)	100
Критерий 1	«Соответствие теме»	100
Критерий 2	«Аргументация. Привлечение литературного материала»	100
Критерий 3	Композиция и логика рассуждения»	98,37
Критерий 4	«Качество письменной речи»	92,5
Критерий 5	«Грамотность»	85,54

Диаграмма 2. Соответствие выполнения участниками требований и критериев итогового сочинения (в процентном соотношении)



Как видно из диаграммы 2:

98,37 % выпускников – получили «зачет» по критерию № 3 («Композиция и логика рассуждения»);

92,5 % выпускников получили «зачет» по критерию № 4 «Качество письменной речи»;

85,54 % выпускников получили «зачет» по критерию № 5 «Грамотность», так как в этих работах на 100 слов приходится в сумме не более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Общее количество участников итогового сочинения (изложения)

Дата	Количество участников		Количество, получивших «зачет»		Количество, получивших «незачет»	
	сочинение	изложение	сочинение	Изложение	сочинение	изложение
2021-2022 02.02.2022	1318	20	1310	20	8	-
20.04.2022	173	1	170	1	3	-
04.05.2022	5	-	5	-	-	-
2022-2023 01.02.2023	1435	22	1435	22	-	-
26.04.2023	17	-	17	-	-	-
2023-2024 06.12.2023	1340	10	1336	10	3	-
07.02.2024	25	2	25	2	-	-
10.04.24	-	-	-	11	-	-
2024-2025 04.12.24	1496	9	1489	9	7	-
05.02.25	8	-	7	-	-	-
09.04.25	1	-	1	-	-	-
2025-2026 03.12.25	1493	5	1480	5	13	-
04.02.26	27	2	27	2	-	-
08.04.26	1	-	1	-	-	-

В 2025/26 учебном году в Республике Калмыкия участниками итогового сочинения стали 1493 обучающихся. В целом, данная ситуация соответствует картине предыдущих лет, когда более 99 % выпускников сдают экзамен с первого раза, а остальные 0,8 % - в резервные дни.

Анализ результатов основного этапа итогового сочинения показал стабильную динамику результатов по сравнению с 2025 г. – 99 % выпускников получают «зачет». Вместе с тем в 2025/2026 году увеличилось число выпускников на 5,3 %, получивших «незачет» по итогам экзамена по сравнению с 2024/2025 учебным годом.

**Общее количество выставленных отметок "зачёт" по номерам тем
итогового сочинения/изложения 2025-2026 гг.**

Сочинение

№ п/п	Показатели	Результаты 2022-2023 г. (кол-во в людях, в процентах)	Результаты 2023-2024гг. (кол-во в людях, в процентах)	Результаты 2024-2025гг. (кол-во в людях, в процентах)	Результаты 2025-2026гг. (кол-во в людях, в процентах)
1.	Количество участников	1452	1365	1496	1493
2.	Количество участников, получивших «зачёт»/доля участников, получивших «зачёт»	1452/100	1361/99,71	1489/99,53	1480/99,12
3.	Количество участников, получивших «незачёт»/доля участников, получивших «незачёт»		3/0,22	7/0,46	13/0,8
4.	Завершили досрочно по уважительной причине		1	-	-
5.	Удалены по причине нарушения Порядка		-	-	-

Количество участников/доля участников, получивших «зачёт - 99,12 % (2021-2022 г. получили зачет 99,26%, 2022-2023 г. - 100%, 2023-2024 г. – 99,71%, 2024-2025 г. – 99,53%), 2025-2026 г. – 99,12%).

Изложение

№ п/п	Показатели	Результаты 2022-2023 г.	Результаты 2023-2024гг.	Результаты 2024-2025гг.	Результаты 2024-2025гг.
1.	Количество участников	2	12	9	5
2.	Количество участников, получивших «зачёт»/доля участников, получивших «зачёт»	22/100	12/100	9/100	5/100
3.	Количество участников, получивших «незачёт»/доля участников, получивших «незачёт»	-	-	-	-
4.	Завершили досрочно по уважительной Причине	-	-	-	-
5.	Удалены по причине нарушения Порядка	-	-	-	-

Сочинение, 03.12.2025

№	Номер темы	Зачётов по требованиям		Зачётов по критериям					Незачётов по требованиям		Незачётов по критериям					Всего	
		1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	зач	незач
1	105	328	328	328	328	324	303	281	2	2	2	2	6	27	49	328	2
2	206	457	457	457	457	456	434	403	1	1	1	1	2	24	55	457	1
3	306	650	650	650	650	637	591	543	9	9	9	9	22	68	116	650	9
4	411	14	14	14	14	11	13	12	0	0	0	0	3	1	2	14	0
5	513	27	27	27	27	24	24	23	1	1	1	1	4	4	5	27	1
6	606	4	4	4	4	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0	4	0
Итого:		1480	1480	1480	1480	1456	1369	1266	13	13	13	13	37	124	227	1480	13

Сочинение, 04.02.2026

№	Номер темы	Зачётов по требованиям		Зачётов по критериям					Незачётов по требованиям		Незачётов по критериям					Всего	
		1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	зач	незач
1	122	3	3	3	3	3	3	1	0	0	0	0	0	0	2	3	0
2	229	13	13	13	13	12	13	11	0	0	0	0	1	0	2	13	0
3	333	2	2	2	2	2	1	1	0	0	0	0	0	1	1	2	0
4	423	5	5	5	5	5	4	4	0	0	0	0	0	1	1	5	0
5	523	4	4	4	4	4	3	4	0	0	0	0	0	1	0	4	0
Итого:		27	27	27	27	26	24	21	0	0	0	0	1	3	6	27	0

Сочинение, 08.04.2026

№	Номер темы	Зачётов по требованиям		Зачётов по критериям					Незачётов по требованиям		Незачётов по критериям					Всего	
		1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	зач	незач
1	142	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Итого:		1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0

Изложение, 03.12.2025

№	Номер темы	Зачётов по требованиям		Зачётов по критериям					Незачётов по требованиям		Незачётов по критериям					Всего	
		1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	зач	незач
1	902	5	5	5	5	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	5	0
Итого:		5	5	5	5	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	5	0

Изложение 04.02.2026

№	Номер темы	Зачётов по требованиям		Зачётов по критериям					Незачётов по требованиям		Незачётов по критериям					Всего	
		1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	зач	незач
1	922	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0
Итого:		2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0

Проблема оценивания работ ОГЭ/ЕГЭ, итогового сочинения, ВПР в том, что подходы к оцениванию в этих видах работ и во внутришкольной системе принципиально различаются. Если для экспертов ОГЭ и ЕГЭ проводится плановое обучение в т.ч. в направлении ознакомления с требованиями к проверке по критериям, то эксперты итогового сочинения получает лишь семинарское сопровождение в рамках непрерывного повышения профессионального мастерства. В этой связи необходимо проведение дальнейшей учебно-методической работы с педагогами-филологами по освоению технологии оценивания заданий итогового сочинения (изложения).

**Общее количество выставленных отметок "незачёт" по номерам тем
итогового сочинения/изложения в 2025-2026 гг.**

№	Номер темы	Незачётов по требованиям		Незачётов по критериям					Всего	
		1	2	1	2	3	4	5	зач	незач
1	105	2	2	2	2	6	27	49	328	2
2	206	1	1	1	1	2	24	55	457	1
3	306	9	9	9	9	22	68	116	650	9
4	411	0	0	0	0	3	1	2	14	0
5	513	1	1	1	1	4	4	5	27	1
6	606	0	0	0	0	0	0	0	4	0
Итого:		13	13	13	13	37	124	227	1480	13

Так как критерий К5 показывает владение базовым для обучающегося навыком – грамотным письмом (орфография, пунктуация, языковые нормы), то важно понимать, для какой доли этот показатель является проблемным. В 2025/26 учебном году 227 обучающихся получили «незачёт» исключительно по критерию К5, а 124 обучающихся получили «незачёт» по К4, 37 обучающихся по К3.

Информация:

При проверке итогового сочинения (изложения) по Критерию № 5 «Грамотность» следует обратить внимание на то, что если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок, то на 20 слов – одна ошибка. Общее количество слов в конкретном сочинении делится на 20. Полученное число округляется. Например, в работе 370 слов. При делении на 20 получается 18,5. Округляем до 19. Участник итогового сочинения (изложения) может получить «зачет» по Критерию № 5 при 19 ошибках. При 20 ошибках выставляется «незачет». При соотношении количества ошибок и количества слов в итоговом сочинении (изложении) берутся конечные числа, полученные при подсчете по итогам проверки всего итогового сочинения (изложения) в целом. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности.

*«Методические рекомендации по подготовке к итоговому сочинению»,
<http://www.fipi.ru/>*

Важно отметить, что в 2025-2026 уч.г. по критерию К5 1266 (свыше 84,79 %) обучающихся получили «зачёт», что свидетельствует о системной продуктивности, как общего курса, так и непосредственной подготовки к экзамену.

По критерию К4 (Оценка речевого оформления) 1369 (91,69 %) обучающихся получили «зачёт». Имеют «незачёт» в данной позиции 124 (8,3 %) обучающихся. Выпускники должны демонстрировать хороший уровень владения речью. В процессе преподавания русского языка на ступени СОО важно продолжать уделять внимание работе с речевым оформлением текста (устного и письменного).

По критерию К3 (Композиция и логика текста) 1456 (97,52 %) обучающихся получили «зачёт». Однако у 37 чел. имеется «незачёт». Положительный результат в данном направлении – результат междисциплинарной работы: создание текстов-рассуждений, решение эвристических, исследовательских или логических задач и др.

Получение 1480 (100 %) обучающихся «зачёта» по требованиям «Объём» и «Самостоятельность», а также по критериям «Соответствие теме» и «Литературоцентричность» - показатель эффективности как учебной деятельности в целом, так и подготовки к экзамену. Кроме того, данная цифра показывает адекватность итогового сочинения образовательному потенциалу выпускников. Тем не менее, имеется в этом году результат «незачет» у 13 человек

В этой связи одной из важнейших задач итогового сочинения является демонстрация обучающимися своего потенциала: выбор темы, выбор литературного материала, демонстрация лексикона, стиля, эрудиции и т.д.

Анализ соответствия сочинения в соответствии с критериями № № 1-5

Подготовка к написанию сочинения является частью большой работы по развитию речи, формированию коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий, в том числе - способности работать с проблемным вопросом, что является основой критерия 1 «Соответствие теме». Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).

Критерий № 1 «Соответствие теме»

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный е, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.). В 2025-2026 уч.г. темы формулировались в виде вопросов, в виде цитат или законченных суждений, что облегчало коммуникативную стратегию участника итогового сочинения и вносило разнообразие в подборку тем, не ограничивая их рамками вопроса. При этом, отвечая на вопрос темы или размышляя над ней, участник итогового сочинения был вправе выбрать свой оригинальный, индивидуальный путь ее раскрытия. Наиболее распространенной моделью выпускной работы в этом году было сочинение-ответ, в котором автор в тезисной части или выводе формулировал свою позицию. Важным достоинством работ этого года является умение выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события, а не просто аргументировать свои суждения ссылками

на художественный текст.

Комиссией отмечается, что в некоторых работах при раскрытии темы отсутствует глубокое рассуждение, но прослеживается конкретная цель высказывания и коммуникативный замысел, что позволяет выставить «зачет» по данному критерию.

В сочинениях этого года наблюдаются такие недостатки, как сужение или расширение проблемного поля сочинения; использование домашней заготовки по тематическому направлению без ее корректировки с учетом проблемного поля выбранной темы; неумение определять ключевые слова в формулировке вопроса, чтобы в полной мере раскрыть выбранную тему; неумение формулировать во вступлении главную мысль и последовательно развивать ее в последующем тексте; наличие пространных рассуждений, не подкрепленных аргументами и не имеющих значимости для раскрытия темы; искажение нравственно-психологических понятий, необходимых для раскрытия выбранной темы.

Критерий 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» второй важнейший параметр оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку. Итоговое сочинение – это сочинение-рассуждение, основанное на литературном материале. Формат рассуждения подразумевает, что в тексте должен быть ряд логически связанных мыслей на предложенную тему. Строить рассуждение нужно с опорой на литературное произведение – художественный или публицистический текст. Не запрещается дополнительно писать и о других сферах культуры и истории: кино, живописи, театре, философии. Если в итоговом сочинении (изложении) осуществлена опора на фрагмент текста из пособий для подготовки к ЕГЭ по русскому языку (произведение не называется, а лишь передается содержание фрагмента), то такой литературный аргумент не засчитывается.

Анализ представленных работ показал, что выпускники показали умение использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему, для аргументации своей позиции. В основном, выпускники привели в качестве доказательства не менее 2-х произведений. Так же, как и в прошлом учебном году, в качестве аргументов выпускники приводят произведения из школьной программы. Так, самыми популярными литературными материалами были: рассказ М.А. Шолохова «Судьба человека», поэма М.Ю. Лермонтова «Мцыри», рассказ А.П. Платонова «Юшка», повесть А.С. Пушкина «Капитанская дочка», роман Ф. Достоевского «Преступление и наказание», роман-эпопея Л.Н. Толстого «Война и мир», рассказ А.И. Куприна «Чудесный доктор», пьеса А.Н. Островского «Гроза» и др. произведения. Часть выпускников приводили в качестве удачных аргументов примеры из самостоятельно прочитанных текстов (классика, фантастика, современная проза, отдельные произведения зарубежной литературы), которые не входят в школьную программу. Выпускники уместно упоминали имена литературных персонажей, эпизодически использовали сжатый пересказ, что свидетельствует о хорошем знании текстов художественных произведений.

Вместе с тем, в некоторых работах были отмечены неточности в интерпретации художественного текста, ошибки в фамилиях авторов и именах героев художественных произведений, фактические ошибки. Для предупреждения фактических ошибок учителям-предметникам следует научить учеников проверять всю фактическую информацию по справочникам и энциклопедиям, включая интернет-ресурсы, а также выполнять задания на поиск, исправление и обоснование фактических ошибок в текстах для тренировочных упражнений.

Кроме того, часть учеников, приводя литературные аргументы, излишне увлекается пересказом текста, но существенного искажения текста не выявлено. Важно ориентировать учеников на формат итогового сочинения и на уроках литературы, в процессе изучения художественных текстов, акцентировать внимание на философских и нравственно-психологических проблемах произведений школьного курса и самостоятельно прочитанных книг. Все работы получили зачет по обязательному критерию 2.

Недостатки в работах обучающихся:

1) Неумение формулировать главную мысль сочинения и последовательно доказать её в основной части высказывания; слабо прослеживается коммуникативный замысел работы;

2) Неудачный подбор литературного материала для аргументации своих суждений - тезисов, неумелое включение его в работу («принудительная аргументация» вследствие ограниченного читательского кругозора);

3) Неумение выбрать из ряда событий художественного произведения те, которые подтверждают главную мысль пишущего (привлекаются эпизоды, которые помнят обучающиеся);

4) Подмена анализа событий, эпизодов, важных для понимания микротем художественного произведения их пересказом;

5) Искажение содержания литературных текстов, искажение авторской позиции и наличие в сочинении фактических ошибок;

6) Поверхностное знание и понимание художественных произведений, невнимание к деталям; вульгарная трактовка произведения, наивно- примитивная его интерпретация;

7) Неумение комментировать, интерпретировать элементы художественного текста;

8) Участники ограничиваются примерами из художественных текстов (чаще прозаических), при этом не опираются на другие литературные жанры (мемуары, дневники, публицистические статьи и очерки, искусствоведческие труды критиков и ученых) и др.;

9) Наличие фактических недочетов разных типов, грубых фактических ошибок, связанных с плохим знанием художественных произведений, узким кругозором и непониманием эпохи, о которой пишет автор сочинения;

10) Редко используются произведения современной и зарубежной литературы, примеры из лирических и лиро-эпических произведений;

11) Выпускники зачастую не умеют последовательно доказывать главную мысль на протяжении сочинения;

- 12) Подменяют рассуждения демагогическими рассуждениями;
- 13) Осуществляют неудачные попытки приспособить заранее сделанные заготовки к предложенной теме;
- 14) Неоправданно расширяют темы до уровня тематического направления (в нескольких работах выпускники даже указали тематическое направление вместо темы).

Сюда можно также отнести следующие недочеты:

- формальное привлечение для аргументации литературного произведения (книга только названа, и выпускник, знающий ее содержание поверхностно, заполняет свое сочинение общими словами и фразами);
- примитивное понимание художественного текста, вульгарное толкование произведений или образов героев; непонимание авторской позиции;
- неудачный подбор литературного материала для аргументации, неумение использовать литературные примеры для построения аргумента;
- пересказ содержания книги без убедительной аргументации и комментариев;
- несоответствие приведенных примеров выдвинутым тезисам и аргументам; отсутствие культуры цитирования.

Критерий 3 «Композиция и логика рассуждения»

Сочинение – это завершённый текст, оформленный по определенным композиционным правилам: у него должно быть вступление, основная часть и заключение. Сам текст нужно делить на абзацы, потому что рассуждение выстраивается поэтапно. Также в сочинении должна прослеживаться логическая структура – то есть направление мысли, понятное любому читающему. При проверке сочинений по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения» в центре внимания эксперта было соблюдение учеником требований макро-уровня, связанных с общей структурой работы, реализацией ее крупных частей, и требований микро-уровня, относящихся к умению логично развивать мысль от тезиса к тезису, аргументировать ее, соблюдать логические связи в тексте.

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогла продемонстрировать большая часть выпускников. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой. Выпускники продемонстрировали умение не только логично выстроить рассуждение на предложенную тему, но и конкретизировать её в соответствии с собственным замыслом, а также умение не отклоняться от темы. Проявлены хорошая читательская культура и начитанность, способность заинтересованно размышлять над прочитанными в классе и самостоятельно прочитанными произведениями. Для написания итогового сочинения ученики предпочли сочинение-рассуждение, что во многом задано формулировками тем, нацеливающими на размышление над морально-этическими, нравственно-психологическими, мировоззренческими вопросами. Кроме того, композиция сочинения-рассуждения хорошо знакома

учащимся. Анализ итоговых сочинений 2025-26 учебного года показал, что трехчастная структура рассуждения вполне освоена школьниками, в большей части работ легко вычлениваются вступление, основная часть и заключение.

В работах участников итогового сочинения, получивших «незачет» по данному критерию, имеются неоправданные повторы мысли, недостаточно логические переходы от анализа одного произведения к анализу другого, обучающиеся используются разнотипные по структуре предложения, выявлено отсутствие смысловых связей между основными частями сочинения, особенно между вступлением и заключением, что ведёт к некоторому затруднению понимания смысла. Ученики не чувствуют авторской позиции, подменяя ее собственным пониманием. Суждения очень поверхностны, отличаются прагматичностью и свидетельствуют о смещении нравственных оценок. В некоторых работах вывод сделан по литературному произведению, а не по теме сочинения.

Таким образом, анализ работ выпускников позволяет выделить дефициты в отдельных работах:

- 1) Непродуманность структуры и композиции сочинения, логические ошибки;
- 2) Недостаточность доказательной базы в основной части сочинения;
- 3) Несоответствие аргументов и примеров выдвинутым тезисам;
- 4) Неумение создавать план собственного сочинения в соответствии с заявленной темой;
- 5) Отсутствие смысловых связей между основными частями сочинения, особенно между вступлением и заключением;
- 6) Нарушение причинно-следственных связей внутри микротемы (одного аргумента);
- 7) Несоответствие микровыводов к выбранным аргументам;
- 8) «Шаблонизация» структуры сочинения и «встраивание» заготовок под предложенные темы;
- 9) Несоразмерность частей сочинения (например, вступление по объёму сопоставимо с аргументом);
- 10) Необоснованные повторы одних и тех же мыслей;
- 11) Неумение формулировать вспомогательные тезисы и встраивать их в логическую структуру сочинения;
- 12) Отсутствие вступления или заключения;
- 13) Содержание вступления (или заключения) не соотносится с проблемой, которая будет решаться в основной части;
- 14) Несоответствие между объемами вступления, основной части и заключения;
- 15) Смысловая несвязность частей сочинения, отсутствие логических связей между ними.

Критерий 4 «Качество письменной речи»

Речевой компонент итогового сочинения имеет важное значение в оценке качества работы. Некоторые работы выпускников отличаются грамотным речевым

оформлением, соответствующим критериям содержательности, точности, понятности, выразительности, правильности речи.

Развитость речи выпускника проявляется в следующих особенностях речевого оформления сочинения: точность выбора слова, богатство лексики; использование разнообразных средств выразительности, синонимов, разнообразных синтаксических конструкций, риторических приемов; умение подобрать слова, передающие нюансы мысли.

Подавляющее большинство учащихся владеют навыком построения сочинения-рассуждения, не допускают ошибок в композиции и логике высказывания, умеют грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

Наиболее распространенными речевыми ошибками являются следующие:

- 1) Употребление слова в несвойственном ему значении;
 - 2) Употребление слов и выражений из разговорного стиля речи, речевые штампы, канцеляризмы;
 - 3) Неуместное использование эмоционально окрашенных слов и синтаксических конструкций;
 - 4) Немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений;
 - 5) Смещение лексики разных исторических эпох;
 - 6) Смещение лексики разных стилей (например, официально-делового стиля и художественного – «обобщая вышеизложенное, можно утверждать, что герой несчастен, его судьба трагична»);
 - 7) Нарушение лексической сочетаемости;
 - 8) Употребление лишнего слова (плеоназм);
 - 9) Разрушение фразеологических оборотов и сочетаний;
 - 10) Речевые повторы, то есть повторение или двойное употребление близких по смыслу слов или синонимов без оправданной необходимости (тавтология);
 - 11) Необоснованный пропуск слова;
 - 12) Порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.
- По данному критерию получили «незачет» 8,27 %.

Критерий 5 «Грамотность». Проверка итоговых сочинений, классификация и анализ допущенных ошибок дают основание сделать следующие выводы о практической грамотности выпускников: как в ряду орфографических, так и в ряду пунктуационных ошибок можно выделить наиболее типичные, свидетельствующие об одинаковых проблемах в прохождении программы по русскому языку в различных образовательных учреждениях, уровень владения пунктуационными нормами оказался более низким, чем орфографическими; грамматический строй речи участников итогового сочинения характеризуется несовершенством. Соблюдение норм правописания (орфографических и пунктуационных) и языковых норм (грамматических) – важное условие создания качественного письменного текста. Правописная грамотность участников отражает состояние предметной подготовленности по русскому языку на уровне практического

освоения требований программы, которое проявляется в свободном использовании языка при создании связного текста. К 10 классу курс русского языка на базовом уровне освоения орфографических и пунктуационных норм завершен, на уровне среднего общего образования происходит дальнейшее совершенствование языковой (лингвистической) компетентности, но уже на уровне обобщения, систематизации, углубления материала. Поэтому установление соответствия практической грамотности критериям оценивания сочинения важно и для определения результативности обучения русскому языку в целом.

«Незачёт» по данному критерию ставится, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок данных типов.

Выявлены типичные ошибки, допущенные в сочинениях, по пятому критерию оценивания итогового сочинения.

Наиболее часто встречающиеся орфографические ошибки связаны с правописанием:

- безударных проверяемых и непроверяемых гласных в корне слова, корней с чередующимися гласными,
- приставок на -з и -с, приставок пре- и при-,
- -Н- и -НН- в суффиксах прилагательных, причастий,
- окончаний разных частей речи,
- частиц НЕ и НИ с разными частями речи;
- союзов и местоимений / наречий с частицей же;
- омонимичных частей речи;
- ться и –тся в глаголах.

Вызывает затруднение правописание местоимений, слитное и раздельное написание производных предлогов и союзов, слитное, дефисное и раздельное написание сложных слов разных частей речи.

Среди пунктуационных ошибок, наиболее часто встречающихся в работах, выделяются следующие:

- пунктуация сложноподчинённого предложения;
- пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами;
- пунктуация в предложениях с однородными членами;
- неуместная постановка знаков препинания.

Среди грамматических ошибок, наиболее часто встречающихся в работах, следует выделить следующие:

- ошибочное словообразование;
- нарушение норм построения предложений с деепричастными и причастными оборотами;
- нарушение согласования и управления;
- нарушение границ предложения;
- нарушение построения предложения с однородными членами.

Если сопоставлять оценивание сочинений по отдельным критериям, то, как и в прошлом году, наибольшее количество «незачетов» было выставлено по критерию 5 (грамотность) у 227 чел. (15,15 % от общего количества выпускников), что, хотя и не повлияло на общую оценку работы, позволило сделать вывод о достаточно низком уровне сформированности практической грамотности обучающихся. Наиболее распространенными были пунктуационные ошибки.

Также значительное количество «незачетов» экзаменуемыми было получено по критерию 3 (композиция и логика рассуждения) у 37 чел. (2,47 %), что позволяет сделать вывод о недостаточной сформированности метапредметного коммуникативного универсального учебного действия – умения развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных языковых средств, а также выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивая последовательность и связность изложения, строить собственное сочинение в логике выбранного функционально- смыслового типа речи (рассуждение).

Однако анализ позволил выявить и положительные тенденции, свидетельствующие об эффективности данной формы проверки общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся выпускных классов.

Анализ результатов итогового сочинения позволяет определить **причины ошибок**, допущенных при написании сочинения:

1. Невысокий уровень культуры письменной речи в некоторых работах, вероятно, объясняется тем, что обучение орфографии закончилось в 7 классе, ведётся в отрыве от развития речи, в результате чего процессы формирования орфографических и речевых навыков развиваются параллельно, что тормозит формирование речевых навыков.

2. Причиной речевых ошибок является неразвитость речи учащихся, бедность словарного запаса. Ошибки, связанные с употреблением паронимов, объясняются отсутствием у экзаменуемых навыка определения лексического значения слова в контексте.

3. Грамматические ошибки в работах связаны с незнанием норм согласования и управления. Отсутствуют систематизированные знания о нормах формообразования частей речи.

4. Орфографические ошибки допущены по причине неумения применять теоретические знания на практике, а также, в связи с тем, что учащиеся не видят своих ошибок. Синтаксические ошибки вызваны тем, что учащиеся не знают или неточно знают пунктуационные нормы. Также причиной пунктуационных ошибок является коммуникативно-речевая основа, связанная с выделением смыслов, которые необходимо объединить.

Анализ мероприятий по контролю качества проверки итоговых сочинений в Республике Калмыкия

На основании приказа Министерства образования и науки Республики Калмыкия от 22.12.2025 г. № 1700 «О проведении региональной перепроверки работ участников итогового сочинения 2025-2026 учебного года», просмотра записей видеонаблюдения пунктов проведения итогового сочинения (изложения) от 03.12.2025 года» 23 декабря 2025 года была проведена перепроверка работ итогового сочинения (изложения).

Категория: «зачет» по всем критериям

Всего: 240 работ.

Результат перепроверки: 230 работ подтвердили свой результат, 10 работ не подтвердили результат по критерию «Грамотность».

В этих работах по критерию «Грамотность» выпускники допустили более 5 ошибок (грамматических, орфографических, пунктуационных) на 100 слов.

Категория: «незачет» по критерию «Грамотность».

Всего: 43 работы.

Результат перепроверки: из 43 работ, получивших «незачет» по критерию «Грамотность», в 8 работах по этому критерию выставлен «зачет».

В соответствии с критериями оценивания итогового сочинения (изложения) «незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более 5 ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных. На оценку сочинения по критерию «Грамотность» распространяется положение о негрубых и однотипных ошибках.

Также в этой категории 2 выпускникам был пересмотрен результат по критерию 4 «Качество письменной речи» и поставлен «зачёт».

Одна работа (109014) не соответствовала требованию 1 «Объем итогового сочинения», в работе было всего 208 слов, был выставлен «незачет» за работу в целом.

Категория: работы претендентов на награждение медалями «За особые успехи в учении» I и II степени.

Всего: 65 работ

Результат перепроверки: из 65 работ подтвердили свой результат – 63.

По двум работам были внесены следующие изменения:

- 103001 – поставлен «зачет» по критерию 4 «Качество письменной речи», т.к. качество речи не затрудняет понимания смысла сочинения. Участник точно выразил мысли, используя разнообразную лексику.

- 101014 – поставлен «зачет» по критерию 5 «Грамотность», т.к. объем сочинения – 420 слов, всего допущено 18 ошибок (грамматических, орфографических, пунктуационных).

Система подготовки к итоговому сочинению, меры по повышению качества обучения русскому языку

За годы проведения итогового сочинения в республике выстроена достаточно эффективная система работы. Ежегодно перед началом учебного года в рамках августовской педагогической конференции на заседаниях предметных секций рассматривается вопрос использования результатов ГИА и итогового сочинения (изложения) при подготовке к итоговому сочинению по литературе и ЕГЭ по русскому языку и литературе. Этой же теме посвящены и семинары в октябре текущего года: «Система работы учителя по подготовке к написанию итогового сочинения: традиции и инновации».

С целью оказания методической помощи педагогам, работающим в выпускных классах, сотрудниками кафедры русского и иностранных языков БУ ДПО «КРИПКРО» РК ежегодно составляются методические рекомендации по подготовке к написанию итогового сочинения.

В текущем учебном году проводились репетиционные экзамены, в том числе

с привлечением к проверке экспертов предметной комиссии по проверке итогового сочинения (изложения), что позволяет педагогам скорректировать планы работы по подготовке к сочинению выпускников текущего года, а членам комиссии – согласовать подходы к проверке данного вида работы.

Так как результат итогового сочинения отражает сформированность у выпускника умения писать связные тексты в соответствии с поставленной задачей, качество этого результата – зона ответственности разных участников образовательного процесса, работы системы образования в целом, эффективной деятельности специалистов на всех уровнях общего образования.

Учителя русского языка и литературы, безусловно, вносят значительный вклад в развитие у обучающихся умений создавать связный текст в соответствии с поставленной задачей, на эту задачу нацелена и ГИА по учебным предметам «Русский язык» и «Литература».

На уроках русского языка и литературы школьников учат писать сочинения разных жанров, составлять разные виды планов, анализировать текст, определять его проблему, продумывать логику комментария к ней, находить ключевые слова и предложения для комментирования проблемы, подбирать примеры-иллюстрации в соответствии с задачей. Для формулировки проблемы и обозначения идеи высказывания обучающихся приучают формулировать несколько вариантов проблемы текста и определять, какие из них отражают проблему, а какие – только тему; формулировать проблему в виде вопросительного и утвердительного предложений; выявлять авторскую позицию и т.п. Важнейшей задачей учителя русского языка и литературы является формирование умения писать сочинение разных жанров: сочинение-рассуждение, эссе (в форме дневника, письма, очерка), рецензию, отзыв, художественное произведение, экскурсионную речь и др.

Для решения поставленных задач учителям русского языка и литературы рекомендуется:

- в систему работы на каждом уроке включать развёрнутые письменные или устные ответы-рассуждения по прочитанным произведениям;
- использовать на уроках по развитию речи приём самоанализа созданного текста с точки зрения содержания и формы, а также редактирование и взаимное редактирование текста;
- акцентировать внимание обучающихся на вопросах теоретического плана: литературные направления, жанровое своеобразие.

Для минимизации рисков расширения конкретной темы до тематического направления и несоответствия работы теме необходима глубокая словарная работа с понятиями тематических направлений. Ключевые понятия определяются при помощи толковых словарей, при необходимости устанавливается происхождение слов. Понятие рассматривается в связи с синонимами и антонимами. Следует обратить внимание на лексическую сочетаемость ключевых слов. Заслуживает внимание работа с тематическими пословицами, особенно с содержащими устаревшие синонимы рассматриваемых лексических единиц. Избежать неверной трактовки темы в ряде случаев поможет её понятийный анализ, который целесообразно поэтапно включать в систему обучения сочинению-рассуждению с 8 класса.

Такой недостаток итоговых сочинений, как слабое знание художественной литературы, невозможно устранить без систематического чтения оригинальных произведений. Эффективное направление работы – постоянное ведение читательского дневника. Важнейшее влияние на степень владения учащимися литературным материалом имеет сложившаяся в классе система работы над художественным произведением. Первым шаг - правильная организация чтения текста. Нередко учитель недооценивает значение той стадии работы в классе, которая называется ориентировочной беседой, хотя она раскрывает результаты самостоятельного чтения учениками произведения и степень его понимания. Вдумчивое чтение, анализ идейного содержания устраняют возможность непонимания не только отдельных выражений, но и сцен, мыслей автора, причин поведения героя. Зная, что во время ориентировочной беседы учитель будет расспрашивать о прочитанном, школьник стремится понять детали произведения и, может быть, неоднократно обратится за консультацией. Так руководящая роль педагога проявится и в процессе самостоятельного чтения учащихся. Правильно поставленное чтение и последовательное усвоение содержания произведения значительно облегчат его анализ. Учащемуся станет ясна характеристика героя, не затруднят его и вопросы композиции, если он уже упражнялся в их разрешении на отдельных главах или частях произведения под руководством учителя.

Проблема многих выпускников - низкие навыки самопроверки. Для её решения важно систематически обучать школьников редактированию уже с 8-го класса (аспектный анализ работ других учащихся, самопроверка, переработка проверенных сочинений по замечаниям учителя, дописывание, переписывание частей и др.). Для того чтобы обучающиеся могли видеть сильные и слабые стороны своей работы, большое внимание уделяется анализу сочинений по критериям итогового сочинения, анализу формы и содержания созданного текста. Ученик должен видеть сильные и слабые стороны собственной письменной работы и редактировать ее. Особое внимание следует уделить работе с орфографическим словарём.

На уроках следует выполнять задания, связанные с формированием как конкретных умений, так и их комплекса, необходимого для написания сочинения. Работу над ошибками следует проводить с опорой на критерии оценки.

При анализе сочинений необходимо цитировать и обсуждать фрагменты удачных работ; определять направления доработки текстов (находить неудачные формулировки мыслей, практиковать альтернативный подбор доказательств и примеров или способов перехода от одной мысли к другой, продумывать варианты вступления и заключения, предлагать альтернативный литературный контекст).

Для улучшения качества сочинений полезно проводить индивидуальные собеседования с обучающимися по конкретным замечаниям к их работам.

Таким образом, подготовительная работа по обучению написанию связного развернутого ответа (сочинения) включает в себя мониторинг результатов на основании не менее пяти сочинений (развернутых ответов) в течение года; формирование умений, необходимых для написания развернутого ответа; работу над ошибками с опорой на критерии оценки и индивидуальные собеседования по конкретным замечаниям к ученическим текстам.

Учитывая надпредметный характер итогового сочинения, подготовка к этому виду работы проводится не только на уроках русского языка и литературы, но и на уроках по предметам гуманитарного естественнонаучного цикла.

На уроках по разным предметам обучающиеся выполняют задания, способствующие повышению качества итогового сочинения, формированию метапредметных умений:

- выбирать тему сочинения, эссе (это умение потребуется, например, на ЕГЭ по истории, обществознанию, иностранным языкам);
- определять нужный для раскрытия темы материал и распределять темы в соответствии с типологией, что созвучно задачам многих гуманитарных предметов;
- отвечать на вопрос темы в форме развернутого тезиса, отражая в нем главную мысль;
- выделять круг проблем, связанных с темой, учебной задачей и формулировать главную мысль письменной работы, отражая самые важные из выбранных проблем;
- составлять тезисный план, где названием основной части станет главная мысль высказывания, а пунктами – тезисы-аргументы, доказывающие ее с помощью примеров из текста и т.п.

Адресные рекомендации по повышению качества обучения русскому языку в 10 – 11 классах, с учетом анализа результатов итогового сочинения по каждому из требований и критериев.

Для повышения качества обучения русскому языку в 10 – 11 классах, с учетом анализа результатов итогового сочинения по каждому из требований и критериев учителям русского языка и литературы необходимо:

- добиваться, чтобы школьники в рамках подготовки к итоговому сочинению соблюдали требуемый объем (не менее 250 слов, оптимально- 350 слов).
- прорабатывать навыки построения текста-рассуждения на уроках литературы при изучении произведений в 10-11 классах;
- формировать навыки освоения литературного текста на уровне аргументирования в итоговом сочинении по одному из направлений;
- проводить анализ изучаемого произведения в 10-11 классах для осознания обучающимися факта соответствия содержания одному или нескольким из 3 разделов, обучать правильному выбору фрагмента, учить формулировать доказательство в соответствии с тезисом по направлению;
- завершать работу по изучению литературного произведения обсуждением с обучающимися вопроса о том, для каких разделов итогового сочинения подходит содержание изученного произведения, какие аргументы можно сформулировать, опираясь на его эпизоды. Такая работа будет способствовать осознанному отношению выпускников к составлению текста рассуждения, научит их ориентироваться в изучаемых и самостоятельно прочитанных произведениях русской и зарубежной литературы;
- активизировать работу по редактированию письменного текста на уроках русского языка в 10-11 классах, ведущую к повышению качества письменной речи выпускников, совершенствованию навыков построения текста рассуждения;
- организовать повторение правил орфографии и пунктуации русского

языка, направленное на совершенствование навыков письменной речи в сочинении-рассуждении;

- ознакомить обучающихся с логическими, грамматическими, речевыми ошибками в сочинениях и формировать умение находить их в собственной работе с целью предупреждения различного вида ошибок;

- использовать для подготовки к итоговому сочинению следующие электронные ресурсы:

- Официальный сайт Федерального института педагогических измерений / URL: <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>;

- Сочинение 11 РФ. Все о выпускном сочинении / URL: <https://sochinenie11.ru/>;

- Сайт «Могу писать» / URL: <https://mogu-pisat.ru/sochinenie2023/>;

- Сайт «Год литературы». Итоговое сочинение. В помощь школьнику/URL: https://godliteratury.ru/gl-projects/itogovoe_sochinenie;

- Сайт «Гильдия словесников». К экзамену/URL: <https://slovesnik.org/kekzamenu/k-sochineniyu.html>;

- Издательство «Легион». Вебинары А. Нарушевича/URL: <https://www.legionr.ru/webinars/>;

- Сайт «Рустьюторс». Итоговое сочинение/URL: <https://rustutors.ru/itogovoe2020/>.

В целях совершенствования преподавания русского языка важно организовать **дифференцированное** обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки. Для этого необходимо объективно оценить потенциальные возможности обучающегося, выявить основные пробелы в его знаниях, познакомиться с типичными проблемами и ошибками экзаменуемых с аналогичным уровнем подготовки, проявившимися во время экзамена, что поможет учителю выстроить эффективную индивидуальную траекторию подготовки школьника к экзамену и определить стратегию его поведения во время экзамена.

Независимо от уровня подготовки необходимо познакомить выпускников с форматом экзамена, требованиями к выполнению заданий и критериями их оценивания.

С выпускниками, отличающимися **низким уровнем** подготовки, необходимо:

- отрабатывать развернутые ответы ограниченного объёма,

- формировать умение анализировать тему сочинения, выявляя в ней ключевые слова,

- констатирующую часть и вопрос, на который необходимо дать ответ в сочинении,

- формулировать основную мысль своего сочинения.

Важно подобрать для обучающихся с очень низкой мотивацией и скудным читательским опытом небольшие по объёму, но обладающие глубоким содержанием художественные произведения. Необходимо учить таких выпускников внимательно читать и понимать формулировку темы, давать прямой ответ, соблюдая элементарную логику и нормы письменной речи, что позволит претендовать на положительный результат при написании итогового сочинения.

Выпускникам **со средним уровнем подготовки** необходимо:

- внимательно читать художественные произведения,

– заучивать стихотворения, что позволит впоследствии использовать их для цитирования в своих сочинениях.

Важно проводить работу по совершенствованию логических и речевых умений и навыков, овладев которыми, они смогут создать стройное рассуждение. Для достижения этого результата необходимо обучать школьников составлять план сочинения, его перестроения под разные варианты формулировок темы, дописывание сочинений с заданными композиционными элементами, а также систематическое редактирование логических и речевых ошибок после проверки учителем.

Для подготовки к экзаменационному сочинению обучающихся с **высоким уровнем знаний**, претендующих на максимальные баллы, актуальны следующие направления работы (при условии, что они овладели умениями и навыками, указанными выше):

- самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей;
- составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учетом получения новых знаний об изучаемом объекте;
- предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи;
- вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей.
- находить сходные аргументы (подтверждающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках;
- работать над формированием навыка медленного внимательного чтения и перечитывания при повторении полных текстов художественных произведений для последующего текстуального анализа;
- активно расширять читательский кругозор, в том числе за счёт знакомства с новейшей литературой и произведениями, не входящими в школьный курс, а также литературоведческими статьями;
- заучивать лирические стихотворения в количестве достаточном для свободного владения большим цитатным материалом;
- совершенствовать навыки аспектного сопоставления произведений с выявлением их сходства и различия;
- обучать написанию сочинения на разнообразные литературные темы;
 - совершенствовать письменную речь.

Анализ выявленных типичных затруднений и ошибок по русскому языку с учётом различного уровня образовательной подготовки выпускников имеет перспективный характер и в значительной мере позволяет наметить возможные подходы к дифференцированному обучению в процессе изучения русского языка, что позволит вовремя скорректировать деятельность учителя и учащихся, быстро установить и устранить пробелы в знаниях школьников.

Для повышения качества подготовки к данному виду работы учителям – предметникам рекомендуется обращать внимание:

- на анализ ответов обучающихся на уроках с позиции соответствия ответа заданной теме, глубине её раскрытия, индивидуальности и оригинальности выбора путей раскрытия;
- на развитие умений обучающихся аргументировать тезисную часть высказывания с обязательным привлечением литературного материала;
- на коррекционную работу по устранению логических ошибок в ответах обучающихся, связанных в первую очередь с нарушением последовательности высказывания, неоправданным повторением высказанной ранее мысли, отсутствием логической связи между частями высказывания;
- использовать в работе «Рекомендации по обучению написанию связного текста для учителей, не являющихся учителями русского языка и литературы (для поддержки надпредметного характера итогового сочинения)» разработанные в ФГБНУ «ФИПИ».

Администрациям образовательных организаций

- Организовать внутришкольные мониторинги успеваемости на начало обучения в старшей школе и в течение 10 класса с целью выявления проблемной группы и группы высокомотивированных детей. Используя результаты мониторинга, организовать работу, направленную на повышение результативности решений для проблемных заданий.
- Организовать изучение в образовательных организациях лучших практик республики по дифференцированному обучению школьников с разными уровнями предметной подготовки и внедрять данный опыт в практику работы учителей ОО.

Методическим объединениям учителей русского языка и литературы:

- проанализировать результаты итогового сочинения учащихся школ;
- в рамках заседаний провести обмен опытом по подготовке к итоговому сочинению, изучить опыт работы учителей, чьи выпускники показали лучшие результаты, разработать рекомендации по подготовке к итоговому сочинению с опорой на передовой опыт;
- учитывая схожесть требований к содержанию и структуре сочинения ОГЭ по русскому языку и итогового сочинения, рекомендовать учителям внести в рабочие программы по литературе в качестве проверочных работ сочинения подобного типа, начиная с 6 класса

Учителям - предметникам:

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;
- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса: орфография, пунктуация, синтаксис;
- усилить работу на уроках русского языка и литературы по речевому оформлению текста, используя при этом различные грамматические конструкции, лексику и термины;

- на уроках русского языка и литературы организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте;
- на уроках литературы проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;
- совершенствовать гуманитарные навыки работы обучающихся со справочной, литературоведческой и лингвистической литературой.

Муниципальным органам управления образованием

- Организовать работу в муниципалитетах по изучению, описанию и диссеминации лучших практик по дифференцированному обучению школьников с разными уровнями предметной подготовки и рекомендовать их для использования в практике работы ОО.
- Разрабатывать методики дифференцированного обучения и контроля; предлагать учителям дополнительную подготовку для развития навыков дифференцированного обучения и работы с разными уровнями подготовки учеников.
- Ежегодно проводить мониторинг и оценку результатов дифференцированного обучения и корректировать методики работы в муниципалитетах.
- Ежегодно проводить мониторинги школ, которые редко направляют учителей на курсы повышения квалификации с целью регулярной поддержки учителей в развитии их профессионального и творческого потенциала.